

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FILOZOFICKÁ FAKULTA
ÚSTAV PRO ARCHEOLOGII**

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Michaela Koldová

**MINCOVNICTVÍ HORIZONTU LT C1 – C2 NA MORAVĚ A JEHO VZTAHY
K SOUSEDNÍM OBLASTEM**

**COINAGE OF LT C1 – C2 HORIZON IN MORAVIA AND ITS RELATIONS TO
SURROUNDING AREAS**

Praha 2016

Vedoucí práce: PhDr. Jiří Militký, Ph.D.

Poděkování

Na tomto místě bych chtěla poděkovat vedoucímu své diplomové práce PhDr. Jiřímu Militkému, Ph.D. za odborné vedení, podporu a trpělivost při jejím vytváření.

Dále bych chtěla velmi poděkovat všem svým přátelům a rodině za veškerou pomoc a psychickou podporu, které se mi dostalo.

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci vypracovala samostatně, že jsem řádně citovala všechny použité prameny a literaturu a že práce nebyla využita v rámci jiného vysokoškolského studia či k získání jiného nebo stejného titulu.

V Praze dne 29. 4. 2015

.....

Michaela Koldová

Abstrakt

Hlavním cílem práce je detailní analýza jednotlivých předoppidálních typů mincí zastoupených ve sledovaném regionu a jejich interpretace. Součástí práce je také chronologický koncept nejstarší fáze keltského mincovnictví (3. – 2. stol. př. n. l.) a jeho vztahy k archeologické chronologii střední doby laténské.

V první části tedy popisují jednotlivé předoppidální typy známé z Moravy. Následně se zabývám produkčně-obchodními centry (Němčice nad Hanou, Roseldorf, Nowa Cerekwia) v koridoru Jantarové stezky. Nejdůležitější částí je však samotný typologicko – chronologický přehled mincí z produkčně-obchodního centra v Němčicích nad Hanou, který z větší části vychází z nově sestaveného katalogu mincovních nálezů od E. Kolníkové.

Klíčová slova: Keltové – mincovnictví – Jantarová stezka – předoppidální mince – LT C1 - C2 – Morava

The main subject of this thesis is a detailed analysis of pre-oppid coin types represented in the monitored region and their interpretation. The thesis also includes a chronological concept of the earliest stages of Celtic coinage (3rd-2nd cent. BC.) and its relationship to the archaeological chronology of the middle of La Tene period.

In the first part I describe various pre-oppid types known from Moravia. Subsequently, the thesis deals with production-trading centers (Němčice nad Hanou, Roseldorf, Nowa Cerekwia) in the corridor of the Amber Route. However, the most important part is typological – a chronological overview of coins from the production-trading center Němčice nad Hanou, which is mostly based on catalog of coin findings from newly compiled by E. Kolníková.

Keywords: Celts – Coinage - Amber Road – pre-oppid coins – LT C1 - C2 – Moravia

Obsah

| | | |
|------------|---|----|
| 1. | Úvod | 7 |
| 2. | Doba laténská na Moravě..... | 9 |
| 3. | Počátky ražby keltských mincí..... | 11 |
| 4. | Přehled nejčastějších typů keltských mincí známých z Moravy..... | 12 |
| 4.1. | Předoppidální období | 13 |
| 4.1.1. | Domácí ražby | 13 |
| 4.1.1.1. | Morava, Bójové | 13 |
| 4.1.2. | Importované mince..... | 16 |
| 4.1.2.1. | Tzv. středokeltské mince | 16 |
| 4.1.2.1.1. | Čechy (?), Bójové | 16 |
| 4.1.2.1.2. | Jihozápadní Slovensko – Dolní Rakousko, Bójové..... | 19 |
| 4.1.2.1.3. | Dolní Rakousko, Čechy, Slovensko, Podunají; Bójové | 20 |
| 4.1.2.2. | Východokeltské mince..... | 20 |
| 4.1.2.2.1. | Východní Slovensko; púchovská kultura (?) | 20 |
| 4.1.2.2.2. | Východní Rakousko – Západní Maďarsko (?) | 21 |
| 4.1.2.2.3. | Transylvánie - Dákie, Dákové..... | 21 |
| 4.1.2.2.4. | Srbsko, Skordiskové | 22 |
| 4.1.2.2.5. | Moldavsko, Bastarnové (?) | 23 |
| 4.1.2.3. | Západokeltské mince | 24 |
| 4.1.2.3.1. | Massalie – Marseille | 24 |
| 4.1.2.3.2. | Jihozápadní Galie, Volkové – Tektoságové (?) | 24 |
| 4.1.2.3.3. | Galie – Carnuntes nebo střední tok Rýna (?) | 24 |
| 4.1.2.3.4. | Gallia Belgica, Ambiani (?) | 25 |
| 4.1.2.3.5. | Jihozápadní Galie, Kadurkové | 25 |
| 4.1.2.3.6. | Středozápadní Galie, Turonové | 25 |
| 4.1.2.3.7. | Středovýchodní Galie, Haeduové | 26 |
| 4.1.3. | Řecké importy | 26 |
| 4.1.3.1. | Černé – Středozemní – Jaderské moře..... | 26 |
| 4.1.3.2. | Apeninský poloostrov – Sicílie | 27 |
| 4.1.3.3. | Severozápadní pobřeží Středozemního moře..... | 27 |
| 4.1.3.4. | Severní Afrika | 27 |
| 4.1.4. | Řím – republika..... | 28 |
| 4.2. | Oppidální období | 28 |
| 5. | Produkčně-obchodní centra v koridoru Jantarové stezky | 31 |
| 5.1. | Němčice nad Hanou | 31 |
| 5.2. | Nowa Cerekwia | 34 |
| 5.3. | Roseldorf | 35 |
| 5.4. | Zánik center a oppidální období na Moravě..... | 38 |
| 5.4.1. | Staré Hradisko | 38 |
| 5.5. | Chronologie sídlišť a nástin chronologie bójských ražeb | 39 |
| 6. | Suroviny zlata a stříbra na Moravě..... | 42 |
| 7. | Typologicko – chronologický přehled mincí z produkčně-obchodního centra v Němčicích nad Hanou | 44 |
| 7.1. | Zlaté ražby | 44 |
| 7.2. | Stříbrné ražby | 58 |
| 7.2.1. | Shrnutí typologie a chronologie typu Roseldorf/Němčice | 70 |
| 7.3. | Cizí keltské mince..... | 71 |
| 7.4. | Řecké a římské importy | 72 |

| | | |
|-------|---|-----|
| 8. | Závěr | 74 |
| 9. | Resumé..... | 76 |
| 10. | Literatura | 79 |
| 11. | Přílohy | 83 |
| 11.1. | Typologické tabulky keltských mincí z Němčic nad Hanou..... | 83 |
| 11.2. | Katalog předoppidálních keltských mincí na Moravě | 214 |

1. Úvod

Ve své diplomové práci navazuji na svou bakalářskou práci z roku 2013 (*Koldová 2013*), kde jsem se zabývala keltskými mincemi z Moravy a především jsem zde vytvořila katalog všech keltských ražeb známých z tohoto území. V předkládané diplomové práci se již zabývám pouze předoppidálními mincemi z Moravy a mým hlavním cílem je vypracovat detailní typologickou a chronologickou analýzu jednotlivých typů zde nalezených mincí.

Práce má několik hlavních okruhů. První část se zabývá podrobným popisem jednotlivých typů předoppidálních mincí, a to jak místních bójských, tak i cizích keltských ražeb. V krátkosti se zde také věnuji oppidálním a antickým ražbám známým z Moravy, a to především kvůli vykreslení celkové mincovní situace v daném období. Tato první část je jakýmsi seznámením a přehledem mincí, ze kterého pak vycházím v následujících kapitolách.

Další část mé diplomové práce je věnována popisu produkčně-obchodních center v koridoru Jantarové stezky. Zde se zabývám především Němčicemi nad Hanou, jelikož poznání a zpracování mincovních nálezů z této lokality by mělo být hlavním cílem mé práce. Následně zde Němčice srovnávám se zahraničními centry Roseldorf a Nowa Cerekwia, čímž získávám podklad pro mincovní chronologii předoppidálních bójských ražeb.

Třetí část, jež je stěžejní kapitolou mé diplomové práce, se zabývá typologicko – chronologickým přehledem mincí z Němčic nad Hanou. Pozornost je kladena na jednotlivé typy mincí, propojuji zde již známé starší typologie a také uceluji návrhy typologií z knihy Němčice (2012) od E. Kolníkové.

Poslední důležitou částí jsou přílohy, které se skládají ze dvou významných celků. Za prvé se jedná o přehledné typologické tabulky všech doposud známých keltských ražeb z lokality Němčice nad Hanou.¹ Za druhé je

¹ Opět dle publikace Němčice (2012) od E. Kolníkové.

zde uveden upravený katalog² všech doposud známých předoppidálních keltských mincí z Moravy. Pro větší přehlednost výsledné práce jsou obě tyto přílohy a i výše zmíněný text navzájem propojeny.

² Vychází z katalogu keltských mincí vytvořeným pro mou bakalářskou práci *Keltské mince na Moravě* (Koldová 2013).

2. Doba laténská na Moravě

První zmínky o Keltech pochází z 6. století př. n. l. a souvisí s pronikáním Řecků a Etrusků severním směrem (Čižmářová 2004, 8).

Původní oblast Keltů se rozkládala na území dnešního Švýcarska, severovýchodní Francie a jihozápadního Německa. V následujících stoletích však jejich území díky kolonizačním snahám rostlo. Na Moravě se tak usazovali ve dvou migračních vlnách v průběhu 5. a následně pak v polovině 4. století př. n. l. (Čižmářová 2004, 8–10).

Na konci 3. a v průběhu 2. století př. n. l. však moc Keltů slábla, a to kvůli tlaku Římanů a také germánských kmenů. Keltská kultura se následně udržela jen na Britských ostrovech a v západní Francii, do raného středověku přetrvala pouze v křesťanském Irsku (Čižmářová 2004, 10).

Morava byla územím keltského kmene Bójů, kteří byli nositeli laténské kultury, pojmenové po lokalitě La Tene ve Švýcarsku. Tato kultura sice navazovala na předchozí halštatskou, ale byla nově obohacena o vlivy ze Středomoří. Tato změna se nám v archeologických pramenech projevuje jak v hmotné kultuře, tak i v typu sídel a pohřbívání. Zajímavým vývojem také prošlo umění, původní strohý geometrický styl halštatu byl nahrazen bohatými ornamentálními motivy zvířat a rostlin. Ve 3. století pak dosahuje keltské umění vrcholu, nejčastějšími motivy tohoto období jsou lyrovité a volutovité symboly, jež jsou dobře známy i z mincovních obrazů (Čižmářová 2004, 11–12).

Na území Moravy se vyskytuje kolem 400 sídlišť různého charakteru. Jedná se o rozsáhlá sídliště, menší osady i zcela malé izolované usedlosti (Čižmářová 2004, 14). Z předoppidálního období na Moravě je především známé nadregionální centrum Némčice nad Hanou, kterému je ve větší míře věnována i tato práce. Pro oppidální období pak byla typická oppida. Jednalo se o výšinná opevněná sídliště, jež svou obchodní a řemeslnickou funkcí nahradila dřívější centra. Z Moravy pochází oppida Staré Hradisko a Hostýn. Z doby laténské známe také objekty typu „Viereckschanze“. Jedná se o

čtyřhranné valy, které jsou zřejmě pozůstatky dvorců keltské nobility (Čižmářová 2004, 14).

Z Moravy je také známo okolo 150 pohřebišť. Pro starší dobu laténskou bylo typické pohřbívání nespálených jedinců na plochých pohřebištích. Ve střední době laténské se poté přechází k žárovému ritu, avšak z pozdní doby laténské již nejsou známy žádné pohřby (Čižmářová 2004, 14).

Na základě milodarů z hrobů se dá rozlišit hned několik vrstev společnosti, přičemž nejzajímavější jsou pohřby bojovníků, které známe například z lokalit Domamyslice, Olomouc-Slavonín, Žatčany, Brno-Maloměřice a Vícemilice. V těchto válečnických hrobech se obvykle nachází části výzbroje – meč, opasek kopí, štít, náramek nebo spona. Pro hroby bohatých žen jsou zase typické milodary v podobě šperků, jedná se o různé spony, nákrčníky, opaskové řetězy, náramky, nánožníky a prsteny (Čižmářová 2004, 14–16).

Keltové se živili především zemědělstvím, ale známé jsou i doklady po specializovaných řemeslech. Archeologicky doložitelné jsou například hrnčířské dílny z lokalit Milovice, Mistrín a Strachotín, kovolitecké díly z Bořitova a Pavlova a kovářské dílny z lokalit Bezkov, Brno-Obřany, Pravčice, Strachotín a Velké Hostěrádky (Čižmářová 2004, 15).

Důležitou součástí života Keltů bylo i náboženství. Je doloženo až 400 bohů, nejznámější jsou však Taranis – bůh nebes a hromů, Teutatés – bůh kmene, který ochraňoval bojovníky a zajišťoval blahobyť, Lug – bůh obchodu a řemesel, Epona – bohyně vod a Cernunnos – bůh s jeleními parohy. Prostředníky mezi bohy a lidmi byli druidové, kteří v tehdejší společnosti zastávali funkce učitelů, kněží a také léčitelů. Náboženské rituály se prováděly na posvátných místech – v hájích, u studánek a pramenů, v jeskyních apod. Na těchto místech také docházelo k odevzdávání obětí, například na moravské lokalitě Ptení je doloženo na 40 drobných jantarových a skleněných amuletů. Další známý depot je z lokality Podmokly, kde bylo v bronzovém kotli nalezeno na 7000 mincí, což je 40 kg zlata. Také z Duchcova pochází nález 2000 kusů spon a náramků (Čižmářová 2004, 14).

3. Počátky ražby keltských mincí

V keltské společnosti po dlouhou dobu neexistoval peněžní obchod (Kolníková 2006, 5). Když se tedy Keltové rozhodli pod antickým vlivem razit mince, jednalo se o velký krok kupředu. Výroba mincí se stala vysoce specializovaným řemeslem, které značilo velkou míru vyspělosti keltské společnosti (Čižmářová 2004, 80).

Na základě velmi vysoké kvality prvních moravských ražeb typu Athéna Alkidemos by se dalo předpokládat, že na počátku byly na našem území mince raženy řeckými mincíři. Pravděpodobnější však je, že mince byly raženy samotnými Kelty, kteří se někdy v první polovině 3. stol. př. n. l. naučili ve Středomoří všechny potřebné znalosti a ty pak uplatňovali na svých nových sídlech ve střední Evropě. Tuto teorii podporuje i fakt, že řečtí mincíři by zřejmě mince razili poctivěji a nezkomolovali by řecké nápisy (Fröhlich 2012b, 27–28).

Právo ražby tedy zřejmě připadlo těm kmenovým vůdcům, kteří již znali proces výroby mincí ze své služby na Balkáně a zároveň byli schopni pro svou družinu zajistit drahý a ceněný kov. Těmto jedincům se také dostalo vysoké pocty – jejich jména i podobizny se objevují na mincích jako součást zobrazovaného motivu, jako je tomu například u mincí typu BIATEC (Čižmářová 2004, 80).

Možnost razit mince nepochybně způsobila značnou změnu v keltské společnosti. Komunity, které získaly právo ražby vlastních mincí, tím prokázaly své vyšší postavení, ekonomickou moc i vliv nad ostatními a také svou nezpochybnitelnou účast v mincovním obchodu (Čižmářová 2004, 80; Venclová – Militký 2014, 395). Schopnost razit mince je také nepřímým dokladem vysoce organizované společnosti a současně dokazuje přenos řecké kultury do centrální Evropy (Venclová – Militký 2014, 395).

Bójové tedy zřejmě byli jedni z prvních, kdo s ražbou mincí v centrální Evropě začal (Venclová – Militký 2014, 395).

4. Přehled nejčastějších typů keltských mincí známých z Moravy

Nejstaršími bójskými ražbami z Moravy jsou předoppidální zlaté mince typu Athéna/Niké, které pravděpodobně pocházejí z území Čech. Odtud také pochází další skupina mincí známá z moravských nálezů, která nese označení tzv. české lokální emise. Předoppidální moravskou ražbou jsou zlaté mince typu Athéna Alkidemos a jejich nominály. Typickou zlatou ražbou oppidálního období jsou mušlové statéry. Na Moravě byly v tomto období také raženy zlaté 1/24statérů typu Staré Hradisko.

Nejstarší stříbrné ražby známé z nálezů z Moravy jsou tetradrachmy a drachmy z jihozápadního Slovenska a Dolního Rakouska. Motivem na reversu na ně posléze navazují také předoppidální mince typu roseta. Chronologicky i typologicky mladší jsou nejvíce rozšířené mince typu Roseldorf/Němčice I i II. Oppidální stříbrné ražby reprezentují oboly typu Stradonice/Staré Hradisko/Karlstein. Na lokalitě Němčice nad Hanou se také našly rozsáhlé soubory cizích keltských a antických mincí.

Typy mincí jsou členěny dle své provenience, nejprve jsou popsány předoppidální bójské ražby z Moravy, poté následují importované bójské mince z jiných oblastí. Dále jsou uvedeny keltské mince z východní i západní Evropy. Řeckým a římským ražbám, stejně tak jako mincím z oppidálního období, jsou věnovány kapitoly v závěru.

V tomto přehledu uvádím především typy mincí nalezených na lokalitě Němčice nad Hanou, kde byla zdokumentována většina předoppidálních ražeb³.

³ Vycházím opět z katalogu mincovních nálezů Němčice (2012) od E. Kolníkové.

4.1. Předoppidální období

4.1.1. Domácí ražby

4.1.1.1. Morava, Bójové

Athéna Alkidemos

První prokazatelně lokální moravskou ražbou jsou zlaté mince typu Athéna Alkidemos.

Na aversu tohoto typu mincí jsou většinou různé hlavy v přílbě, které se později v důsledku opotřebení razidla mění na pouhý hrbol. Tyto mince jsou však nazývány podle svého obrazu na reversu, na kterém je motiv Athény Alkidemos. Tato bohyně je zobrazena ve kroku, přičemž na hlavě má helmu a v rukou kopí a štít. Tento motiv je často doplněn také zkomoleným řeckým nápisem (*Militký 2011b*, 144; *Militký 2015*, 38).

K dataci těchto mincí se váží dvě teorie. První uvádí, že mince typu Athéna Alkidemos byly inspirovány řeckými ražbami Filipa V., což potvrzuje panovníkův monogram a také značka „x“ ve štítě bohyně Athény Alkidemos (*Fröhlich 2012b*, 24; *Kolníková 2006*, 13; *Militký 2011b*, 144). Druhá teorie říká, že mince typu Athéna Alkidemos byly inspirovány ražbou Antigona II. Gonaty z let 277–239 př. n. l. Motivy, jež se objevují na mincích Filipa V. (221–211 př. n. l.), jsou totiž známy i ze starších ražeb, například se jedná o egyptské ražby krále Ptolemaia I. Sotéra (323–285 př. n. l.) s postavou Athény Promachos. Dále je stejný motiv patrný právě na tetradrachmě makedónského vládce Antigona II. Gonata (277–239 př. n. l.) s Athénou Alkidemos, pak také na bronzových ražbách panovníka Pyrrha (295–272 př. n. l.) s Athénou Promachos atd. (*Fröhlich 2012b*, 25). To, že mince byly inspirované tetradrachnami Antigona II. potvrzuje také zkomolený nápis ΓΝΥ, který je patrný na některých 1/3statérů, což by mohl být zbytek nápisu ΑΝΤΙΓΟΝΟΥ, jenž je na řeckých mincích tohoto panovníka běžný (*Militký 2011b*, 144; *Militký 2015*, 38). Tato starší datace také lépe odpovídá samotné

chronologii německého centra, jelikož jeho počátek se předpokládá okolo poloviny 3. stol. př. n. l. (Čižmář – Kolníková – Noeske 2008, 668; Militký 2015, 38; Venclová – Militký 2014, 396).

Z předoppidálního období známe také kromě celých statérů typu Athéna Alkidemos i tři její nominály, jedná se o 1/3-, 1/8- a 1/24statérů. Na aversu se objevuje hlava bez přilby orientovaná vpravo, na reversu je pak zobrazena postava bojovníka typu Athéna Alkidemos orientovaná vlevo, se štítem a zvednutou pravou rukou s oštěpem, přičemž z obou paží jí visí šál. Tento motiv je však postupem času barbarizován, na aversu tak zůstává pouze hrbol a na reversu jen pozůstatek dřívějšího bojovníka (Castelin 1965, série AA I – III). V souvislosti s barbarizací se také snižuje celková kvalita i hmotnost daných mincí (Militký 2015, 38; Venclová – Militký 2014, 396).

Zajímavou teorii přináší Fröhlich, jenž tvrdí, že motiv bohyně Athény Alkidemos byl v keltském prostředí chápán jako motiv bojovníka. Uvádí, že bohyně Athéna Alkidemos je na nejstarších keltských napodobeninách oblečená do splývající štóly a ve zvednuté ruce drží blesk a nebo oštěp, zatímco již upravený obraz bojovníka má výrazný opasek a ve zvednuté ruce drží dýku. Toto je prý zřetelné na všech nominálech daného typu mince (Fröhlich 2012b, 26).

Mince tohoto typu se našly také na moravských lokalitách Hrubčice, Ivaň, Klenovice na Hané, Kožušany-Tážaly, Myslejovice, Náklo, Němčice nad Hanou, Plumlov a Velké Pavlovice (Koldová 2013, 81, 84 – 86, 92, 102).

Typ roseta

Za nejstarší stříbrné ražby pocházející z Moravy se považují oboly s rosetou nad koněm (typ roseta⁴). Podoba těchto mincí vychází z tetradrachem a drachem typu s lyrou⁵, které mají na svém reversu také motiv rosety, který se tak objevuje hned na několika nominálech současně (Kolníková 2006, 30; Kolníková 2012, 33; Militký 2015, 38). Na tuto variantu (A – Kolníková 2012) pak navazují typy Roseldorf/Němčice I a následně pak

⁴ Zařazeno pod typ Roseldorf/Němčice, jedná se však o jakýsi přechodový stupeň mezi drachnami s lyrou a oboly typu Roseldorf/Němčice.

⁵ Více v kapitole 3.1.2.1.2.

Roseldorf/Němčice II, od počátku ražby typu I se však vyskytuje pouze jeden nominál – obol (*Militký 2011a*, 176).

Mince tohoto typu se našly kromě Němčic nad Hanou i na lokalitách Biskupice, Klenovice na Hané, Polkovice a Uherský Brod (*Koldová 2013*, 82, 86, 92, 103, 121).

Typ Roseldorf/Němčice

Jako typ Roseldorf/Němčice jsou většinou označovány předoppidální stříbrné ražby s hmotností mezi 0,55 – 1 g (*Fröhlich 2012a*, 148; *Kolníková 2006*, 30; *Kolníková 2009*, 15; *Militký 2008*, 127).

Na aversu tohoto typu mince můžeme pozorovat pouze hladký hrbol, někdy s tečkou na okraji (*Militký 2011a*, 176). Zajímavější je však motiv na reversu, kde se objevuje buď kůň ve skoku vpravo (Roseldorf/Němčice I) a nebo kůň ve skoku vlevo (Roseldorf/Němčice II). Obraz koně je pak většinou doplněn o několik symbolů, například lyry, oblé linie, středového bodu apod.⁶

Mince byly poprvé objeveny na produkčně-obchodním centru v Roseldorfu. V hojné míře byly také nalezeny v Němčicích nad Hanou i Nowe Cerekwii, přičemž tento typ tvoří na zmíněných lokalitách většinu z celkového počtu nalezených mincí. Je zde pouze ten rozdíl, že na Nowe Cerekwii bylo nalezeno více mincí typu I než typu II, přičemž na zbylých dvou lokalitách je tomu opačně (*Militký 2011b*, 145).

Právě jejich časté zastoupení v peněžních nálezech z center dokazuje, že Keltové už od počátku pracovali s bimetalickým peněžním systémem, jenž byl zřejmě inspirovaný řeckým světem (*Fröhlich 2012a*, 147; *Militký 2011b*, 145; *Militký 2015*, 38). Dále se také předpokládá, že tyto mince byly využívány především k lokálnímu obchodu, a to kvůli své nízké nominální hodnotě.

Tyto mince byly pravděpodobně raženy mobilními raziči na více centrech současně. (*Kolníková 2009*, 15; *Kolníková 2012*, 33; *Venclová – Militký 2014*, 396) Konec jejich ražby se datuje až do poslední třetiny 2.

⁶ Terminologie popisu mincí převzata z *Kolníková, E. 2012: Němčice*. Brno. Název mincí typu Roseldorf/Němčice však převzat ze starší literatury v zájmu zachování kontinuity názvosloví a také přehlednosti. E. Kolníková označuje typ Roseldorf/Němčice jako „typ s lyrou“.

století př. n. l. a souvisí s postupným zánikem center ležících v koridoru Jantarové stezky (*Militký 2011a*, 176).

Mince typu Roseldorf/Němčice I byly objeveny mimo Němčic také na lokalitách Lešany u Prostějova a Medlejovice (*Koldová 2013*, 77, 90, 92). Typ Roseldorf/Němčice II byl nalezen na lokalitách Brno-Líšeň, Čejkovice, Dolní Bojanovice, Hrubčice, Klenovice na Hané, Krhovice, Medlejovice, Milovice, Němčice nad Hanou a Polkovice (*Koldová 2013*, 68, 74–78, 84, 86, 92, 103).

4.1.2. Importované mince

Na tomto místě jsou uvedeny předoppidální keltské ražby cizí provenience. Ve větší míře se jedná především o východokeltské mince, ale jsou zde uvedeny i mince středokeltské. Mince pocházející ze zápodokeltské oblasti, jež byly nalezeny výhradně na lokalitě v Němčicích nad Hanou, jsou zde uvedeny pouze ve stručnosti, jelikož poznání zcela jiné skupiny keltských mincí zdaleka přesahuje možnosti této práce. Je však nutné zmínit, že všechny cizí keltské ražby jsou důležité již svým samotným výskytem na území Moravy, což je opět dokladem rozsáhlé obchodní sítě zahrnující i moravské centrum.

4.1.2.1. Tzv. středokeltské mince

4.1.2.1.1. Čechy (?), Bójové

Athéna/Niké

Nejstarší ražbou známou z Moravy jsou zlaté mince typu Athéna/Niké. Jejich podoba vychází z řeckých statérů Alexandra III. Makedonského (336–323 B.C.), který s jejich ražbou začal již po roce 336 př. n. l. Po jeho smrti ale tyto mince razili i jeho nástupci, a to mnohdy Alexandrovým jménem (*Kolníková 2009*, 10; *Kolníková 2012*, 12; *Militký 2011b*, 141; *Venclová – Militký 2014*, 395).

Na aversu mají tyto mince obraz Athény v korintské přilbě hledící doprava. Na reversu je pak motiv bohyně vítězství Niké orientovaný vlevo. Ta

v natažené pravé ruce drží věnec a v levé ruce má žezlo (*Kolníková 2006, 5; Kolníková 2007, 441*). Pozůstatkem po řeckých vzorech je občas dochovaný nápis ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ, což znamená Alexandrova mince, na některých je zase zbytek slova „král“ ΒΑΣΙΛΕΩΣ (*Kolníková 2006, 5; Kolníková 2012, 12*). Na reversu mincí se také občas vyskytuje mincovní značka, která má většinou tvar blesku nebo trojzubce. Takto si původně označovaly své mince dílny v Makedonii, jako například Amphipolise a Pelle, nebo také mincovna Tarsus v Kylikii (*Kolníková 1998, 21; Kolníková 2007, 441; Kolníková 2009, 11*).

Doposud není jisté, jak se mince Alexandra III. na naše území dostaly. Faktem je, že byly raženy v mincovnách od Řecka přes Egypt až do Babylónie. Je tak pravděpodobné, že jimi byli vypláceni keltští žoldnéři, kteří pak po propuštění z vojenské služby začínají s vlastní mincovní produkcí inspirovanou jim už známými mincemi, a to někdy okolo poloviny 3. stol. př. n. l. (*Čižmář – Kolníková – Noeske 2008, 682; Kolníková 2009, 11; Kolníková 2012, 12; Militký 2008, 122; Militký 2011b, 141; Militký 2015, 37; Venclová – Militký 2014, 395*). Tato datace byla stanovena na základě nálezů dvou mincí tohoto typu z lokality Dobian ve východním Durynsku. Mince zde totiž byly nalezeny u spáleného těla, jež bylo datováno do 2. poloviny 3. století př. n. l. (*Kolníková 1998, 21; Kolníková 2012, 12; Militký – Holodňák 2014, 574*).

O tom, kde se s ražbou těchto mincí začalo, se ví opět velmi málo. Ve větším množství jsou totiž nacházeny na Moravě, v Čechách, na Slovensku, v Rakousku, ale i v dalších regionech (*Venclová – Militký 2014, 395*). Obecně se tedy předpokládá, že mince mohly být raženy po delší dobu na více místech, pravděpodobně někde na území Čech a nebo Moravy, ale konkrétní lokality zatím nejsou známy (*Militký 2015, 37; Venclová – Militký 2014, 395*).

Jejich moravská provenience je však stále nejistá. Například na lokalitě v Němčicích nad Hanou byly objeveny 3 kusy typu Athéna/Niké, přičemž ale všechny mají uštípnutý střížek, pravděpodobně kvůli kontrole ryzosti. Je tedy možné, že se jednalo pouze o mince, které měly sloužit k dalšímu zpracování, například k přetavení na menší nominály jiného typu. Mince typu Athéna/Niké se zde tedy nemusely vůbec razit, mohly sem být pouze přineseny jejich majiteli při zakládání nových sídel a nebo se sem mohly dostat například prostřednictvím obchodu (*Čižmář – Kolníková – Noeske 2008, 667; Kolníková 2006, 5–6,46; Kolníková 2009, 11*).

U těchto mincí se zatím také nepodařilo nalézt žádné nominály, je zde tedy pouze jeden s přibližnou hmotností okolo 8,5 g (*Militký 2011b*, 141).

Stejně jako je tomu u ostatních typů, i zde obraz na aversu i reversu mince postupně mizí, a dochází tak ke značné barbarizaci motivů, zřejmě v důsledku opotřebení razidla. Zároveň se předpokládá, že méně barbarizované statéry mohly předcházet produkci mincí typu Athéna Alkidemos (*Militký – Holodňák 2014*, 574).⁷

Tyto mince se našly kromě Němčic také na lokalitách Brtnice, Holešov, Kostelany nad Moravou a Velké Pavlovice (*Koldová 2013*, 64, 74, 116, 119).

Tzv. české lokální emise

Na Moravě se v několika exemplářích vyskytly i české ražby označované jako **tzv. české lokální emise**.⁸ Jedná se o specifické zlaté mince, jež mají zcela unikátní symboliku nezávislou na řeckých a římských vzorech (*Kolníková 2006*, 21).

Zdá se, že tato skupina mincí má hned několik podtypů. Nejčastěji se na Moravě vyskytuje **napodobující typ Athéna Alkidemos**, u kterého jsou dnes již známy všechny nominály (1/3-, 1/8- i 1/24statérů). Místo ražby těchto mincí není známé, ale jisté je, že vycházejí z podoby moravských nebo dolnorakouských mincí typu Athéna Alkidemos. Mince je možné datovat na základě hmotnosti do LT C1, tedy do 2. poloviny 3. století př. n. l. (*Militký 2015*, 40).

Na Moravě se dále vyskytuje typ **hrbol/klečící bojovník**, který je známý ve více exemplářích například z Němčic nad Hanou. Tento typ již prokazatelně pochází z Čech a je datován do LT C1 s pokračováním až do LT C2 (*Militký 2015*, 40).

Na Moravě se též vyskytují mince s jinými motivy, jako například **hlava en face/torques, Athéna/kůň** nebo **kanec/bojovník**.

Mince tzv. českých lokálních emisí se na Moravě našly na lokalitách Holešov, Klenovice na Hané, Němčice nad Hanou a také v Polkovicích (*Koldová 2013*, 86, 92, 116).

⁷ Více k typologii mincí typu Athéna/Niké v kapitole 6.1.:Athéna/Niké.

⁸ Tento typ byl dříve označován jako mince „tzv. vedlejších řad“.

4.1.2.1.2. Jihozápadní Slovensko – Dolní Rakousko, Bójové

Tetradrachmy, drachmy a 1/2drachmy s lyrou

Tyto mince jsou považovány za nejstarší stříbrné ražby nacházené na našem území.

Motiv na jejich aversu je interpretován jako bůh Apollon, a to díky rubnímu motivu lyry, která se běžně považuje za jeho symbol. Demski však uvádí, že pokud je hlava na motivu mince otočená doleva, její kaskádovitý účes odkazuje k egyptským vzorům. Pokud je však hlava otočená doprava a má lví skalp, tak předlohou jsou stříbrné mince Alexandra III. Ať už je tomu jakkoliv, motiv hlavy se postupem času ztrácí v důsledku opotřebení razidla (Demski 2009, 95; Kolníková 2012, 25). Kromě motivu lyry se na reversní straně objevuje také obraz koně a rosety (Militký 2011a, 175; Militký 2015, 38; Kolníková 2012, 25).

Dnes je díky dalším nálezům jasné, že tetradrachmy pocházejí z oblasti jihozápadního Slovenska a drachmy a 1/2drachmy z území Dolního Rakouska (Demski 2009, 95; Kolníková 2012, 25; Militký 2015, 38; Venclová – Militký 2014, 398).

Mince jsou datovány do 2. poloviny 3. století př. n. l., tedy do starší fáze němčického centra (Militký 2015, 38). Toto datování podporuje i tvrzení, že Keltové již od počátku znali bimetalický systém. Dále se také předpokládá, že tyto větší nominály blízko souvisí s oboly s rosetou nad koněm (typ s rosetou⁹: Militký 2015, 38; Venclová – Militký 2014, 39).

Tyto mince nejsou na našem území příliš časté, nejvíce jich bylo nalezeno na produkčně-obchodním centru v Němčicích nad Hanou. Jedná se o 4 kusy – dvě tetradrachmy a dvě drachmy (Kolníková 2012, 24–25). Další exemplář pochází nejspíš také z lokality Břeclav¹⁰ (Koldová 2013, 72).

⁹ Více o typu s rosetou v kapitole 3.1.1.1: typ s rosetou

¹⁰ Není možné přesněji určit kvůli chybějící obrazové dokumentaci.

4.1.2.1.3. Dolní Rakousko, Čechy, Slovensko, Podunají; Bójové

Mince z horizontu Roseldorf/Němčice

Jedná se o zcela nově stanovenou skupinu stříbrných mincí, které jsou známé především z oblasti Dolního Rakouska, Moravy, Čech, Slovenska a Podunají¹¹ (*Kolníková 2012*, 53). Tyto mince jsou do určité míry podobné obolům typu Roseldorf/Němčice, ale mají zcela specifickou keltskou ikonografii.

Rovněž se zdá, že mince této skupiny s českou proveniencí (v přehledu: IX.C, IX.D, IX.E, IX.G, IX.P, IX.U, IX.K (?)¹²) by mohly tvořit menší nominály ke zlatým ražbám skupiny tzv. českých lokálních emisí, datované od poloviny 3. do konce 2. třetiny 2. století př. n. l. (*Militký 2015*, 40).

Poznání této skupiny mincí je nyní na samém počátku a je tedy otázkou budoucího bádání v této oblasti.

4.1.2.2. Východokeltské mince

4.1.2.2.1. Východní Slovensko; púchovská kultura (?)

Typ s ptačím koněm

Stříbrné mince typu s ptačím koněm pochází z území dnešního východního Slovenska. Dá se tudíž předpokládat, že se na území Moravy dostaly v rámci migrace Keltů směrem na západ (*Kolníková 2006*, 42).

Na aversu těchto mincí je motiv hlavy v helmě orientovaný vpravo, na reversu je obraz ptáka a třemi ocasními pery (*Kolníková 2006*, 42).

Mince jsou datovány do 2. poloviny 2. století př. n. l. (*Kolníková 2012*, 57) a na našem území byly nalezeny dvě varianty, celkem ale tři kusy, této mince, a to v centru Němčice nad Hanou (*Koldová 2013*, 92).

¹¹ Mince horizontu Roseldorf/Němčice podle ústního sdělení PhDr. Jiřího Militkého, Ph.D.; publikace se připravuje.

¹² Více k typologii mincí z horizontu Roseldorf/Němčice v kapitole 6.2.: mince z horizontu Roseldorf/Němčice

4.1.2.2.2. Východní Rakousko – Západní Maďarsko (?)

Za východokeltské mince jsou také považovány stříbrné ražby typu Velem a Kroisbach. Oba typy těchto mincí pocházejí z pomezí východního Rakouska a západního Maďarska (*Kolníková – Koháček 2010, 314*).

Typ Velem

Typ Velem má na aversu motiv kruhu a listy, na reversu je obraz slunce s devíti paprsky (*Kolníková – Koháček 2010, 314*). Na našem území se tato mince našla na blíže neurčeném místě na jižní Moravě a také v Němčicích nad Hanou (*Kolníková 2012, 55*).

Typ Kroisbach

Typ Kroisbach má na aversu obraz bezvousé mužské hlavy s několikařadým perlovým diadémem. Na reversu je jezdec bez zbraně orientovaný vlevo (*Kolníková – Koháček 2010, 314*). Tato mince se našla po třech kusech ve dvou různých nominálech – tetradrachma a obol, v centru Němčice nad Hanou (*Kolníková 2012, 55*).

4.1.2.2.3. Transylvánie - Dákie, Dákové

Napodobeniny tetradrachem Filipa II. Makedonského

Tento typ stříbrných mincí se k nám dostal spolu s žoldáky po dunajské cestě z dácké oblasti z území dnešního Rumunska (*Kolníková 2006, 41*).

Mince mají na aversu obraz hlavy Dia s vavřínovým věncem orientovaný vpravo, na reversu motiv jezdce, na hraně mince pak mají občas zkomolený nápis ΦΙΛΙΠΠΟΥ, tedy FILIP (*Kolníková 2006, 9*).

Datace tohoto typu se odhaduje na 1. polovinu 3. století př. n. l., a to kvůli větší hmotnosti mince, jež je typická pro antické ražby (*Kolníková 2006, 41*). Tento typ mincí se našel na lokalitách Břeclav, Klobouky u Brna, Němčice nad Hanou, Víceměřice a Vícemilice (*Koldová 2013, 72–73, 77, 92, 112*).

Z území Rumunska pochází také nález z Hodonína, kde byla objeveno 7 mincí typu *Medieșu Aurit*; a ze Znojma, kde se jedná o jednu minci typu *Adincata Manastirea*. U těchto mincí však zatím není jasné, zda se jedná o předoppidální či oppidální ražby (*Koldová 2013, 76, 80*).

Typ s audoleonským monogramem

Tento typ stříbrných mincí opět pochází ze severodáckého území z oblasti dnešní Transylvánie, kde byl ražen od poloviny 3. století př. n. l. do poloviny 2. století (*Kolníková 2006, 41*).

Na aversu se vyskytuje obraz hlavy Dia s vavřínovým věncem v kruhu, na reversu je pak motiv jezdce se zvednutýma rukama, který je doplněn znakem lyry, esovitým symbolem a také audoleonským monogramem, podle kterého se tento typ mincí jmenuje (*Kolníková 2012, 55*).

Na našem území byl nalezen pouze jeden exemplář této mince, a to v centru Němčice nad Hanou (*Kolníková 2012, 55*).

4.1.2.2.4. Srbsko, Skordiskové

Tzv. srbská skupina

Stříbrné mince z tzv. srbské skupiny pocházejí z území kmene Skordisků v dnešním Srbsku.

Na aversu mají obraz hlavy Dia v perlovci, na reversu pak motiv jezdce v helmě (*Kolníková 2006, 42*). Na území Moravy byly nalezeny dva exempláře těchto mincí, a to na lokalitě Podivín a v centru Němčice nad Hanou (*Koldová 2013, 74, 92*).

Typ Srem

Tento typ mincí taktéž pochází ze skordiského území v dnešním Srbsku.

Na aversu je motiv hlavy s velkou tečkou na tváři a na reversu obraz koně s perlovou hřívou. Tento typ mincí byl zřejmě ražen po dlouhou dobu a

ve velkém množství, což dokládají především nedávné nálezy (*Militký 2015, 147*).

Mince se vyskytují jako tetradrachmy, drachmy a oboly, a to jak ze stříbra, tak i z bronzu. To je patrné i z nálezů tohoto typu v Němčicích nad Hanou, kde se vyskytuje 1 drachma ze stříbra, 2 bronzové drachmy a 5 kusů stříbrných obolů. Větší výskyt bronzových ražeb také naznačuje, že bronzové mince byly zřejmě raženy paralelně s těmi stříbrnými (*Militký 2015, 147*).

Počátek ražby těchto mincí spadá do období LT C2, tedy do období okolo 2. stol. př. n. l. Zdá se ale, že většina ražeb tohoto typu vznikla zřejmě až v oppidálním období LT D1 – D2 (*Kolníková 2006, 42; Militký 2015, 147*).

4.1.2.2.5. Moldavsko, Bastarnové (?)

Typ Husi-Vovriești

Tento typ stříbrných mincí pochází z území dnešního Moldavska, jež bylo územím kmene Bastarnů (*Florkiewicz 2008, 105; Kolníková 2006, 42*).

Tyto ražby opět vychází z podoby tetradrachem Filipa II. (*Florkiewicz 2008, 105*), na aversu tudíž mají motiv hlavy Dia orientovaný vpravo a na reversu obraz jezdce s dlaní vlevo.

Mince jsou datovány mezi polovinou 3. až polovinu 2. stol. př. n. l. I u tohoto typu mincí se dá předpokládat, že se na naše území dostal při migraci keltských kmenů směrem na západ (*Kolníková 2006, 42; Kolníková 2012, 57*).

Mince se vyskytují kromě Moravy i na území Ukrajiny, Maďarska, Rakouska, Slovenska a Čech (*Florkiewicz 2008, 105*). Na Moravě se však tento typ našel pouze v jednom kuse, a to v centru Němčice nad Hanou (*Koldová 2013, 92*). I na této minci se nachází zářez, podobný například těm na typu Athéna/Niké (*Kolníková 2006, 42*). Mince mají poměrně vysokou hmotnost okolo 13,5 g, mohly by tedy opět vycházet z antických vzorů.

4.1.2.3. Západokeltské mince

4.1.2.3.1. Massalie – Marseille

Z oblasti dnešní Marseille pochází blíže neurčený typ stříbrného obolu, jenž má na aversu motiv hlavy mladíka orientovaný vlevo, na reversu pak písmena M a Λ ve dvou polích čtyřdílného kola. Tento typ se našel na Moravě pouze v jednom kuse, a to na lokalitě v Němčicích nad Hanou (Kolníková 2012, 55).

4.1.2.3.2. Jihozápadní Galie, Volkové – Tektoságové (?)

Typ s křížem

Opět z jihozápadní Galie, ale tentokrát nejspíše od kmene Volků-Tektoságů, pochází stříbrná mince typu s křížem, který je motivem na reversu. Na aversu se vyskytuje pouhý hrbol. Tento typ se opět našel na Moravě pouze v jednom kuse, a to na lokalitě v Němčicích nad Hanou (Kolníková 2012, 55).

V Němčicích byla nalezena ještě jedna stříbrná mince s motivem kříže, ta však nemá bližší určení místa ražby a ani kmene, jímž byla ražena (Kolníková 2012, 55, č. 946).

4.1.2.3.3. Galie – Carnuntos nebo střední tok Rýna (?)

Typ běžícího x sedícího bojovníka

Z blíže nespecifikované oblasti v Galii pochází stříbrný kvinár typu běžícího/sedícího bojovníka. Na aversu se vyskytuje motiv perlovce, na reversu pak již zmiňovaný obraz bojovníka. Tento typ se opět našel na Moravě pouze v jednom kuse, a to na lokalitě v Němčicích nad Hanou (Kolníková 2012, 55).

4.1.2.3.4. Gallia Belgica, Ambiani (?)

Nejčastěji zastoupené západokeltské mince na Moravě jsou stříbrné 1/4statérů bez bližšího určení typu, které pochází z území římské provincie Gallia Belgica, kde byly zřejmě raženy zástupci kmene Ambiani. Na svém aversu mají zbytek motivu hlavy a na reversu stylizovaný obraz koně orientovaný vpravo, přičemž pod i nad ním jsou symboly kruhu.

Tento typ se našel na Moravě ve 4 kuse, a to na lokalitě v Němčicích nad Hanou (*Kolníková 2012, 55*).

4.1.2.3.5. Jihozápadní Galie, Kadurkové

Typ a-la-croix

Od kmene Kadurků z jihozápadní Galie se v Němčicích našel jeden exemplář stříbrné mince typu a-la-croix. Tato ražba má na aversu opět zbytek motivu hlavy, na reversu pak kříž, jenž má ve všech polích symboly kruhů nebo bodů. Tento typ se opět našel na Moravě pouze v jednom kuse, a to na lokalitě v Němčicích nad Hanou (*Kolníková 2012, 55*).

4.1.2.3.6. Středozápadní Galie, Turonové

Typ s hlavou d'ábla

Z území středozápadní Galie, kde sídlil kmen Turonů, pochází potinová mince typu s hlavou d'ábla, jenž je motivem na aversu. Na reversu se pak vyskytuje pouze blíže neurčený obraz. Tento typ se opět našel na Moravě pouze v jednom kuse, a to na lokalitě v Němčicích nad Hanou (*Kolníková 2012, 55*).

4.1.2.3.7. Středovýchodní Galie, Haeduové

Typ s manekýnem

Od kmene Haedunů z území středovýchodní Galie pochází potinová mince typu s manekýnem, která má na svém aversu nezřetelný obraz postavy manekýna, na reversu pak motiv rohatého býka, nad kterým je lyrovitý ornament. Tento typ se opět našel na Moravě pouze v jednom kuse, a to na lokalitě v Němčicích nad Hanou (*Kolníková 2012, 55*).

4.1.3. Řecké importy

Na Moravě se také vyskytují kromě keltských ražeb i mince řecké, jež byly principálně také předlohami pro nejstarší bójské ražby (*Militký 2015, 149*).

Jen v centru Němčice nad Hanou se jich našlo celých 77 kusů. Jedná se tak o největší soubor řeckých mincí známý z území střední Evropy. Tato kolekce obsahuje především bronzové ražby, přičemž nejmladší jsou datovány do let 180 – 176 př. n. l.

Většina z těchto mincí však spadá do období 2. punské války, jež proběhla v letech 218 – 201 př. n. l., a na naše území se zřejmě dostaly jako žold keltských bojovníků, kteří si je s sebou přinesli do svých nových sídel na severu (*Čižmář - Kolníková - Noeske 2008, 676-690; Militký 2015, 149*).

Tyto řecké mince se našly také na dalších lokalitách v blízkosti Němčic, v Hrubčicích a v Ptení (*Militký 2015, 149*).

4.1.3.1. Černé – Středozemní – Jaderské moře

Z prostoru mezi Černým a Středozemním mořem a podél východního pobřeží Jaderského moře se v Němčicích našlo nejvíce mincí z oblasti Thrákie a Makedonie, méně pak z oblasti Bosporu, Kárie a Ilýrie (*Kolníková 2012, 58-59*).

Na většině aversech se nachází obraz hlavy Athény, Apolla nebo Helia. Na reversu se pak objevují různé motivy, například i nám již známá bohyně vítězství Niké. Pro thrácké mince je to zase motiv sedícího Dia na trůnu. Většina těchto mincí je datována do 4. a 3. století (*Kolníková 2012, 58–59*).

4.1.3.2. Apeninský poloostrov – Sicílie

Z oblasti Apeninského poloostrova a Sicílie se v Němčicích nad Hanou našlo nejvíce sicilských mincí, dále pak mince z Kampanie, Bruttia, Lucanie, Kalábrie, Etrurie a Apulie (*Kolníková 2012, 60–61*).

I zde platí, že většina mincí má na svém aversu motiv hlavy, u kampánských ražeb je to hlava boha Apolla, dále se objevuje motiv hlavy Herma, Demeter, Niké, Minervy, Poseidona a dalších. Na reversu jsou opět různé obrazy, pro sicilské ražby je typický motiv koně ve skoku vpravo, na kalábrijských ražbách je zase častý motiv jezdce na delfínu. Objevují se samozřejmě i další méně časté motivy, například různá zvířata apod.

Většina z těchto mincí je datována do 3. století, z čeho však vybočují například lukánské mince, které byly raženy v rozmezí let 410 – 286 př. n. l. (*Kolníková 2012, 60–61*).

4.1.3.3. Severozápadní pobřeží Středozemního moře

Ze severozápadního pobřeží Středozemního moře známe z Němčic tři mince z oblasti Massalie. Jedná se o typ datovaný do let 240 – 215 př. n. l., jenž má na aversu obraz hlavy Apolla se lvím skalpem a na reversu motiv býka a legendu ΜΑΣΣΑΛΙΗΤΩΝ (*Kolníková 2012, 63–65*).

4.1.3.4. Severní Afrika

Severoafriké ražby jsou v němčické kolekci zastoupeny převážně mincemi z Egypta a také menším počtem mincí ze Zeugitanie.

Nejvíce egyptských ražeb pochází z Alexandrie. Ty mají na svém aversu motiv hlavy Dia s diadémem a květinovým šperkem, na reversu pak obraz orla s roztaženými křídly a legendou ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ. Mince

jsou datovány do období vlády Ptolemaia VI. Filométora (180 – 176 př. n. l.) (Kolníková 2012, 63–65).

4.1.4. Řím – republika

Na lokalitě v Němčicích nad Hanou se našlo i 6 kusů římských republikánských ražeb. Jedná se o bronzové mince, 3 triensi, 1 semis a 1 as, přičemž poslední kus je nominálně neurčen. Mince mají většinou na svém aversu hlavu v helmě, v případě asu je zde hlava boha Januse. Na reversu se pak nachází motiv lodní příďe a většinou i body značící hodnotu mince, dále se zde také občas objevuje nápis ROMA (Kolníková 2012, 60).

Mince jsou datovány buď do rozmezí let 225 – 217 př. n. l. nebo po roce 211 př. n. l. (Kolníková 2012, 60).

4.2. Oppidální období

Typickou ražbou oppidálního období na Moravě jsou zlaté **mušlové statéry**, které volně vycházejí z moravských ražeb typu Athény Alkidemos, mají však již zcela specifickou ikonografii. Z Moravy známe všechny nominály, 1/3-, 1/8- a 1/24statérů, přičemž na 1/3statérech se objevují pouze „dva protilehlé nepravidelně oválné hrboly s liniemi dole, lemované otevřenou klikátkou“ (Militký 2008, 124; Militký 2015, 52). Tento nominál byl na Moravě nalezen prokazatelně na lokalitách Staré Hradisko a Velké Meziříčí (Koldová 2013, 66, 107).

Na aversu 1/8statérů se vyskytuje nezřetelný pozůstatek motivu hlavy Athény Alkidemos srdčitého tvaru, na reversu pak varianty obrazu trojúhelníku lemovaného paprsky a dole zpravidla s dvěma řadami kuliček. Z Moravy známe tento typ z lokalit Hostýn, Staré Hradisko, Svěsedlice, Velké Meziříčí a nejspíš i ze Všeminy (Militký 2008, 124; Militký 2015, 58–61). Je také možné, že některé varianty 1/8statérů byly na Moravě i raženy (Čižmář 1997, M 180) (Militký 2011b, 155–156; Militký 2015, 61, 115).

Ve větším množství se pak na Moravě vyskytují lokální ražby zlatých **1/24statérů**¹³, které mají na aversu opět hrbol a na reversu je ponechán motiv trojúhelníku vyplněného kroužky a čárkami (Kolníková 2009, 15; Militký 2015, 61). Zatímco v Čechách se tento nominál našel pouze jednou na oppidu Stradonice, na Moravě se vyskytuje mnohem častěji, a to na lokalitách Dolní Věstonice, Klenovice na Hané, Měrovice nad Hanou, Olomouc a Staré Hradisko (Koldová 2013, 72, 82, 86, 107, 114).

Na Moravě se také našly zlaté mince 1/8- a 1/24statérů **s abstraktní symbolikou**, těm však doposud nebyla věnována bližší pozornost (Militký 2015, 116).

Stříbrné ražby oppidálního období jsou na Moravě zastoupeny především typem **Stradonice/Staré Hradisko/Karlstein**. Jedná se o drobné stříbrné mince, jež jsou pojmenovány podle svých hlavních nalezišť. Mezi nimi je i moravská lokalita Staré Hradisko, na které je tento typ mincí nalézán nejčastěji (Koldová 2013, 107).

Mince typu Staré Hradisko/Stradonice/Karlstein jsou svým aversem i reversem velmi podobné stříbrným obolům typu Roseldorf/Němčice. I ony mají na aversu obraz hlavy a na reversu motiv koníka. Liší se tak od nich především svou hmotností, která se pohybuje v rozmezí maximálně do 0,5 g, což z tohoto typu činí nejmenší nominály oppidálního období (Kolníková 2007, 447).

Mince je možné datovat do období zániku oppida na Starém Hradisku, tudíž do konce 2. století až do 1. poloviny 1. stol. př. n. l. Tyto mince tak byly posledními, jež Keltové na Moravě razili (Kolníková 2007, 447; Kolníková 2009, 16).

Zástupci oppidálních cizích keltských ražeb známých z Moravy jsou například mince **typu Kapos**, jež pocházejí z území dnešního Maďarska. Na aversu mají obraz stylizované hlavy v perlovci orientovaný vpravo. Na reversu mince je pak motiv se stylizovaným jezdce. Tento obraz je doplněn ještě symboly půlměsíce a ležaté 8 (Kolníková 2006, 42). Mince jsou datovány do období od 2. poloviny či poslední třetiny 2. století (Militký 2015, 145).

¹³ Prozatímní určení jako typ Staré Hradisko A – C. Podle Militký 2015, 116.

Na Moravě se prozatím našlo pět kusů mincí tohoto typu, z toho jeden bez bližšího určení. Po 2 exemplářích na lokalitě Němčice nad Hanou-Viceměřice, po 1 kuse pak v Polkovicích, Uherském Hradišti a v Uherském Brodě (*Koldová 2013*, 92, 103, 120–121).

Dalším typem je mince „**s esovitým účesem**“. Tyto drobné stříbrné mince pocházející zřejmě z území jižního Německa a jsou datovány do poloviny 2. stol. př. n. l. Na aversu mají „obraz hlavy s dlouhým nosem a velkým okem orientovaným vlevo a s účesem znázorněným esovitými liniemi“. Na reversu je motiv koně ve skoku orientovaný vlevo, nad ním je symbol kruhu. (*Kolníková 2006*, 41).

Na území Moravy byly tyto mince objeveny na čtyřech lokalitách: Lukov, Klenovice na Hané, Polkovice a Staré Hradisko (*Koldová 2013*, 79, 86, 103, 107).

Dalším zástupcem cizích ražeb jsou drachmy **typu Simmering**, jenž pochází z území dnešního jihozápadního Slovenska. Na aversu mají ornament vavřínové ratolesti lemovaný perlovcovými či provazcovými liniemi nebo klikátkou, na reversu obraz koně ve skoku doleva, jenž je doplněn kultovními symboly přívěšků a růžicí (*Kolníková – Koháček 2010*, 314; *Militký 2015*, 122). Mince je možné datovat do 60. až 40. let 1. století, tedy do horizontu LT D2 (*Militký 2015*, 122).

Tato mince se na území Moravy vyskytuje dvakrát. Jednou jde o blíže nespecifikovanou lokalitu na jižní Moravě, podruhé se tento typ mince našel v Moravském Krumlově (*Koldová 2013*, 69, 80).

Na Moravě se také našla mince **typu Pollanten**, která pocházející z území jižního Německa. Na aversu je značně stylizovaná hlava s esovitě znázorněnými vlasy a na reversu je motiv koně orientovaný vpravo. Tato mince se na území Moravy našla pouze v Klenových na Hané a je datována na konec 2. až začátek 1. poloviny 1. stol. př. n. l. (*Koldová 2013*, 86; *Kolníková 2012*, 70).

5. Produkčně-obchodní centra v koridoru Jantarové stezky

Na trase Jantarové stezky, která spojuje Baltské moře s jižní Evropou, se vyskytují celkem tři velká produkčně-obchodní centra. Mimo moravských Němčic nad Hanou se jedná o polskou lokalitu Nowa Cerekwia a rakouské centrum Roseldorf. Všechny uvedené lokality byly osídleny v LT C1 – C2 a občas trvají až do LT D1 (*Militký 2015, 38*).

Tato centra se velmi podobají svým geografickým umístěním, výběrem polohy na vyvýšeném místě a také svou vzdáleností od sebe, jež činí přibližně 140 km (*Rudnicki 2014b, 437*).

Velmi zajímavé pro nás také je, že na všech třech lokalitách se našel charakterově podobný soubor mincí. Předpokládá se tedy, že mince byly paralelně raženy na všech centrech, která tak mohla být součástí stejného socio-politického systému, jakési bójské konfederace (*Militký 2015, 38; Venclová – Militký 2014, 397; Rudnicki 2014b, 434, 437*).

5.1. Němčice nad Hanou

Tato opevněná lokalita, jež byla osídlena již od poloviny 3. století př. n. l. (*Čižmář – Kolníková – Noeske 2008, 655; Čižmář – Kolníková 2006, 261; Militký 2011b, 143; Militký 2015, 38*), stojí na strategicky vyvýšené plošině v blízkosti řeky Hané v koridoru Jantarové stezky. V okruhu asi 15 km od tohoto centra se nachází také další laténská sídliště, která mají podobné typologické spektrum nalezených mincí. Jedná se například o lokality Klenovice na Hané, Polkovice nebo Ivaň (*Militký 2011b, 143*). Co se týče polohy centra vzhledem k chronologicky mladším moravským oppidům, Němčice leží vzdušnou čarou 26 km od Starého Hradiska a 35 km od Hostýna (*Čižmář – Kolníková 2006, 262*).

V dnešní době se lokalita nachází na území vesnice Němčice nad Hanou v poloze Zadní dlátka a na katastru obce Víceměřice na poloze Kratiny (Kolníková 2006, 3; Kolníková 2012, 8; Militký 2011a, 163).

Němčice nad Hanou jsou známé svými unikátními kovovými, skleněnými a keramickými nálezy; nás však zajímá rozsáhlá kolekce keltských mincí, jež zde byla především v nedávné době nalezena.

První keltské mince byly v Němčicích objeveny na poloze Kratiny ve Víceměřicích roku 1875 a následně pak roku 1892. Jednalo se o 2 mince určené jako typ Kapos. Dalším nálezem byla roku 1904 mince, jež napodobovala statér Alexandra Velikého¹⁴ (Čižmář – Kolníková – Noeske 2008, 655).

Tato lokalita však získala na významu až na začátku tohoto století, kdy byla objevena hledači s detektory kovů, kterým se zde mimo jiné podařilo nalézt velké množství keltských mincí. Bohužel jejich činnost zpočátku nebyla monitorována a tak se mnoho z nalezených mincí dostalo do soukromých sbírek nebo také dále do zahraničí, výpovědní hodnota těchto mincí je tedy nulová. Přesto se však díky poctivým detektorářům podařilo některé z nálezů zdokumentovat. Nicméně od té doby je tato významná předoppidální lokalita pod stálým dohledem ÚAPP v Brně (Čižmář – Kolníková – Noeske 2008, 655).

Co se již týče organizovaných detektorářských výzkumů, v průběhu roku 2002 zde proběhla povrchová prospekce Z. Smrže. Na tento oznámený průzkum navázalo následně letecké snímkování a na části lokality proběhlo i „geofyzikální měření céziovým magnetometrem“ (Čižmář – Kolníková 2006, 266–267; Kolníková 2012, 10).

Následně se zde v rozmezí let 2003 až 2006 prováděl systematický detektorářský výzkum přibližně na 17 hektarech, který byl spojen i se sběry keramiky. Tento průzkum přinesl mimo dalších nálezů i nové poznatky o velikosti lokality a i o celkové hustotě zástavby (Čižmář – Kolníková 2006, 266–267; Kolníková 2012, 8).

¹⁴ Nejspíš typ Athéna/Niké, více viz. katalog: Němčice nad Hanou.

Tyto detektorové průzkumy přinesly bezmála 1200 zdokumentovaných mincí. Střízlivé odhady však uvádí až na 10 tis. nalezených mincí (*Kolníková 2012, 8; Venclová – Militký 2014, 395*), přičemž většina z nich je bohužel dnes již nenávratně ztracena.

Nejstarší zlaté ražby nalezené na lokalitě jsou mince typu Athéna/Niké. Dále pak zde byly nalezeny všechny nominály zlatých mincí typu Athéna Alkidemos, mimo statérů se tudíž jedná o 1/3-, 1/8- a 1/24statérů typu Athéna Alkidemos (*Kolníková 2012, 13; Militký 2011b, 144; Militký 2015, 38*).

Nejstarší stříbrné mince jsou zde zastoupeny pouze v malém množství tetradrachnami a drachmami typu s lyrou (*Kolníková 2012, 24–25*).

Jako je tomu na všech zde uvedených centrech i v Němčicích tvoří největší část kolekce malé stříbrné ražby s koníčkem – typ Roseldorf/Němčice I a II, přičemž druhého typu s koněm doleva je zde více (*Kolníková 2012, 26–50*).

Na lokalitě se také našlo nejméně 34 mincí, které jsou označovány jako mince z horizontu Roseldorf/Němčice a jsou považovány za mladší ražby předoppidálního období (*Kolníková 2012, 51*).

Na lokalitě se také našlo větší množství keltských mincí z východokeltské a zápodokeltské oblasti. Jedná se například o mince dácké, skordiské nebo v případě západních ražeb o mince z území dnešní Francie (*Kolníková 2012, 55–58*).

V Němčicích bylo také objeveno překvapivé množství importovaných mincí nekeltského původu. Jedná se o cca 80 exemplářů z Massalie, Thracie, Makedonie, Ilýrie, Etrurie, římské republiky, Kampanie, Apulie, Bruttia, Kambrie, Lucanie, Sicílie, Kyrenaika, Egypta a Karthága (*Militký 2011b, 145–146*), přičemž nejmladší mince jsou datovány do 180/176 př. n. l. (*Venclová – Militký 2014, 396*). Takto velký soubor importovaných mincí je zatím ve střední Evropě zcela unikátní a svědčí o bohatém obchodu mezi keltským a řeckým světem.

Tyto antické mince se do Němčic dostaly nejspíš jako žold keltských vojáků po skončení Druhé punské války (218 – 201 př. n. l.), většina mincí totiž odpovídá tomuto období (*Militký 2011b, 145–146; Venclová – Militký 2014, 396*).

5.2. Nowa Cerekwia

Lokalita Nowa Cerekwia, ležící v Opolském vojvodství v Horním Slezsku, je strategicky umístěna u Moravské brány, kde kontrolovala cesty Jantarové stezky vedoucí z Moravy k oblastem v okolí řek Odry a Visly.

Osídlení zde bylo situováno na vrcholu bazaltového kopce asi 1,5 km jihovýchodně od obce Nowa Cerekwia (*Rudnicki 2014b*, 421). Tato lokalita je také svědectvím o kolonizačních procesech Keltů z Moravy na území Slezska (*Militký 2015*, 39).

Centrum Nowa Cerekwia je datované obdobně jako Němčice do 3. až 2. stol. př. n. l. (LT B 1 – C2), nicméně díky nálezům z časného laténu, hrobu bez obdélníkového příkopu a nedokončenému bronzovému náramku (*Rudnicki 2014a*, 50), panuje domněnka, že tato lokalita původně sloužila jinému účelu a v centru nadregionálního charakteru typu Němčice se proměnila až později (*Rudnicki 2014b*, 436).

První nálezy z této lokality pochází z roku 1870 z polohy tehdejší obce Bieskau (*Rudnicki 2014a*, 33), kdy byl na již zmíněném bazaltovém kopci otevřen kamenolom. Další nálezy pocházejí ze záchranných výzkumů německých archeologů souvisejících s rozšiřující se těžbou bazaltu v rozmezí let 1925 až 1938 (*Rudnicki 2012*, 37; *Rudnicki 2014b*, 436). Od 50. do 70. let zde probíhalo několik výzkumů pod vedením Barbary Czerské z wrocławské university, která však považovala lokalitu za vesnickou usedlost (*Rudnicki 2012*, 37; *Rudnicki 2014b*, 421). V těchto letech zde byly mimo jiné objeveny také dvě zlaté 1/8statérů typu Athéna Alkidemos a jeden stříbrný obol typu Roseldorf/Němčice II (*Rudnicki 2014a*, 46; *Rudnicki 2014b*, 431).

Na základě upozornění o plenění lokality detektoráři se zde v roce 2007 rozhodl M. Rudnicki s přispěním archeologa M. Bednarka podnikat pravidelné detektorové průzkumy, které vedly k objevení zlatých, stříbrných a bronzových mincí keltské provenience (*Rudnicki 2014b*, 422). Přesný počet keltských mincí nalezených na lokalitě je však blíže neznámý, od roku 2008 zde totiž byly prováděny další, nelegální, detektorové průzkumy, jejichž výsledky nebyly blíže zdokumentovány. Do roku 2008 bylo tedy celkově

zdokumentováno 245 mincí, ale konečný počet je odhadován až na 800 kusů (*Rudnicki 2012, 38; Rudnicki 2014b, 431*).

Jako v Němčicích, i zde se dají nalezené mince rozdělit do tří skupin podle své provenience na bójské, cizí keltské a nekeltské mince. Do první skupiny patří mince typu Athéna/Niké (*Paulsen 1933, č. 3 –22*), Plumlov (*Kolníková 1998, 22*) a všechny nominály typu Athéna Alkidemos v různém stádiu opotřebení razidla (*Castelin 1965, 19, AA-I, II*) (*Rudnicki 2014a, 47*). Dále zde také byly nalezeny 3 suberáty (1 statér a 2 kusy 1/3statéru).

Je patrné, že v Nowe Cerekwii se našlo více zlatých ražeb než v Němčicích a tyto mince mají také lépe zachovaný obraz, což může značit, že byly v oběhu jen krátkou dobu, než byly staženy a nahrazeny novými mincemi s již barbarizovanou ikonografií (*Rudnicki 2014a, 47*).

Na lokalitě bylo opět nalezeno nejvíce malých stříbrných mincí s koníčkem typu Roseldorf/Němčice (*Rudnicki 2014b, 432*). Zajímavé je, že v nálezech tohoto typu mincí z Nowe Cerekwii je více zastoupen typ Roseldorf/Němčice I (kůň vpravo), a to přibližně v 45% z celkového počtu. Naopak v Němčicích je častěji zastoupen typ Roseldorf/Němčice II, a to v přibližně 69% případech z celkového počtu mincí s koníčkem. Toto zjištění snad může přispět k chronologii ražby těchto drobných stříbrných mincí (*Rudnicki 2014a, 48*).

Druhou skupinu cizích keltských ražeb zastupují východokeltské mince napodobující statéry Filipa II. a mince s motivem triskeles, jež má analogie na jihozápadním Slovensku. Třetí skupinu nekeltských ražeb zastupuje nejméně 9 řeckých bronzových mincí, nutno však podotknout, že spektrum nalezených mincí není tak široké, jako je tomu v Němčicích (*Rudnicki 2014b, 433, 437; Venclová – Militký 2014, 397*).

5.3. Roseldorf

Lokalita Roseldorf se nachází v západní části regionu Weinviertel v Dolním Rakousku v katastru obce Sitzendorf an der Schmida. Osídlení zde bylo situováno ve strategické poloze na vyvýšené plošině jižního svahu kopce Sandberg. (*Holzer 2009, 4–5*).

Počátky osídlení Roseldorfu jsou opět datovány do LT C1 – C2 (*Holzer 2009*, 4), ale lokalita má pravděpodobně delšího trvání než Nowa Cerekwia a Němčice nad Hanou, byly zde totiž objeveny i ražby mincí z LT D1 – typ Roseldorf III (*Militký 2015*, 118; *Rudnicki 2014a*, 52). Podle charakteru zde nalezeného souboru mincí se dá předpokládat obchod především se severními a západními oblastmi. Byly zde totiž nalezeny mince z Porýní, Bavorska, z okolí Prahy a také z Panonie (*Holzer 2009*, 9).

Lokalita je známa již ze starých nálezů z rozmezí 70. až 90. let. 19. stol. Z této doby pochází množství laténských předmětů, jako např. spony, keramika a skleněné úlomky, především pak ale zlaté a stříbrné mince (*Demski 2009*, 88).

První zmínky pochází z roku 1887, kdy byly zakoupeny do numizmatické sbírky ve Vídni 4 kusy 1/24statérů typu Athéna Alkidemos. Ve stejném roce je tamtéž koupena i 1/8staréru stejného typu od E. Krauhuleta. Roku 1918 je získán také vindelický 1/4statér z elektronu. Všechny tyto mince pocházejí z „Eggenburgu“, předpokládá se ale, že se jedná o lokalitu Roseldorf (*Demski 2009*, 88).

Od té doby byly hlášeny další nálezy z této lokality. Zvláštní důraz je kladen na nález mincovní destičky s jedním důlkem z roku 1975, ve které byly nalezeny stopy zlata, stříbra a dokonce i mědi a železa. Vzhledem k průměru důlku lze předpokládat, že sloužila k výrobě 1/3statérů. Tento nález je důkazem, že v Roseldorfu byly mince taktéž raženy (*Demski 2009*, 88–89; *Holzer 2009*, 5).

Lokalitě již od 80. let věnovali pozornost detektoráři, kteří opět mince prodávali jak na místních, tak zahraničních burzách. Od roku 1991 je však lokalita pod stálou ochranou rakouské státní památkové péče¹⁵. V letech 1995 – 1998 zde byla také provedena geomagnetická prospekce (*Holzer 2009*, 6), se systematickým výzkumem se ale začalo až v roce 2001 (*Holzer 2009*, 6; *Militký 2011b*, 146–147).

Z Roseldorfu bylo vědecky zdokumentováno kolem 1500 kusů mincí, přičemž publikovány byly pouze ty, které jsou uloženy ve vídeňském mincovním kabinetu (Dembski 1998, č. 747, 750, 751–755, 757–758, 760–

¹⁵ Bundesdenkmalamt

766, 768–770; *Militký 2015*, 39). Kvůli nelegálním detektorářským průzkumům se nicméně předpokládá, že na lokalitě mohlo být nalezeno až dvakrát tolik mincí (*Demski 2009*, 91).

Složení mincovní kolekce z Roseldorfu opět odpovídá charakteru ražeb z Němčic či Nowe Cerekwie. V souboru jsou zastoupeny mince typu Athéna Alkidemos. Jedná se však o nekvalitní ražby, kdy na aversu zbyl z obrazu hlavy bohyně Athény pouze nezřetelný hrbol a i reversní strana s Athénou Alkidemos má značně barbarizovaný motiv (*Demski 2009*, 91). V podobném stupni barbarizace byly na lokalitě nalezeny i nominální hodnoty tohoto typu mince, jedná se o 1/3-, 1/8- a 1/24statérů. Hlavně u 1/24statérů je patrný chronologický vývoj díky postupnému opracování razidla, v důsledkem čehož se stává motiv na mincích stále nezřetelnější. Opět se ale kvůli častým nelegálním průzkumům s detektorem kovu nedá určit přesný počet nalezených mincí tohoto typu (*Demski 2009*, 92).

Na lokalitě jsou také časté nálezy suberátů, jež mají měděné jádro, které je potažené zlatou fólií – toto se objevuje u všech nominálů Athény Alkidemos (*Demski 2009*, 93). Nalezeno bylo také množství bronzových jader o velikosti statéru a jeho třetinového nominálu, předpokládá se tedy, že se jedná o jádra suberátních mincí. Našly se také malé zlaté ingoty v podobě kusů zlata seříznutého na koncích (*Demski 2009*, 93–94).

Co se týče stříbrných ražeb, i zde byly nalezeny větší mince s koníčkem, jedná se o drachmy a tetradrachmy typu s lyrou (*Demski 2009*, 95).

I v Roseldorfu tvoří převážnou část nálezů drobné stříbrné oboly typu Roseldorf/Němčice. Obecně zde ale platí, že mincí typu Roseldorf/Němčice I je na lokalitě méně, zato jsou však z lepšího stříbra, než je tomu u mladší skupiny ražeb typu Roseldorf/Němčice II. Toto je nejspíš způsobeno tím, že mince typu Roseldorf/Němčice II byly v oběhu delší dobu, za kterou také docházelo k snížení jejich hmotnosti a k zhoršení raženého obrazu (*Demski 2009*, 96). Na lokalitě se také našly oboly typu Roseldorf III, které lze s jistotou datovat do průběhu horizontu LT D1 (*Militký 2015*, 118).

Z lokality je také zdokumentováno několik mincí z horizontu Roseldorf/Němčice, které jsou považovány za mladší ražby předoppidálního období z konce 2. století př. n. l. Dále se zde našlo i pár kusů cizích keltských ražeb – například s pegasem nebo kovářem (*Demski 2009*, 97). Na lokalitě

bylo také nalezeno několik řeckých a římských ražeb obdobného charakteru známého i z dalších dvou center (*Demski 2009*, 98–100).

Podobný charakter nalezených mincí je také znám i z dalších rakouských sídlišť, jako například z Etzersdorfu, jenž leží jižně od Dunaje v blízkosti města Sankt Pölten nebo ze sídliště Stripfing ležícího v povodí řeky March (*Demski 2009*, 99; *Militký 2015*, 39).

5.4. Zánik center a oppidální období na Moravě

Výše popsaná nadregionální centra zanikají v poslední třetině 2. století př. n. l. z dnes již neznámého důvodu (*Militký 2015*, 43). Mohlo se jednat buď o nějakou blíže nespecifikovanou změnu v keltské společnosti nebo to například mohlo souviset s velkým tažením Kimbrů a Teutonů v letech 113 – 101 př. n. l. (*Rudnicki 2014b*, 437), to se však zcela neslučuje s předpokládaným vznikem oppid někdy na počátku poslední třetiny 2. stol. př. n. l. (*Militký 2015*, 39).

Tato výšinná sídla nového typu – oppida, zřejmě přebírají funkci někdejších center. Němčice nad Hanou jsou tak nahrazeny blízko ležícím oppidem Staré Hradisko, přičemž je možné, že obě lokality po nějaký čas fungovaly současně. Roseldorf zaniká v důsledku náhlého úbytku obyvatel a jeho funkce nespíš připadá výšinnému sídlišti Oberleiserberg. Nowa Cerekwia však zaniká bez náhrady (*Militký 2015*, 39).

5.4.1. Staré Hradisko

Jak již bylo řečeno výše, po zániku Němčického centra přejímá jeho roli v regionu oppidum Staré Hradisko a zřejmě se tak stává novým hlavním mincovním centrem na Moravě (*Militký 2015*, 115).

Z numismatického hlediska byl význam této lokality doložen především v posledních letech v souvislosti s detektorářskými průzkumy, při kterých bylo nalezeno až na 600 kusů mincí.

V nálezech jsou zastoupeny zlaté předoppidální ražby, jedná se o 1/3-, 1/8- a 1/24statérů typu Athéna Alkidemos, které se dají považovat za místní

produkci. Dále se zde také vyskytují mušlové statéry a jejich 1/3 a 1/8 nominály, které jsou pro oppidální období typickou zlatou ražbou. Dále se zde vyskytují 1/8- a 1/24statérů s abstraktní symbolikou a také zlaté 1/24statérů typu Staré Hradisko, které jsou čistě moravskou ražbou. Stříbrné mince jsou zde zastoupeny předoppidálním typem Roseldorf/Němčice II a oppidálními typy Staré Hradisko a Karlstein (*Militký 2015, 115*).

Díky předoppidálním nálezům se dá uvažovat o teorii, že lokalita byla časně osídlena a ve své neopevněné podobě po určitou dobu fungovala paralelně s blízko ležícími Němčicemi. Samozřejmě se ale může jednat pouze o staré mince, které se blíže neznámým způsobem dostaly na oppidum (*Militký 2015, 115*).

Kromě mincí samotných se na lokalitě našly i přímé doklady ražby keltských mincí. Jedná se o nálezy mincovních destiček s důlky pro různé nominály, které pocházejí z výzkumu lokality v letech 1964 až 1966, nebo o mincovní vážky. Dále zde bylo objeveno spodní razidlo k ražbě mincí typu Athéna Alkidemos a také olověná destička, na které jsou zachovány zkušební ražby mincí s motivem koníčka (*Čižmář 1995, 614–617*).

5.5. Chronologie sídlišť a nástin chronologie

bójských ražeb

Zdá se, že nejstarším centrem je Nowa Cerekwia. Jak již bylo uvedeno výše, lokalita zřejmě původně sloužila jinému účelu a na centrum byla transformována až posléze. Tato teorie je podložena datací hrobu bez obdélníkového příkopu a také nedokončeným bronzovým náramkem. Na lokalitě se objevují naše nejstarší zlaté ražby typu Athéna/Niké, které taktéž mají úštěpek pro kontrolu ryzosti (viz. Němčice nad Hanou/Athéna Niké) (*Rudnicki 2014a, 67*). Dále je zde zastoupeno klasické spektrum keltských ražeb. Jedná se o zlaté mince typu Athéna Alkidemos a také všechny její nominály, přičemž obraz na těchto mincích je stále úplný či jen mírně barbarizovaný (*Castelin 1965, AA I – II*). Co se stříbrných ražeb týče, nebyly

zde doposud nalezeny zřejmě chronologicky nejstarší tetradrachmy a drachmy s lyrou. To však nemusí být nosné pro celkovou chronologii lokality. Tento typ mincí, který není místní ražbou, je totiž nejběžněji nacházen na jihozápadě Slovenka a také v depotech v oblasti od severozápadního Maďarska až do severního Dolního Rakouska (*Demski 2009, 95; Kolníková 2012, 24–25; Militký 2015, 40*). Absence tohoto typu v Nowe Cerekwii tedy může být zapříčiněna pouhou větší vzdáleností lokality od centra ražby oproti vzdálenosti k centrům v Němčicích a Roseldorfu, kde se tento typ již v menším množství vyskytuje. V Nowe Cerekwii bylo také objeveno velké množství malých stříbrných mincí s koníčkem typu Roseldorf/Němčice. Zajímavé na této lokalitě však je, že zde bylo nalezeno více mincí typu Roseldorf/Němčice I – kůň ve skoku vpravo, méně pak typu II – kůň ve skoku vlevo, na ostatních dvou (mladších) centrech je tomu přitom opačně. Vypadá to tedy, že typ Roseldorf/Němčice I by mohl být chronologicky starší než Roseldorf/Němčice II (*Rudnicki 2014a, 48*). To však nevysvětluje fakt, proč mají předpokládaně vývojově starší tetradrachmy na svém motivu koně ve skoku vlevo, zatímco u drachem je to vlevo i vpravo (*Demski 2009, 95*).

Chronologicky o něco mladší je centrum v Němčicích nad Hanou, jehož osídlení se datuje od poloviny 3. století. Na lokalitě se našly jak nejstarší zlaté ražby Athéna/Niké, tak i všechny předoppidální nominály mincí typu Athéna Alkidemos. Na typu Athéna/Niké je zde zajímavé to, že na lokalitě byly nalezeny pouze kusy s uštípnutým střížkem, pravděpodobně pro kontrolu ryzosti. Je tedy možné, že se jednalo pouze o mince, které měly sloužit k dalšímu zpracování, například k přetavení na menší nominály jiného typu.

V Němčicích bylo objeveno i pár kusů větších stříbrných mincí s koníčkem. Jedná se o tetradrachmy a drachmu typu s lyrou, které se považují za nejstarší stříbrné ražby známé z našeho území. Jako je tomu i na dalších centrech, i zde tvoří většinu depotu malé stříbrné oboly typu Roseldorf/Němčice. Na této lokalitě bylo nalezeno více mincí typu Roseldorf/Němčice II oproti typu I. Jak jsem již uvedla výše, tato skutečnost se jeví jako chronologicky významná.

Co se týče produkčně-obchodního centra Roseldorf, i jeho vznik je datován do poloviny 3. století. Spektrum nalezených mincí je obdobné, jako je tomu u Němčic, avšak s pár výjimkami. Na lokalitě například nebyly nalezeny

nejstarší zlaté ražby typu Athéna/Niké, ale zato jsou odtud známy oboly typu Roseldorf III, které jsou datovány do LT D1 (*Militký 2015*, 118; *Rudnicki 2014a*, 52). Centrum Roseldorf tedy vychází z výše uvedeného jako chronologicky nejmladší centrum.

| TYP | NOWA CEREKWIA | NĚMČICE NAD HANOU | ROSELDORF |
|-------------------------------------|---------------|-------------------|-----------|
| Athéna/Niké | A | A | N |
| Athéna Alkidemos (všechny nominály) | A | A | A |
| S lyrou | A | A | A |
| Roseldorf/Němčice I | A | A | A |
| Roseldorf/Němčice II | A | A | A |
| Roseldorf/Němčice III | N | N | A |

Tab 1. Přehled typů zastoupených na jednotlivých centrech.

6. Suroviny zlata a stříbra na Moravě

S otázkou keltského mincovnictví v předoppidálním období souvisí i získávání surovin pro ražbu zlatých a stříbrných mincí.

Je zřejmé, že zlato bylo význačnou obchodní komoditou, což dokládá i fakt, že z Moravy i Dolního Rakouska známe mnoho mincovních nálezů z tohoto materiálu již z předoppidálního období, přičemž ale víme, že lokální zdroje zlata jsou v těchto končinách velmi vzácné (*Militký 2013*, 113).

Zlato mohlo být získáno rýžováním a na území Čech možná také hlubinným dolováním. Dosud však neznáme žádné archeologické doklady keltského rýžování na našem území, rýžoviště na lokalitě Modlešovice v jižních Čechách je totiž zřejmě raně středověkého stáří. Co však víme jistě je, že některé toky v jižních a středních Čechách byly již v době laténské intenzivně těženy (*Militký 2015*, 158). Tato těžba předpokládá složitou strukturu organizace, stejně tak jako je tomu u získávání surovin jiného kovu. Přímých dokladů získávání zlata je také velmi málo, lokální hlubinná těžba se předpokládá například na oppidu Závist, kde se našlo surové zlato (*Militký 2013*, 113; *Militký 2015*, 158).

Ještě složitější je vysledovat původ stříbra na našem území. Na rozdíl od zlata ho je možné získat pouze hlubinnou těžbou, přičemž přímé doklady o těžbě na území Čech jsou spíše teoretické. Uvažuje se o lokalitě v Libenicích, kde se předpokládá těžba polymetalických rud, nejspíš tedy i stříbra (*Militký 2013*, 114; *Militký 2015*, 157). Tento nález je však až doposud jediným možným dokladem těžby stříbra v době laténské v Čechách (*Waldhauser 2001*, 299, 508-509). Z území Moravy a Dolního Rakouska tyto nálezy stále ještě chybí.

Je tedy zřejmé, že stříbro (a i zlato) muselo být na naše území importováno, a to jak v neražené, tak i ražené podobě, přičemž tyto ražby mohly následně sloužit pro další mincovní výrobu (*Militký 2013*, 114; *Militký 2015*, 157). Stříbro se na naše území mohlo dostávat ze severního Slovenska, Sedmihradska a nebo sem mohlo být dopravováno až z římské říše (*Militký 2013*, 115).

Hlavně v počátcích ražby, kdy byl mincí stále ještě nedostatek, se místo nich zřejmě používaly i neražené kovy, které mohly sloužit jako nouzové nebo náhradní platidlo. Také z Němčic se nám zachovalo mnoho nálezů sekaného zlata i stříbra s váhou odpovídající všem běžným nominálům (*Fröhlich 2012a*, 149–150). Díky analýze těchto sekanců bylo zjištěno, že moravští Keltové využívali zlato různého původu a nikoliv pouze zlato z domácích rýžovaných ložisek. Sekance totiž byly zhotoveny z odlišných antických mincí získaných různě po Evropě (*Fröhlich 2012a*, 159; *Militký – Holodňák 2014*, 573). Tato analýza tedy podporuje předchozí domněnku o importu daných surovin.

V Němčicích i Roseldorfu také byly nalezeny zlaté ingoty. Z toho je obzvláště zajímavý nález suberátní zlaté tyčinky z Roseldorfu, která má měděné jádro, což svědčí o tom, že i neražený kov se vyplatilo falšovat, tudíž musel být důležitou obchodní komoditou. Nejspíše z širšího zázemí Němčic nad Hanou pochází také dva zlaté ingoty, které zatím ve střední Evropě nemají analogie jak tvarem, tak ani hmotností. Obsah kovu většího z ingotů by stačil například na výrobu 5 kusů mincí typu Athéna/Niké a nebo též na 117 – 140 kusů 1/24statérů typu Athéna Alkidemos (*Fröhlich 2012a*, 157 – 158). Tato surovina zlata ve formě ingotu mohla být dále upravena, vyčištěna, a tak se dosáhlo vysoce jakostních mincí s obsahem zlata okolo 90 % (*Fröhlich 2012a*, 148; *Militký 2013*, 113).

Zajímavé také je, že z předoppidálního období LT C1 známe z centra Němčice nad Hanou bezmála 1200 zlatých a stříbrných mincí, ale z téže lokality není dosud znám žádný šperk nebo ozdoba z tohoto materiálu. Je několik možností, proč tomu tak je. První z nich je, že použití zlata a stříbra bylo značně omezeno, a to pouze na ražbu mincí. Na druhou stranu je také možné, že tyto výše zmíněné ozdoby a šperky zatím jen nebyly v hrobových kontextech objeveny (*Čižmář – Kolníková – Noeske 2008*, 655–699; *Fröhlich 2012b*, 9–32; *Militký – Holodňák 2014*, 570). Třetí možností je, že zlato bylo pro tehdejší společnost tak cenné, že se běžně nedostávalo do nám známých archeologických situací. Je tedy možné, že zlato bylo stále dokola užíváno, přetavováno, a tak dostávalo stále jiný význam a účel (*Waldhauser 1987*, 52).

Z výše uvedeného je tedy zřejmá pouze jedna věc – původ zlata a stříbra na našem území je značně komplikovaný (*Militký 2015*, 157).

7. Typologicko – chronologický přehled mincí z produkčně-obchodního centra v Němčicích nad Hanou

V následujících kapitolách se budu věnovat pouze bójským ražbám, a to jak z Moravy, tak i z přilehlých oblastí. Naopak se nebudu blíže zabývat cizími keltskými ani antickými mincemi, jelikož ty nejsou primárním cílem výsledné diplomové práce.

Pořadí typů mincí je stejné, jako je tomu v knize Němčice (2012) od E. Kolníkové, která je mým primárním pramenem pro zde předkládanou typologii.

7.1. Zlaté ražby

Zde uvedená typologie předoppidálních zlatých ražeb vychází z publikace Karla Castelina (1965)¹⁶, je však nutné podotknout, že tato typologie je již dnes značně antikvizovaná, přesto se ale stále jedná o nejlepší možnou typologii keltských ražeb, jež je k dispozici. Dále pak také čerpám z publikací Rudolfa Paulseny (1933)¹⁷ a Evy Kolníkové (2012)¹⁸.

Chronologicky nejstaršími mincemi objevenými na lokalitě jsou zlaté statéry typu **Athéna/Niké**. Podle E. Kolníkové (2012;12) se jich zde našlo po 3 kusech, z čehož 2 nalezené mince jsou našťipnuté. Předpokládá se, že je to z důvodu testování ryzosti zlata, mince tudíž mohly sloužit pouze jako materiál k následnému roztavení a později mohly být třeba použity k další ražbě zlatých mincí (*Militký 2011b*, 144; *Militký 2015*, 38).

V typologii Castelina se tyto mince neobjevují a v typologii E. Kolníkové jsou označeny pouze hromadně jako **I**. Dají se však dále dělit podle Paulsenovy typologie. Dvě z těchto uvedených mincí jsou tedy určeny jako

¹⁶ Castelin, K. 1965: Die Goldprägung der Kelten in den böhmischen Ländern. Graz.

¹⁷ Paulsen, R. 1933: Die Münzprägung der Boier. Lipsko a Vídeň.

¹⁸ Kolníková, E. 2012: Němčice. Brno.

Paulsen č. 19 (**I.a**¹⁹). Mince mají na aversu hlavu Athény v korintské helmě orientovanou vpravo, vlasy jsou zobrazeny ve třech pruzích a objevuje se také motiv náhrdelníku. Na reversu je pak bohyně Niké orientovaná vlevo, držící věnec, motiv je doplněn legendou ΒΑΣΙΛΕΩ Σ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ (Kolníková 2012, 12).

Jedna mince je určena jako Paulsen č. 15 (**I.b**). Avers je shodný s předcházejícím č. 19, ale na reversu je místo legendy pouze napodobení řeckého písma (Kolníková 2012, 12).

Z Němčic je také registrován starý nález statéru Athény/Niké z roku 1904, který je určen jako Paulsen č. 20. U tohoto nálezu je však možné, že je shodný s některým již uvedeným kusem, také k němu není dostupná dokumentace, což brání dalšímu určení.

Tento typ mincí se na Moravě také našel vždy po jednom kuse na lokalitě Brtnice (Paulsen 1933, č.22) a Kostelany nad Moravou (Paulsen 1933, č.10). Z ostatních lokalit uvedených v katalogu s daným typem se nám bohužel nedochovala podoba mincí a ani určení podle Paulseny (1933), tudíž nejsme schopni určit, zda se opravdu jedná o mince typu Athéna/Niké.

Dohromady tedy můžeme prokazatelně určit pouze 5 nebo 6 (?) kusů²⁰ zdokumentovaných mincí typu Athéna/Niké z celého území Moravy.

V Němčicích se také našly mince typu **Athéna Alkidemos**. Jedná se již o místní, domácí, zlatou ražbu, která zřejmě souvisí s příchodem nového keltského obyvatelstva z hornoitalských oblastí. Z lokality Němčice nad Hanou je celkem zdokumentováno 145 kusů tohoto typu mince o všech nominálech. Přesněji je zde tedy doloženo 9 kusů celých statérů, 14 ks 1/3-, 36 ks 1/8- a 86 ks 1/24statérů.

Pro **statéry** obecně platí, že na aversu je hlava Athény orientovaná vpravo, nejasný obraz a nebo pouze hrbol. Na reversu je pak obvykle Athéna Alkidemos se štítem orientovaná vlevo a někdy také nejasné obrazy.

Tyto statéry jsou v typologii Kolníkové označeny hromadně jako skupina **II.**, je však možné je blíže určit dle Paulsenovy i Castelinovy

¹⁹ Značení vycházející z knihy Němčice (2012) od E. Kolníkové. Stejně značení používám v následujícím textu i přílohách.

²⁰ Součet mincí z Němčic nad Hanou 3 nebo 4 (?), a po jedné minci z lokalit Brtnice a Kostelany nad Moravou.

typologie. Z celkového počtu 9 kusů těchto statérů objevených na lokalitě v Němčicích nad Hanou je jich 5 kusů (**II.a**) určeno jako Paulsen č. 48 a jeden kus (**II.b**) pak jako Paulsen č. 57. Zbylé 3 kusy (**II.c**) však není možné s jistotou určit jako konkrétní typ podle Paulsenovy typologie. Do těchto neurčených mincí řadím i takové, u kterých je jejich určení pouze spekulativní a není možné ho kvůli chybějící či nedostatečné fotografické dokumentaci ověřit (Kolníková 2012, 13).

Paulsen č. 48 náleží podle Castelinovy typologie pod podtyp A2a, na aversu má tudíž nezřetelný obraz hlavy orientovaný vpravo, na reversu je pak zobrazena zřetelná postava Athény se štítem orientovaná vlevo. Co se týče mince zařazené jako Paulsen č. 57, podle Castelina spadá pod podtyp A2b, tudíž avers je stejný jako A2a, ale na reversu je postava Athény nezřetelná (Castelin 1965, 11).

Statéry typu Athéna Alkidemos se prokazatelně našly též na lokalitách Klenovice na Hané (Paulsen 1933, č. 48) a Náklo (Paulsen 1933, č. 51), a to po jednom kusu, dále pak 2 kusy na lokalitě Plumlov (Paulsen 1933, č. 48).

Z ostatních lokalit uvedených v katalogu s daným typem i nominálem se nám bohužel nedochovala podoba mincí a ani určení podle Paulsena (1933), tudíž nejsme schopni dokázat, zda se opravdu jedná o mince typu Athéna Alkidemos.

Dohromady tedy můžeme prokazatelně určit pouze 10 kusů zdokumentovaných předoppidálních statérů typu Athéna Alkidemos z celého území Moravy. Pravděpodobnější počet je však 13 mincí tohoto typu, jelikož díky datování lokality Němčice nad Hanou se dá předpokládat, že 3 blíže neurčené mince typu Athéna Alkidemos jsou též předoppidálního stáří, proto není důvod je do konečného počtu nezahrnovat.

Na lokalitě se našlo celkem 14 ks **1/3statérů** typu Athéna Alkidemos, označených v typologii od Kolníkové jako **III.**, z toho je 13 kusů varianty A a dále pak 1 kus varianty B (Kolníková 2012, 14). Pro variantu A je na aversu typická hlava Minervy či Pallas Athény orientovaná vpravo, na reversu je pak postava bojovníka typu Athéna Alkidemos orientovaná vlevo, se štítem a zvednutou pravou rukou s oštěpem, přičemž z obou paží jí visí šál. Z této varianty A jsou 4 kusy Paulsen č. 86 (**III.Ac**) i č. 91 (**III.Ad**), 2 kusy pak

shodně Paulsen č. 59 (**III.Aa**) a č. 92 (**III.Ae**) a dále pak 1 kus Paulsen č. 80 (**III.Ab**). Na aversu varianty B (**III.B**) je hlava s beraním rohem a husím peřím (Ammon?) orientovaná vpravo. Varianta B však není Paulsenem určena (Kolníková 2012, 14).

Paulsen č. 59 odpovídá podle Castelinovy typologie označení AA-I pro 1/3statér, kde na aversu je zobrazena hlava bez přilby orientovaná vlevo, na reversu se vyskytuje postava bojovníka typu Athéna Alkidemos orientovaná vlevo, se štítem ve zvednuté levé ruce, s oštěpem v pravé ruce a barbarizovaným opisem (Castelin 1965, 19). Paulsen č. 80 a č. 86 odpovídá podle Castelina sérii AA-II, kdy na aversu i reversu jsou nezřetelné motivy podobné těm v sérii AA-I (Castelin 1965, 20). Paulsen č. 91 a č. 92 jsou podle Castelina série AA-III, kde na aversu je pouze hrbol a na reversu barbarizovaný motiv ze série AA-II (Castelin 1965, 21).

1/3statéru předoppidálních mincí typu Athéna Alkidemos se prokazatelně našla též na lokalitách Ivaň (Paulsen 1933, č. 86 nebo č. 146), Klenovice na Hané (Paulsen 1933, č. 59), Kožušany-Tážaly (Paulsen 1933, č. 92) a Myslejovice (Paulsen 1933, č. 121), to vše po jednom kuse, dále pak 2 kusy na lokalitě Staré Hradisko (Paulsen 1933, č. 141).

Z ostatních předoppidálních lokalit uvedených v katalogu s daným typem i nominálem se nám bohužel nedochovala podoba mincí a ani určení podle Paulseny (1933), tudíž nejsme schopni dokázat, zda se opravdu jedná o 1/3 nominály mince typu Athéna Alkidemos.

Dohromady tedy můžeme prokazatelně určit pouze 20 kusů zdokumentovaných předoppidálních 1/3statérů typu Athéna Alkidemos z celého území Moravy.

V Němčicích nad Hanou se našlo také 36 kusů **1/8statérů** typu Athéna Alkidemos, jež jsou v typologii E. Kolníkové označovány jako **IV**. Pro nominál tohoto typu je na aversu typický motiv stylizované hlavy orientovaný vpravo. Na reversu je pak nejčastěji zobrazena postava bojovníka typu Athéna Alkidemos orientovaná vlevo, se štítem a zvednutou pravou rukou s oštěpem, z obou paží jí visí šál, v pravém horním rohu se nachází symbol x, nohy jsou natočené doleva, pod štítem se nachází kruhy spojené do tvaru trojúhelníku, nad štítem jsou pak zobrazeny tři kruhy. Z těchto 36 kusů je jich nejvíce,

celkem 21 kusů, označeno jako Paulsen č. 121 (**IV.e**), dále pak 6 je Paulsen č. 112 (**IV.a**), 4 kusy jsou určeny jako Paulsen č. 125-126 (**IV.f**), 2 kusy jsou Paulsen č. 129 (**IV.g**), po jednom kusu je to pak Paulsen č. 116 (**IV.b**), č. 117 (**IV.c**) a č. 120 (**IV.d**) (Kolníková 2012, č. 16).

Paulsen č. 112 a 116 odpovídá podle Castelinovy typologie sérii AA-I pro 1/8 nominály. Na aversu je hlava bez přilby orientovaná vpravo, na reversu se opět vyskytuje postava bojovníka typu Athéna Alkidemos orientovaná vlevo, se štítem ve zvednuté levé ruce a s oštěpem v pravé ruce a barbarizovaným opisem. Podle Castelina jsou zde zobrazené motivy podobné těm na 1/3 nominálech stejné série (Castelin 1965, 19). Paulsen č. 117, č. 120, č. 121 a č. 125 – 126 se rovnají sérii AA-II. Na aversu i reversu jsou nezřetelné motivy podobné těm u 1/8 nominálů v sérii AA-I (Castelin 1965, 20). Paulsen č. 129 patří do série AA-III, kde na aversu zůstává pouze hrbol a na reversu je další variace na motiv 1/8 nominálu ze série AA-II (Castelin 1965, 21).

1/8statéru předoppidálních ražeb mincí typu Athéna Alkidemos se prokazatelně našla též ve 4 kusech na lokalitě Staré Hradisko (Paulsen č. 131) a dále pak po 1 kuse na lokalitách Hrubčice (Paulsen č. 112–120) a Všemina (Paulsen č. 132).

Z ostatních možných předoppidálních lokalit uvedených v katalogu s daným typem i nominálem se nám bohužel nedochovala podoba mincí a ani určení podle Paulsena (1933), tudíž nejsme schopni dokázat, zda se opravdu jedná o 1/8 nominály mince typu Athéna Alkidemos.

Dohromady tedy můžeme prokazatelně určit pouze 42 kusů zdokumentovaných předoppidálních 1/8statérů typu Athéna Alkidemos z celého území Moravy.

Na němčické lokalitě se našlo také 86 kusů **1/24statérů** typu Athéna Alkidemos, označovaných v typologii E. Kolníkové jako **V**. Z tohoto množství je pak 85 kusů určeno jako varianta A a pouze 1 kus jako varianta B. Pro první variantu je na aversu typická hlava s helmou nebo diadémem orientovaná vpravo, pro druhou variantu je to motiv ptačí nebo mužské hlavy. Na reversu je obraz bojovníka typu Athéna Alkidemos orientovaný vlevo, se štítem a oštěpem, z obou paží mu visí šál, v oblastech pod i nad

štítem jsou zobrazeny tři kruhy, níže je písmeno „x“, které je u varianty B nahrazeno písmenem „z“ (*Kolníková 2012*, 18–21).

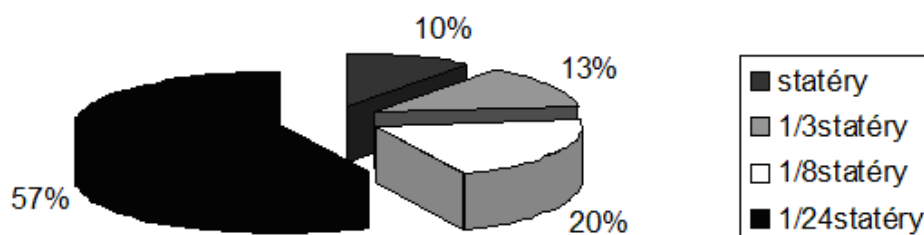
Z varianty A je nejvíce kusů označeno jako Paulsen č. 143 (**V.Ad**), jedná se celkem o 38 kusů. Dále zde bylo nalezeno 9 kusů Paulsen č. 145 (**V.Af**) a 5 kusů Paulsen č. 142 (**V.Ac**). 4 kusy jsou nejasně určeny jako Paulsen č. 146–148 (**V.Ah**), dále pak 3 kusy označené jako Paulsen č. 141 (**V.Ab**) a 2 kusy pro č. 144 (**V.Ae**) i č. 147 (**V.Ag**). Pouze 1 kus je určen jako Paulsen č. 125 (**V.Aa**). Zbýlých 21 kusů (**V.Ai**) však není možné s jistotou určit jako konkrétní typ podle Paulsenovy typologie. Do těchto neurčených mincí řadím i takové, u kterých je jejich určení pouze spekulativní a není možné ho kvůli chybějící či nedostatečné fotografické dokumentaci ověřit. Sem také náleží blíže neurčená 1/24statéru varianty B (**V.B**) (*Kolníková 2012*, 18–21).

Podle Castelinovy typologie náleží čísla Paulsen č. 141 a č. 142 do série AA–I pro 1/24statérů. Na aversu by tak měl být motiv hlavy orientovaný vpravo, na reversu je pak stejný motiv jako je tomu v stejné sérii pro 1/3 nominály: postava bojovníka typu Athéna Alkidemos orientovaná vlevo, se štítem ve zvednuté levé ruce a s oštěpem v pravé ruce a barbarizovaným opisem (*Castelin 1965*, 19). Paulsen č. 143, č. 144, č. 145, č. 147 a rozmezí čísel 146 – 148 se řadí do Castelinovy série AA–II. Na aversu je hrbol s prohlubní uprostřed, na reversu pak podobný motiv jako v sérii AA–I. Paulsen č. 125 není v Castelinovy typologii uveden (*Castelin 1965*, 20–21).

1/24statéru předoppidálních ražeb mincí typu Athéna Alkidemos se prokazatelně našla pouze v 1 kuse na lokalitě Klenovice na Hané (Paulsen č. 154).

Z ostatních možných předoppidálních lokalit uvedených v katalogu s daným typem i nominálem se nám bohužel nedochovala podoba mincí a ani určení podle Paulseny (1933), tudíž nejsme schopni dokázat, zda se opravdu jedná o 1/24 nominály mince typu Athéna Alkidemos.

Dohromady tedy můžeme prokazatelně určit 37 zdokumentovaných předoppidálních 1/24statérů typu Athéna Alkidemos z celého území Moravy, z čehož opět převážná část mincí pochází z centra Němčice nad Hanou.



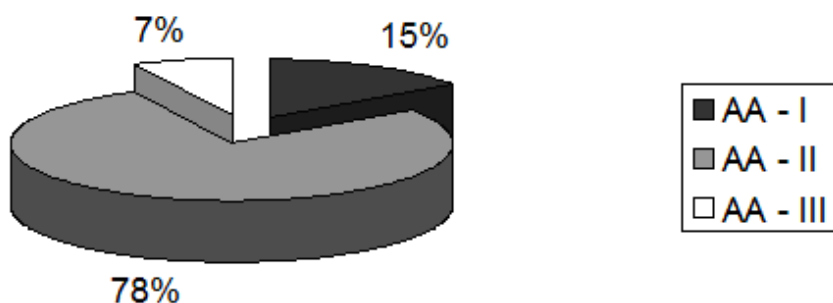
Graf 1. Procentuální zastoupení nominálů mincí typu Athéna Alkidemos na lokalitě Němčice nad Hanou.

Jak vyplývá z grafu, na lokalitě Němčice nad Hanou se našlo nejméně celých statérů Athény Alkidemos. Počet kusů nalezených mincí stoupá s dalšími menšími nominály, přičemž následuje vzrůstající posloupnost od 1/3statérů, které jsou zastoupeny ve 13%, dále je to 20% pro 1/8statérů a nejvíce, celých 57% z celkového počtu, pro 1/24statérů.

Menší počet celých statérů typu Athéna Alkidemos se dá například vysvětlit tím, že velký nominál takovéto hodnoty se nehodil k běžnému obchodu a nebylo proto nutné ho razit v tolika kusech. Na základě toho se nejspíše začínají razit menší nominály a jak je patrné, čím menší nominál mince, tím se vyskytuje na lokalitě častěji.

Co se týče chronologie ražby mincí typu Athéna Alkidemos, jistou představu můžeme získat z porovnání jednotlivých sérií pro 1/3-, 1/8- a 1/24statérů podle Castelinovy typologie (1965). Vycházíme z toho, že chronologicky nejstarší jsou mince s původním, nepozměněným, obrazem (série AA-I, *Castelin 1965*) a nejmladší pak ty s vysokým stupněm barbarizace na obrazu (série AA-III, *Castelin 1965*). Na lokalitě Němčice nad Hanou se našlo zdaleka nejvíce mincí ze série AA-II, celých 78% z celkového počtu všech určených menších nominálů typu Athéna Alkidemos, jež mají nezřetelný původní obraz hlavy na aversu a bojovníka typu Athéna Alkidemos na reversu. 15% z celkového počtu patří mincím ze série AA-I a pouze 7% je mincí s barbarizovaným obrazem ze série AA-III. To může být

interpretováno tak, že mince ze série AA–II byly raženy nejdelší dobu a nebo jich bylo z nějakého důvodu raženo větší množství.

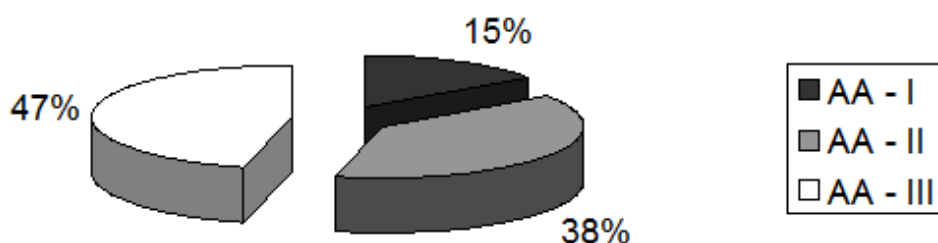


Graf 2. Procentuální zastoupení sérií AA I - III pro 1/3-, 1/8- a 1/24statérů typu Athéna Alkidemos na lokalitě Němčice nad Hanou na základě typologie Castelina (1965).

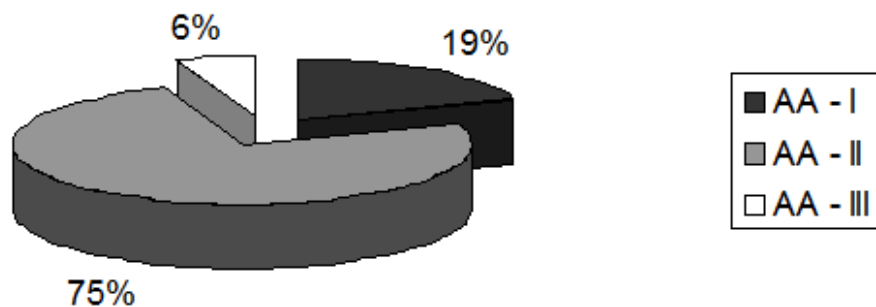
Z dalších grafů a tabulky je patrné, jaké procento kterých nominálů bylo v dané sérii raženo. Zdá se, že nejstarší ražby ze série AA–I s původním obrazem byly vcelku časté u všech nominálů, nejvíce se jich vyskytuje u 1/8statérů, následně pak u 1/3statérů a nakonec u 1/24statérů. Rozdíl mezi jednotlivými procentuálními hodnotami u jednotlivých nominálů je však malý.

Mince ze série AA–II se zhoršeným obrazem se nejvíce vyskytují u 1/24statérů, dále pak sestupně u 1/8statérů a nakonec u 1/3statérů.

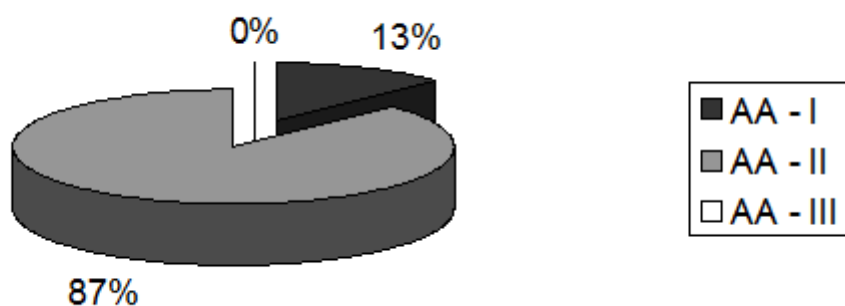
Série AA–III je nejvíce zastoupená u 1/3statérů a méně pak u 1/8statérů, žádné mince z této série se však nevyskytují u 1/24statérů.



Graf 3. Procentuální zastoupení určených 1/3statérů mincí typu Athéna Alkidemos na lokalitě Němčice nad Hanou na základě typologie Castelina (1965).



Graf 4. Procentuální zastoupení určených 1/8statérů mincí typu Athéna Alkidemos na lokalitě Němčice nad Hanou na základě typologie Castelina (1965).



Graf 5. Procentuální zastoupení určených 1/24statérů mincí typu Athéna Alkidemos na lokalitě Němčice nad Hanou na základě typologie Castelina (1965).

| | 1/3statérů | | 1/8statérů | | 1/24statérů | |
|--------|------------|----|------------|----|-------------|----|
| | ks | % | ks | % | ks | % |
| AA-I | 2 | 15 | 7 | 19 | 8 | 13 |
| AA-II | 5 | 38 | 27 | 75 | 55 | 87 |
| AA-III | 6 | 47 | 2 | 6 | 0 | 0 |

Tab 2. Srovnání kolik kusů 1/3-, 1/8- a 1/24statérů mincí typu Athéna Alkidemos odpovídá uvedeným procentům v grafech.

Pokud si tyto grafy a tabulky rozebereme do důsledků, dojdeme k následujícím výsledkům. Na počátku (série AA-I), kdy se začínalo s ražbou menších nominálů (1/3-, 1/8- a 1/24statérů), byla mincovní razidla stále ještě neopotřebovaná a tudíž mince mají na svém aversu i reversu zachovalý

obraz. Postupem času však dochází k barbarizaci motivů na aversu i reversu v důsledku opotřebení razidla a tím se také snižuje hmotnost a tudíž i hodnota mincí. Například 1/3statéru má tedy ve starším období větší cenu než 1/3statéru v období mladším.

Toto se podle mého projevuje i ve výše uvedených grafech a tabulce. Můžeme pozorovat, že v nejstarší fázi ražby (série AA-I), kdy mince ještě nebyly barbarizovány, se nám objevuje nejvíce 1/24statérů, následně pak 1/8statérů a nejméně 1/3statérů. Procentuálně však hodnoty vychází skoro stejně, v tomto období se tedy zřejmě vyplatilo razit všechny menší nominály, ale nejvíce ty 1/24. V následujícím období (série AA-II) je situace obdobná, avšak teď už jsou procentuální rozdíly mezi jednotlivými nominály větší. Kvalita, hmotnost i cena ražeb klesá, ale nejvíce se stále razí 1/24statérů, nejméně pak 1/3statérů. Zajímavá změna však přichází v nejmladší fázi ražby (série AA-III). V tomto období se z nějakého důvodu již nevyplatilo razit 1/24statérů, naopak nejvíce se razilo 1/3statérů. Konec ražby 1/24statérů v pozdním období mohl souviset s jejich příliš nízkou kvalitou a tedy i hodnotou. Jelikož již zlaté 1/24statérů ze série AA-II váží okolo 0,8 g, lze předpokládat, že 1/24statérů ze série AA-III by měly ještě nižší hmotnost. Mohly tak již lehce být nahrazeny kvalitnějšími stříbrnými ražbami.

Jak již bylo uvedeno výše, u typu Athéna Alkidemos se obecně předpokládá, že v souvislosti s postupnou barbarizací motivu na aversu i reversu dochází také ke snížení hmotnosti daných mincí (*Militký 2015, 38; Venclová – Militký 2014, 396*). Toto je patrné i na zde uvedené tabulce sestavené na základě průměrných hodnot 1/3-, 1/8-, 1/24statérů typu Athéna Alkidemos nalezených na lokalitě Němčice nad Hanou. Série AA-I podle Castelina (1965), která má původní nepozměněný obraz, má i největší hmotnost. Hmotnost mincí se však postupně snižuje, série AA-II, jejíž obraz již není natolik zřetelný, má hmotnost nižší. Nejnižší hmotnost má pak série AA-III, jejíž obraz je již značně barbarizovaný. Tento postupný úbytek hmotnosti mincí je patrný na 1/3- i 1/8statérů, na 1/24statérů je tomu naopak. Nutno však poznamenat, že u 1/24statérů nemáme ke srovnání série AA-III, jelikož tyto mince se v Němčích nevyskytují a výsledky tudíž nemusí být směrodatné. Stále se tedy dá předpokládat, že původní teze o snižování

hmotnosti v souvislosti s postupnou barbarizací mincovního obrazu je správná.

Co se však týče průměru a tloušťky mincí, zde již postupné klesání hodnot není patrné, spíše se zdá, že série AA-I a AA-III si jsou svými hodnotami rovné, nejnižší čísla má naopak série AA-II.

| | hmotnost | průměr | tloušťka |
|---------------|-----------------|---------------|-----------------|
| AA-I | 2,746 | 11,30 | 2,3 |
| AA-II | 2,713 | 10,97 | 1,9 |
| AA-III | 2,652 | 10,98 | 2,3 |

Tab 3. Srovnání průměrných rozměrů 1/3statérů mincí typu Athéna Alkidemos na lokalitě Němčice nad Hanou na základě typologie Castelina (1965).

| | hmotnost | průměr | tloušťka |
|---------------|-----------------|---------------|-----------------|
| AA-I | 1,017 | 7,73 | 1,8 |
| AA-II | 0,959 | 7,69 | 1,7 |
| AA-III | 0,941 | 8,40 | 1,8 |

Tab 4. Srovnání průměrných hodnot 1/8statérů mincí typu Athéna Alkidemos na lokalitě Němčice nad Hanou na základě typologie Castelina (1965).

| | hmotnost | průměr | tloušťka |
|--------------|-----------------|---------------|-----------------|
| AA-I | 0,295 | 6,28 | 1,0 |
| AA-II | 0,326 | 5,52 | 1,2 |

Tab 5. Srovnání průměrných rozměrů 1/24statérů mincí typu Athéna Alkidemos na lokalitě Němčice nad Hanou na základě typologie Castelina (1965).

Na závěr uvádím souhrnnou tabulku všech moravských nálezů mincí typu Athéna Alkidemos včetně jejích nominálů.

| | lokalita | var. | ks | Paulsen 1933 | Castelin 1965 | Kolníková 2012 |
|-------------|-------------------|------|----|---------------------------------------|---------------|---|
| statéry | Náklo | - | 1 | Č. 51 | A2a | Neurčeno |
| | Němčice nad Hanou | - | 5 | Č. 48 | A2a | II.a: č. 7 – 10, 15 |
| | | - | 1 | Č. 57 | A2b | II.b: č. 14 |
| | | - | 3 | Neurčeno | Neurčeno | II.c: č. 4, 6, 19 |
| | Klenovice na Hané | - | 1 | Č. 48 | A2a | Neurčeno |
| | Plumlov | - | 2 | Č. 48 | A2a | Neurčeno |
| 1/3statéry | Ivaň | - | 1 | Č. 86 (nebo č. 146 – to ale pro 1/24) | AA - II | Neurčeno |
| | Klenovice na Hané | - | 1 | Č. 59 | AA - I | Neurčeno |
| | Kožušany - Tážaly | - | 1 | Č. 93 | AA - III | Neurčeno |
| | Myslejovice | - | 1 | Č. 121 | AA - II | Neurčeno |
| | Němčice nad Hanou | A | 4 | Č. 86 | AA - II | III.Ac: č. 26-27, 30, 32 |
| | | | 4 | Č. 91 | AA - III | III.Ad: č. 25, 33 – 35 |
| | | | 2 | Č. 59 | AA - I | III.Aa: č. 20, 21 |
| | | | 2 | Č. 92 | AA - III | III.Ae: č. 36, 38 |
| | | | 1 | Č. 80 | AA - II | III.Ab: č. 31 |
| | | | 1 | Neurčeno | Neurčeno | III.B: č. 23 |
| | | B | 1 | Neurčeno | Neurčeno | III.B: č. 23 |
| | Staré Hradisko | - | 2 | Č. 141 | AA-I | Neurčeno |
| 1/8statéry | Hrubčice | - | 1 | Č. 112 – 120 | AA – I/II | Neurčeno |
| | Němčice nad Hanou | - | 21 | Č. 121 | AA – II | IV.Ae: č. 48, 50-52, 54-58, 60, 62-72 |
| | | - | 6 | Č. 112 | AA – I | IV.Aa: č. 40 – 41, 43 – 45, 47 |
| | | - | 4 | Č. 125 – 126 | AA – II | IV.Af: č. 1057 – 1060 |
| | | - | 2 | Č. 129 | AA-III | IV.Ag: č. 73, 1061 |
| | | - | 1 | Č. 116 | AA – I | IV.Ab: č. 1056 |
| | | - | 1 | Č. 117 | AA – II | IV.Ac: č. 49 |
| | | - | 1 | Č. 120 | AA – II | IV.Ad: č. 59 |
| | Staré Hradisko | - | 4 | Č. 131 - 133 | Neurčeno | Neurčeno |
| | Všemina | - | 1 | Č. 132 | Neurčeno | Neurčeno |
| 1/24statéry | Klenovice na Hané | - | 1 | Č. 154 | Neurčeno | Neurčeno |
| | Němčice nad Hanou | A | 38 | Č. 143 | AA - II | V.Ad: č. 82-84, 87-91, 93-96, 106, 108-113, 115-116, 118-130, 135-136, 140, 143 |
| | | | 9 | Č. 145 | AA – II | V.Af: č. 114, 117, 133-134, 137-139, 141-142 |
| | | | 5 | Č. 142 | AA - I | V.Ac: č. 78-81, 86 |
| | | | 4 | Č. 146 – 148 | AA - II | V.Ah: č. 1064-1067 |
| | | | 3 | Č. 141 | AA - I | V.Ab: č. 76-77, 85 |
| | | | 2 | Č. 144 | AA – II | V.Ae: č. 92, 107 |
| | | | 2 | Č. 147 | AA – II | V.Ag: č. 131-132 |
| | | | 1 | Č. 125 | AA-II | V.Aa: č. 147 |
| | | | 21 | Neurčeno | Neurčeno | V.Ai: č. 97-104, 145-146, 148-155, 157-158, 161 |
| | | B | 1 | Neurčeno | Neurčeno | V.B: č. 105 |

Tab 6. Přehled předoppidálních ražeb všech nominálů mincí typu Athéna Alkidemos na Moravě.

Na lokalitě se také vyskytuje překvapivé množství **suberátních ražeb** mincí typu Athéna Alkidemos (Kolníková 2012, 13– 21).

Z celých ražeb mincí typu Athéna Alkidemos je to celkem 6 kusů, přičemž 1 kus je určen jako Paulsen č. 58 a dalších 5 je bez bližšího určení. Co se týče mince zařazené jako Paulsen č. 58, podle Castelina spadá pod podtyp

A2b, tudíž na aversu je nezřetelný obraz hlavy orientovaný vpravo a na reversu je nezřetelná postava Athény (*Castelin 1965, 11*).

Z 1/3statérů typu Athéna Alkidemos je to celkem 6 suberátů, 2 kusy jsou označené jako Paulsen č. 86, zbytek pak po jednom kuse jako Paulsen č. 75, č. 79, č. 88 a č. 92.

Podle Castelinovy typologie spadá Paulsen č. 75, č. 79 a č. 86 do série AA-II, kde na aversu je zobrazena hlava bez přilby orientovaná vpravo, na reversu se vyskytuje postava bojovníka typu Athéna Alkidemos orientovaná vlevo, se štítem ve zvednuté levé ruce a s oštěpem v pravé ruce a barbarizovaným opisem (*Castelin 1965, 20*). Paulsen č. 88 a č. 92 patří do série AA-III, kde na aversu je pouze hrbol a na reversu je barbarizovaný motiv ze série AA-II (*Castelin 1965, 21*).

Suberáty 1/8statérů typu Athéna Alkidemos se vyskytují na lokalitě v 5 kusech, z čehož jsou 3 kusy označeny jako Paulsen č. 121, 1 kus jako Paulsen č. 129 a 1 kus je blíže neurčen. Paulsen č. 121 patří do série AA-II podle Castelina (1965), kdy na aversu je nezřetelný obraz hlavy bez přilby orientovaný vlevo, na reversu je opět nezřetelná postava bojovníka typu Athéna Alkidemos orientovaná vlevo, se štítem ve zvednuté levé ruce a s oštěpem v pravé ruce a barbarizovaným opisem (*Castelin 1965, 20*). Paulsen č. 129 náleží do série AA-III, kde na aversu zůstává pouze hrbol a na reversu je další variace na motiv 1/8statérů ze série AA-II (*Castelin 1965, 21*).

U 1/24statérů mincí typu Athéna Alkidemos se našly celkem 4 kusy, které však nejsou blíže označené.

Na lokalitě v Němčicích nad Hanou bylo objeveno i 7 kusů mincí patřících do skupiny **tzv. českých lokálních emisí**. Jak již bylo řečeno, jedná se o mince, jež svými motivy nevycházejí z antických ražeb a mají tak zcela unikátní symboliku. K těmto mincím odkazuje pouze typologie E. Kolníkové, která je uvádí jako skupinu VI.

V Němčicích je nejčastější typ **hrbol/klečící bojovník**, který se zde našel ve 4 kusech, avšak ve všech případech se jedná o suberátní ražbu. 2 kusy statérů varianty **VI.c1** mají na aversu nepravidelný hrbol rozdělený na tři části, přičemž ta největší je podobná luku, na reversu pak mají klečící

postavu orientovanou vpravo, která v natažené pravé ruce drží zkřížené tyče a na zádech má malý kulatý štít. Varianta **VI.c2**, která se na lokalitě našla jako 1 kus 1/3statéru, má na svém aversu motiv rovnoramenného kříže, jenž zabírá celou plochu mince. Na reversu má opět stylizovanou klečící postavu orientovanou vpravo, která v natažené ruce drží předmět tvořený třemi liniemi. Varianta **VI.c3** je zastoupena 1 kusem 1/3statéru, který má na svém aversu opět nepravidelný hrbol rozdělený na tři části, přičemž ta největší se podobá luku, na reversu se vyskytuje obraz silně stylizované klečící postavy orientované vpravo, s nataženými rukama, vlevo se nachází tyč s konci zakončenými body a vpravo trojúhelníkový předmět.

Na lokalitě se dále vyskytují 2 kusy typu **hlava *en face*/torques**. Statér varianty **VI.a1** má na aversu rohaté zvíře s rohy a s dlouhými ušima, nosem a vousy, jež je orientováno *en face*. Na reversu se nacházejí kultovní symboly: torques, štít a vlnovka. Dále je tento typ zastoupen 1 kusem 1/3statéru varianty **VI.a2**, který má na aversu opět stylizovanou hlavu *en face* a na reversu kultovní symboly: torques, vlnovka a středový bod.

V Němčicích se také našel 1 kus typu **hlava/Athéna Alkidemos**, varianta **VI.b**. Tato 1/8statéru má na aversu hlavu s diadémem orientovanou vlevo a na reversu bojovníka typu Athéna Alkidemos orientovaného vlevo, dole vpravo se nachází písmeno x se středovým bodem a vlevo dole štít s dvěma trojicemi bodů.

Ačkoliv tyto zlaté české ražby, dříve označovány jako mince tzv. vedlejších řad, byly známy již Paulsenovi, do současné doby o nich stále mnoho nevíme. V poslední době se například uvažuje i tom, že mince z horizontu Roseldorf/Němčice (zde označené jako IX.C, IX.D, IX.E, IX.G, IX.P, IX.U a nejspíše také IX.K) mohly být stříbrné nominály náležící ke zde zmíněnému typu tzv. českých lokálních emisí.

Vzhledem ke stále se rozvíjející diskusi na toto téma a také k současnému stavu poznání nepokládám na tomto místě za nutné, zabývat se bližším porovnáváním a popisem jednotlivých variant, jako jsem tomu učinila u předchozích typů.

Mince tzv. českých lokálních emisí se na Moravě kromě Němčic našly také po 1 kuse na lokalitách Holešov (typ s kancem a bojovníkem), Klenovice na Hané (typ se symetrickým ornamentem a koněm) a Polkovice (typ blíže

neurčen). Dohromady tedy můžeme prokazatelně určit pouze 10 kusů zdokumentovaných mincí tzv. českých lokálních emisí z celého území Moravy.

7.2. Stříbrné ražby

Jelikož většina stříbrných ražeb na našem území byla nalezena až v pozdější době, není zatím možné srovnat a kombinovat více typologií, jako tomu bylo u zlatých ražeb. K vytvoření zde uvedené typologie stříbrných mincí jsem tedy musela použít zcela novou typologii nastíněnou v knize Němčice od E. Kolníkové z roku 2012. Nutno však zmínit, že v této publikaci chybí kvalitní obrazová dokumentace a jelikož materiál není přístupný, musela jsem se ve většině případů spolehnout na autorčino určení mincí, což samozřejmě není ideální. Jednotlivé počty mincí i hodnoty u variant Roseldorf/Němčice, zvláště pak u podtypu Roseldorf/Němčice II, tak nemusí odpovídat realitě, což je fakt, který jsem bohužel nemohla ovlivnit.

Jak již bylo uvedeno výše, nejstaršími stříbrnými ražbami nacházenými na území Moravy jsou stříbrné tetradrachmy a drachmy s lyrou, jež jsou v typologii E. Kolníkové označeny jako **VII**. Většina exemplářů pochází z němčického produkčně-obchodního centra, kde se našly 2 kusy tetradrachmy a 2 kus drachmy. Tetradrachmy mají na svém aversu bezvousou mužskou hlavu orientovanou vlevo, jež je interpretována jako Apollon. Na reversu je již motiv u obou mincí různý. Na tetradrachmě typu **lyra/lyra** je motiv koně orientovaný vlevo, přičemž hřívá koně je tvořena jednotlivými body, nad i pod koněm je liliový motiv ve tvaru Ω , v jehož středu je tyčinka ukončená bodem a u spodního liliového symbolu je navíc z každé strany tyčinky další bod. Tento typ je typologicky označen jako **VII.a** (Kolníková 2012, 24–25).

U tetradrachmy typu **jezdec/lyra** je na reversu obraz koně ve skoku vlevo s jezdce, hřívá koně je tvořena jednotlivými body a pod koněm se nachází neúplný liliový motiv. Tento typ je označen jako **VII.b** (Kolníková 2012, 24–25).

Na drachmě typu **roseta/lyra** je na aversu zobrazena bezvousá hlava s diadémem, na reversu pak kůň ve skoku vpravo, nad ním je symbol rosety a pod ním liliový motiv bez středového bodu. Tento typ je označen jako **VII.c** (Kolníková 2012, 24–25).

Další tetradrachma s motivem lyry se našla také na lokalitě Břeclav, zde však není možné určit její typ kvůli chybějící obrazové dokumentaci (Koldová 2013, 72). Dohromady tedy můžeme prokazatelně určit jen 4 zdokumentované mince typu s lyrou z celého území Moravy.

Jako chronologicky nestarší oboly se uvádí mince typu **roseta**. Jedná se o přechodový typ, který přímo navazuje na již zmíněné drachmy s motivem rosety (VII.c). Na tento typ také později navazují oboly typu Roseldorf/Němčice I. V typologii podle E. Kolníkové (2012) spadají tyto mince pod typ Roseldorf/Němčice I, v této typologii jsou však již považovány za samostatný typ označený jako **VIII.A**. Těchto mincí se našlo v Němčicích na 66 kusů. Na svém aversu mají motiv hlavy s výraznými rty a s vlasy připomínajícími lví skalp, ve vrchní části obrazu se nachází 5 bodů. Později však tento motiv zaniká a je nahrazen pouhým hrbolem. Na reversu je kůň ve skoku vpravo, nad ním je symbol rosety a pod ním liliový motiv ve tvaru Ω bez středového bodu (Kolníková 2012, 33).

Mince typu s rosetou se našly po 3 kusech na lokalitách Klenovice na Hané a Polkovice, dále po 1 kuse na lokalitách Biskupice a Uherský Brod (Koldová 2013, 82, 86, 92, 103, 121).

Dohromady tedy můžeme prokazatelně určit 74 kusů zdokumentovaných předoppidálních mincí typu s rosetou z celého území Moravy, z čehož opět převážná část mincí pochází z centra Němčice nad Hanou.

Nejčastější ražbou nacházenou v centru Němčice nad Hanou jsou mince typu **Roseldorf/Němčice**. Tyto mince se dělí na podtyp I – kůň ve skoku vpravo a podtyp II – kůň orientovaný vlevo.

Chronologicky starší oboly typu **Roseldorf/Němčice I** se našly v Němčicích celkem v 167 kusech. V současné době je možné rozlišit 8 variant tohoto podtypu, které jsou v typologii označeny jako **VIII.Aa** – **VIII.Ah**.

Všechny tyto varianty mají na svém aversu pouhý hrbol a na reversu schématicky znázorněného koně ve skoku vpravo, jehož tělo je tvořeno dvěma velkými body. Pod koněm je buď liliový symbol ve tvaru Ω se středovým bodem, a to u VIII.Aa, VIII.Ac, VIII.Ag a VIII.Ah, nebo pouze obyčejný liliový motiv se středovým bodem, u VIII.Ab, VIII.Ad, VIII.Ae a VIII.Af. To, co se liší u každé varianty, je tedy symbol nad koněm, většinou se však jedná o oblou linii.

Nejpočetněji se na lokalitě vyskytuje varianta **VIII.Ah**, a to v 84 kusech. Kůň na reversu je doplněn oblou linií nebo jednotlivými body.

Poté následuje varianta **VIII.Aa**, které se našlo 68 kusů. Motiv koně na reversu je doplněn oblou linií s bodem vlevo.

6 kusů je označeno jako **VIII.Ac**, na reversu se mimo koně vyskytuje také motiv linie z bodů.

VIII.Ag je zastoupen 4 exempláři. Nad koněm je symbol připomínající kotvu.

2 kusy patří variantě **VIII.Af**, která má nad koněm symbol připomínající smyčku.

Po 1 kuse se našlo variant VIII.Ab, VIII.Ad a VIII.Ae. **VIII.Ab** má nad koněm motiv oblé linie se středovým bodem vpravo, **VIII.Ad** symbol připomínající blesk a **VIII.Ae** symbol připomínající kříž.

Mince Roseldorf/Němčice I, var. VIII.Aa, se našla v 1 kuse v Medlovicích. Také z lokality Lešany u Prostějova pochází 1 kus blíže nespécifikované varianty daného typu mince.

Dohromady tedy můžeme prokazatelně určit 169 kusů zdokumentovaných předoppidálních mincí typu Roseldorf/Němčice I z celého území Moravy, z čehož opět převážná část mincí pochází z centra Němčice nad Hanou.

Jak již bylo zdůrazněno výše, jediným, co se u každé varianty vždy mění, je symbol nad koněm. Ve třech případech (VIII.Aa, VIII.Ab a VIII.Ah) se zde objevuje oblá linie, někdy též označována jako oblouk či list. Panuje domněnka, že tento motiv vznikl barbarizací původního motivu rosety. Středový bod této oblé linie by tedy mohl být pozůstatkem středového bodu rosety (Demski 2009, 95).

Zajímavé také je, že motiv oblé linie je zastoupen u dvou nejčastějších variant mincí (VIII.Aa a VIII.Ah), u méně častých variant se pak jedná o různé jiné symboly.

To stejné můžeme pozorovat i u motivu pod koněm, kde se liliový symbol ve tvaru Ω se středovým bodem objevuje u variant mincí, které jsou na lokalitě zastoupeny ve větším množství (VIII.Aa, VIII.Ac, VIII.Ag a VIII.Ah). Tento motiv omegy se naopak neobjevuje u řídce nacházených mincí (VIII.Ab, VIII.Ad, VIII.Ae a VIII.Af). Z toho tedy logicky vyplývá, že nejčastější kombinací motivů je oblá linie nad koněm a liliový symbol ve tvaru Ω se středovým bodem pod koněm. Co však toto zjištění znamená, není možné určit.

| Typ | Ks | Motiv nad koněm | Motiv pod koněm |
|---------|----|---|---|
| VIII.Ah | 84 | oblá linie nebo jednotlivé body | liliový symbol ve tvaru Ω se středovým bodem |
| VIII.Aa | 68 | oblá linie s bodem vlevo | liliový symbol ve tvaru Ω se středovým bodem |
| VIII.Ac | 6 | linie z bodů | liliový symbol ve tvaru Ω se středovým bodem |
| VIII.Ag | 4 | kotva | liliový symbol ve tvaru Ω se středovým bodem |
| VIII.Af | 2 | smyčka | liliový motiv se středovým bodem |
| VIII.Ab | 1 | oblá linie se středovým bodem vpravo | liliový motiv se středovým bodem |
| VIII.Ad | 1 | blesk | liliový motiv se středovým bodem |
| VIII.Ae | 1 | kříž | liliový motiv se středovým bodem |

Tab 7. Přehledné zobrazení jednotlivých variant VIII.Aa – Ah Roseldorf/Němčice I. Porovnání četnosti jednotlivých variant v závislosti na reversních motivech nad i pod koněm.

Vskutku zajímavé je i zjištění, které získáme porovnáním průměrných hodnot u jednotlivých variant s liliovým symbolem ve tvaru Ω se středovým bodem (VIII.Aa, VIII.Ac, VIII.Ag a VIII.h) a následně také u variant s běžným liliovým motivem se středovým bodem (VIII.Ab, VIII.Ad, VIII.Ae a VIII.Af).

Následující tabulky jasně ukazují, že čím větší množství dané varianty mince, tím je průměrná hmotnost nižší. Jedná se tedy o nepřímou úměrnost – „více kusů mincí/nižší hmotnost“. Toto však platí pouze pokud navzájem porovnáváme skupinu mincí s Ω a zvláště pak skupinu mincí s běžným liliovým motivem. V obou skupinách se však projevuje výše uvedená tendence. Průměrné hodnoty šířky a tloušťky daných mincí jsou však různé a nepodléhají výše uvedené zákonitosti. Co však toto zjištění znamená, není možné určit. Je však možné, že se jedná o pouhou náhodu.

| | Ks | Hmotnost | Šířka | Tloušťka |
|---------|----|----------|-------|----------|
| VIII.Ah | 84 | 0,750 | 9,38 | 1,8 |
| VIII.Aa | 68 | 0,770 | 9,80 | 2,1 |
| VIII.Ac | 6 | 0,849 | 9,40 | 2,0 |
| VIII.Ag | 4 | 0,869 | 9,50 | 2,0 |

Tab 8. Srovnání průměrných rozměrů jednotlivých variant s liliovým symbolem ve tvaru Ω se středovým bodem pod koněm u podtypu Roseldorf/Němčice I na lokalitě Němčice nad Hanou.

| | Ks | Hmotnost | Šířka | Tloušťka |
|---------|----|----------|-------|----------|
| VIII.Af | 2 | 0,700 | 9,35 | 1,9 |
| VIII.Ab | 1 | 0,763 | 8,80 | 1,9 |
| VIII.Ad | 1 | 0,820 | 9,00 | 2,0 |
| VIII.Ae | 1 | 0,914 | 9,30 | 2,4 |

Tab 9. Srovnání průměrných rozměrů jednotlivých variant s liliovým motivem se středovým bodem pod koněm u podtypu Roseldorf/Němčice I na lokalitě Němčice nad Hanou.

Chronologicky mladší oboly typu **Roseldorf/Němčice II** se našly v Němčicích celkem v 580 kusech. Stejně jako tomu bylo u předchozího podtypu s koněm doprava, i zde se vyskytuje více variant, celých 29, které se liší svým motivem nad i pod koněm, který je tentokrát orientovaný vlevo.

Motiv na aversu zůstává stále stejný, jedná se o nezřetelný hrbol. Díky reversní straně mincí se ale v typologii vytvářejí jakési 4 skupiny podle měnícího se motivu nad koněm.

První skupina je označena jako VIII.B – VIII.B7 a nad koněm má motiv oblé linie. Podle téhož motivu se dá skupina také dále členit – VIII.B1, VIII.B2,

VIII.B3, VIII.B5, VIII.B6 a VIII.B7 mají nad koněm oblou linii se středovým bodem vpravo a s konci zakončenými body. VIII.B a VIII.B4 zde pak mají stejnou oblou linii se středovým bodem, avšak bez konců zakončených body.

To, co se zde tedy stále mění, je obraz pod koněm, přičemž se ale většinou jedná o jednu z variant liliového motivu se středovým bodem.

Nejvíce se na lokalitě našlo mincí varianty **VIII.B7**, a to 60 kusů. Obraz pod koněm je liliový motiv se středovým bodem spojený s okrajem mince.

Varianty **VIII.B1** bylo nalezeno 45 kusů a pod koněm má liliový motiv se středovým bodem i s konci zakončenými body.

37 kusů je varianta **VIII.B4**, jež má pod koněm liliový motiv se středovým bodem bez konců zakončených body.

31 kusů se našlo varianty **VIII.B**, pod koněm je liliový motiv ve tvaru Ω se středovým bodem. Jedná se též o jediný motiv omegy, jenž je známý u typu Roseldorf/Němčice II.

24 kusů se našlo **VIII.B2**, pod koněm je liliový motiv se středovým bodem bez konců zakončených body

VIII.B5 se na lokalitě vyskytuje v 22 kusech, pod koněm je liliový motiv se středovým bodem i s konci zakončenými body, spojený na obou stranách s nohama koně.

16 kusů bylo určeno jako **VIII.B6**, symbol pod koněm je liliový motiv se středovým bodem i s konci zakončenými body, spojený se zadní nohou koně.

Nejméně, 10 kusů, patří variantě **VIII.B3**, kdy pod koněm je liliový motiv se středovým bodem i s konci zakončenými body.

Druhá skupina VIII.Ba – VIII.Ba5 má nad koněm díky postupující barbarizaci již jen svislou linii se středovým bodem vpravo a prstencovitými zakončeními, u VIII.Ba se vyskytuje pouze bod (nikoliv však středový bod) a u VIII.Ba5 je svislá linie pouze poloviční. Opět se tedy mění hlavně symbol pod koněm, kde se objevují především různé varianty liliového motivu.

Nejčastější variantou je **VIII.Ba3**, které se našlo 78 kusů. Symbolem pod koněm je liliový motiv se středovým bodem i s konci zakončenými body, spojený na obou stranách s nohama koně.

Další je již zmiňovaná varianta **VIII.Ba5** s 22 kusy, která má pod koněm liliový motiv se středovým bodem spojený s okrajem mince.

Po 7 kusech mají shodně varianty **VIII.Ba1** a **VIII.Ba2**. U **VIII.Ba1** je obrazem pod koněm liliový motiv se středovým bodem i s konci zakončenými body. U varianty **VIII.Ba2** je pak liliový motiv se středovým bodem bez konců zakončených body.

Následuje varianta **VIII.Ba4** se 4 kusy, která má pod koněm liliový motiv se středovým bodem i s konci zakončenými body, spojený se zadní nohou koně.

Pouze 1 kus náleží **VIII.Ba**, která má pod koněm opět liliový motiv se středovým bodem bez konců zakončených body, jako tomu je u **VIII.Ba2**. Pro doplnění, **VIII.Ba** se od **VIII.Ba2** liší motivem nad koněm, kde se objevuje svislá linie a bod (nikoliv však středový bod).

U třetí skupiny **VIII.Bb – VIII.Bb2** je motiv linie nad koněm již v postupujícím procesu barbarizace jen poloviční a sprstencovým zakončením, taktéž celkový obraz koně je celkově horšího provedení. Co se týče měnicího se motivu pod koněm u varianty **VIII.Bb1**, které se našlo na lokalitě 49 kusů, je zde opět liliový motiv se středovým bodem i s konci zakončenými body, spojený na obou stranách s nohami koně.

U **VIII.Bb2** s 23 kusy je obraz pod koněm liliový motiv se středovým bodem i s konci zakončenými body, spojený s okrajem mince.

Nejméně se našlo mincí varianty **VIII.Bb**, a to 3 kusy, kde je pod koněm jen obyčejný liliový motiv se středovým bodem i s konci zakončenými body.

Čtvrtá skupina **VIII.Bc – VIII.Bn** obsahuje různé další varianty mince typu Roseldorf/Němčice II, jež nebylo možné zařadit do předchozích třech skupin. Mění se tudíž motiv nad i pod koněm. Ke změně dochází také u koně, jenž je zobrazen značně zjednodušeně, přičemž jeho tělo je velmi hubené, tvořené dvěma velkými spojenými body.

Nejvíce se na lokalitě našlo varianty **VIII.Bh**, celých 39 kusů. Mimo koně ve skoku vlevo, jenž má dvojitý ocas spojený na konci bodem, jsou nad koněm 2 body a pod ním horizontální oblá linie se středovým bodem dole.

Další variantou je **VIII.Bf** s 27 kusy, jež má nad koněm 2 – 3 spojené body, pod ním liliový motiv se středovým bodem i s konci zakončenými body, spojený na obou stranách s nohama koně.

25 kusů bylo označeno jako **VIII.Bi**, kde kůň má ocas ve tvaru oblé linie, nad koněm je symbol svislé linie s prstencovitým zakončením, pod ním pak horizontální oblá linie se středovým bodem, která je dole spojená se zadní nohou koně.

Varianta **VIII.Bd** má 7 kusů a nad koněm klasickou polovinu oblé linie se středovým bodem vpravo i s koncem zakončeným bodem, avšak pod koněm má pouhý bod.

7 kusů patří i variantě **VIII.Bc**, která má nad koněm svislou linii s prstencovitým zakončením, pod koněm pak opět bod.

Stejný počet má i **VIII.Bj**, která má nad i pod koněm pouze bod.

Varianta **VIII.Be** o 5 kusech má nad koněm oblou linii se středovým bodem vpravo i s konci zakončenými body, pod koněm je pak dvojitý kruh se středovým bodem.

Jako **VIII.Bg** byly označeny 3 kusy. Tato varianta je podobná variantě VIII.B7, rozdíl je v předních nohách koně ve tvaru cik cak, nad koněm je pak svislá linie vpravo se středovým bodem vpravo i s konci zakončenými body, pod ním liliový motiv se středovým bodem.

Po 1 kusu se našlo VIII.Bk – VIII.Bn. **VIII.Bk** má nad koněm oblou linii se středovým bodem vpravo, pod ním symbol kříže a vlnovky.

VIII.Bi má nad koněm polovinu oblé linie se středovým bodem, zde však výjimečně umístěným vlevo, i s koncem zakončeným bodem, pod koněm je liliový motiv se středovým bodem i s konci zakončenými body.

VIII.Bm má motiv pouze nad koněm, a to oblou linii se středovým bodem vpravo i s konci zakončenými body.

VIII.Bn má nad koněm oblou linii se středovým bodem, pod ním liliový motiv se středovým bodem spojený s okrajem mince. Co tuto variantu odlišuje od předchozích, je mnoho dalších linií, které protínají obraz mince.

Zbýlých 17 mincí typu Roseldorf/Němčice II (**VIII.Bo**) není blíže určeno.

Mince typu Roseldorf/Němčice II bez bližšího určení varianty se po 1 kuse našly také na lokalitách Brno-Líšeň, Čejkovice, Dolní Bojanovice, Krhovice a Milovice, dále pak také v Klenovicích na Hané a v Polkovicích. Na posledních dvou lokalitách se taktéž podařilo nalézt a určit varianty daného typu – v Klenovicích se jedná o 1 kus pro variantu VIII.B1 a VIII.Ba3. V Polkovicích se zase našly po 1 kuse varianty VIII.Ba1, VIII.Ba3 a VIII.Bb1. Blíže určené varianty známe také z lokality Hrubčice, kde se našlo po 1 kuse VIII.B7 a VIII.Ba3. 1 kus VIII.B7 se našel také v Medlovicích. 3 blíže neurčené varianty jsou taktéž zaznamenány bez bližšího určení lokality na jižní Moravě.

Dohromady tedy můžeme prokazatelně určit 59 zdokumentovaných předoppidálních mincí typu Roseldorf/Němčice II z celého území Moravy, z čehož opět drtivá část mincí pochází z centra Němčice nad Hanou.

Jak již bylo naznačeno výše, podle motivu nad koněm se dají mince typu Roseldorf/Němčice II rozdělit do tří, potažmo čtyř, skupin. Zde se jako chronologicky nejstarší jeví motiv oblé linie se středovým bodem (1. skupina: VIII.B – VIII.B7) známý již od typu Roseldorf/Němčice I, jenž by měl podle všeho vycházet z původního motivu rosety (typ s rosetou, viz. výše). Tento motiv oblé linie se u typu Roseldorf/Němčice II dále barbarizuje, až z něj zůstává pouhá svislá linie se středovým bodem (2. skupina: VIII.Ba – VIII.Ba5). S dalším stupněm barbarizace se motiv nad koněm opět mění, a zůstává zde již jen polovina svislé linie (3. skupina: VIII.B – VIII.Bb2).

Co se týče srovnání hmotností u jednotlivých variant, nebylo objeveno vcelku nic zajímavého. Jediné, co snad stojí za pozornost, je to, že varianty VIII.Ba3 a VIII.Ba5 z 2. skupiny mají nízkou hmotnost okolo 0,685 g a na lokalitě se jich našel poměrně velký počet – 100 ks. Tento trend „menší hmotnost/víc kusů“ však není patrný v rámci žádné jiné varianty, je proto možné, že se jedná o pouhou náhodu.

Určité výsledky přináší až srovnání hodnot jednotlivých skupin. Mince z první skupiny váží v průměru zdaleka nejvíc, nejmíň pak mince patřící do třetí skupiny. S hmotností klesá i šířka mincí, tloušťka však zůstává víceméně

stejná. Klesající posloupnost je patrná u i počtu nalezených kusů, nejvíce mincí, celých 245 kusů, náleží do rozmezí VIII.B – VIII.B7, 119 kusů pak do VIII.Ba – VIII.Ba5 a jen 75 kusů do VIII.Bb – VIII.Bb2. Je tudíž možné, že mince takto nízké hmotnosti (3. skupina), se z nějakého důvodu již nevyplatilo razit.

| skupina | kusů | hmotnost | šířka | tloušťka |
|-----------------------|------|----------|-------|----------|
| 1. VIII.B – VIII.B7 | 245 | 0,743 | 9,40 | 1,9 |
| 2. VIII.Ba – VIII.Ba5 | 119 | 0,707 | 9,37 | 1,9 |
| 3. VIII.Bb – VIII.Bb2 | 75 | 0,673 | 9,00 | 2,0 |

Tab 10. Srovnání průměrných rozměrů jednotlivých skupin u podtypu Roseldorf/Němčice II na lokalitě Němčice nad Hanou.

Na lokalitě se našlo také nejméně 34 kusů patřících do skupiny **mincí z horizontu Roseldorf/Němčice**. Jedná se o mince, jež svými motivy připomínají předchozí oboly, jejich symbolika již však je značně pozměněná.

Tato skupina stříbrných mincí není jednotná, mince totiž pochází z více oblastí. Označení jako horizont Roseldorf/Němčice je tedy spíše dočasné – odpovídající současnému stavu poznání.

Z území Čech pocházejí mince IX.C, IX.D, IX.E, IX.G, IX.P, IX.U a nejspíše také IX.K. Po 2 kusech se našly typy IX.C a IX.D, zbytek pak po 1 kuse.

Typ IX.C má na aversu hrbol, na reversu pak dva stylizované jezdce a kolem nich umístěné 3 body.

Typ IX.D má na aversu taktéž hrbol, ale na reversu je motiv torques se středovým bodem.

Typ IX.E má na aversu motiv hvězdy a na reversu symbol připomínající vodního koně orientovaného vlevo.

Typ IX.G má na aversu stylizovanou hlavu otočenou doleva, na reversu zvíře s dlouhými ušima orientované vlevo, v přední části zvířete je dvojité kruh.

Typ IX.P má na aversu stylizovanou hlavu *en face* a na reversu koně ve skoku vlevo, nad ním je pak esovitý symbol.

Typ IX.U má na aversu pouhý hrbol, ale na reversu má motiv zvířete s falem orientované vlevo, nad ním se opět vyskytuje esovitý symbol.

Z území Čech také nejspíš pochází **typ IX.K**, jenž má na aversu triskeles se zvýrazněným bodem ve středu a na reversu zvíře připomínající jelena s dlouhýma ušima orientované vpravo, pod ním je symbol tvořený třemi propojenými body.

Z území Slovenska pocházejí typy IX.Ha a IX.Hb, přičemž oba se na lokalitě našly po 2 kusech. **Typ IX.Ha** má na aversu motiv koně bez hřívy orientovaný vpravo, nad ním je kruh se středovým bodem a okolo 2 body. Na reversu je opět motiv koně, tentokrát však orientovaný vlevo, nad ním je bod. **Typ IX.Hb** má na aversu koně se hřívou tvořenou linií bodů orientovaného vpravo, nad ním je kruh se středovým bodem a okolo okraje mince částečný perlovec. Na reversu se opět vyskytuje kůň orientovaný vlevo, jenž má dlouhou hřívu tvořenou linií bodů. Na lokalitě se našla také 1 mince varianty H, avšak nebyla blíže popsána.

Ze Slovenska také nejspíše pochází **typ IX.O**, přesný počet nalezených mincí však není znám. Na aversu se vyskytuje pouze hrbol, na reversu je pak značně volně znázorněná postava bojovníka typu Athény Alkidemos.

Z oblasti Podunají pochází 7 kusů mincí **typu IX.N**. Ty mají na svém aversu motiv hlavy vpravo, později však pouze hrbol. Na reversu se vyskytuje kůň ve skoku vlevo, nad ním triskeles a pod ním lyra. Ze stejné oblasti zřejmě pochází i typ IX.L a nebo již zmiňovaný IX.O, počet mincí ale opět není známý. **IX.L** má na aversu motiv voluty a okolo ní tři esovité symboly. Na reversu je značně stylizovaný kůň ve skoku vlevo, pod ním je list se středovým bodem bez konců zakončených body.

Z Dolního Rakouska nejspíš pocházejí typy IX.I a IX.J, přesný počet mincí ale opět není znám. **Typ IX.I** má na aversu triskeles a na reversu motiv letícího ptáka vlevo. **Typ IX.J** má na aversu triskeles a vlevo od něj kruh, na reversu motiv mravence vlevo.

U zbylých typů IX.Fa, IX.Fb, IX.M, IX.R, IX.S, IX.T a IX.V je oblast původní ražby neznámá, alespoň u některých z nich je však možné, že se jednalo o území Moravy.

Nejvíce mincí se našlo **typu IX.Fb**, a to 3 kusy. Na aversu mincí je motiv stylizované hlavy orientované vpravo s velkým okem a dlouhým nosem. Na reversu je kůň ve skoku vlevo, jenž má klouby a hřívu tvořenou samostatnými body.

2 kusy se našly u **typu IX.Fa**, kde je na aversu motiv stylizované hlavy a na reversu schématicky zobrazený kůň ve skoku vlevo.

Po 1 kuse se našly mince typu IX.S a IX.T. **IX.S** má na aversu čtyři kruhy, na reversu pak koně ve skoku vpravo s chocholem na hlavě a s hřívou tvořenou jednotlivými body. **IX.T** má na aversu stylizovanou hlavu orientovanou vlevo a na reversu koně orientovaného vlevo a nad ním motiv trojzubce.

Blíže nespecifikovaný počet mincí je u typů IX.M, IX.R a IX.V. **IX.M** má na aversu velmi stylizovanou hlavu orientovanou vpravo s velkým věncem, na reversu je značně stylizovaný kůň ve skoku vlevo s dvojitým ocasem a hřívou tvořenou 4 jednotlivými body. **IX.R** má na aversu symbol půlkruhu, na reversu koně ve skoku vlevo a pod ním převrácený liliový motiv se středovým bodem. **IX.V** má na aversu motiv hlavy *en face* v kruhu, na reversu pak kohouta orientovaného vpravo.

Jak již bylo řečeno výše, poznání těchto několika typů mincí označovaných dnes jako skupina horizontu Roseldorf/Němčice je stále na samém počátku. Od některých typů známe zatím pouze 1 exemplář, u několika z nich dokonce netušíme ani jejich přesný počet. Vzhledem k současnému stavu poznání tedy nepokládám na tomto místě za nutné zabývat se bližším porovnáváním a popisem jednotlivých variant, jako jsem tomu učinila u předchozích typů.

V Němčicích nad Hanou se našlo také 21 kusů fragmentů zlatých, stříbrných a bronzových mincí, které patří podle zbytků obrazů na reversu nejspíše k typu Roseldorf/Němčice II, a neražených kotoučků. Fragmenty jsou v typologii označeny jako **X.a** (11 ks) a neražené kotoučky jako **X.b** (10 ks).

Jelikož se jedná o skupinu ražeb složenou převážně z neurčených mincí, jež není možné z důvodu chybějící dokumentace podrobit bližšímu zkoumání, nepovažuji za nutné se jí dále zabývat (Kolníková 2012, 54: Tab. 10).

7.2.1. Shrnutí typologie a chronologie typu

Roseldorf/Němčice

Co se týče typologie a chronologie mincí typu Roseldorf/Němčice, mnohé již bylo naznačeno či zcela popsáno výše. Zde tedy uvádím pouze krátké shrnutí daných zjištění.

Jako chronologicky nejstarší se jeví ražby typu s rosetou. Tyto mince byly donedávna pokládány za mince patřící k typu Roseldorf/Němčice, nyní se však zdá, že se jedná o samostatný typ s motivem rosety na reversu.

Dále tedy následují již samotné mince typu Roseldorf/Němčice I. Jako starší se jeví zatím blíže nespecifikovaná skupina mincí s liliovým symbolem ve tvaru Ω se středovým bodem pod koněm. Jako mladší jsem pak určila mince s obyčejným liliovým symbolem se středovým bodem. Soudím takto na základě porovnání hmotností jednotlivých variant, viz. dále.

Zřejmě s určitým časovým posunem se začalo s ražbou mincí Roseldorf/Němčice II²¹. Své tvrzení zakládám na myšlence G. Demskiho, jenž uvádí, že motiv rosety nad koněm se posléze mění na oblou linii se středovým bodem. Tato linie je poté na většině mincí typu Roseldorf/Němčice I, ale u Roseldorfu/Němčice II je pouze na mincích nejstarší 1. skupiny (*Demski 2009*, 96).

Tento motiv oblé linie nad koněm se v chronologicky mladší 2. skupině dále mění na svislou linii se středovým bodem, která se vlivem barbarizace ve 3. skupině zkracuje na polovinu.

Předpokládá se, že typ Roseldorf/Němčice II byl zřejmě v oběhu delší dobu, čemuž napovídá hned několik faktů. Za prvé, že mincí typu Roseldorf/Němčice II se našlo nesrovnatelně více kusů než mincí typu Roseldorf/Němčice I. Za druhé, že mince typu Roseldorf/Němčice II byly raženy po tak dlouhou dobu, že u nich postupně dochází k inflaci.

Mince mají stále nižší hmotnost, mezi typem I a II je tak patrný hmotnostní rozdíl, typ Roseldorf/Němčice I váží v průměru 0,8-0,9 g, zatímco typ Roseldorf/Němčice II 0,7-0,8 g (*Kolníková 2012*, 50). Mince typu

²¹ Dnes již není možné zjistit, zda mince typu Roseldorf/Němčice II byly v oběhu ve stejnou dobu jako mince typu Roseldorf/Němčice I či až později.

Roseldorf/Němčice II jsou vyráběny z horšího kovu, čím méně stříbra, tím více mědi a jiných prvků. Také mincovní obraz je stále horšího provedení, což můžeme například pozorovat na změně rubního motivu nad i pod koněm. (Demski 2009, 96; Kolníková 2012, 50).

Inflaci také dokazuje níže uvedená tabulka, která chronologicky srovnává průměrné hodnoty u jednotlivých typů od motivu s rosetou po mince s obrazem poloviční linie. Patrná je zde především klesající průměrná hmotnost, přičemž ale hodnoty u šířky a tloušťky jsou různé. Dále si také můžeme všimnout klesajícího počtu mincí v rámci daného typu, což také může být následkem inflace.

Postupné snižování celkové kvality mincí je také důvodem nízkého výskytu suberátních ražeb (Demski 2009, 96).

| popis | ks | hmotnost | šířka | tloušťka |
|--|-----|----------|-------|----------|
| typ s rosetou | 66 | 0,918 | 9,29 | 1,9 |
| R/N I: liliový symbol ve tvaru Ω se středovým bodem | 175 | 0,810 | 9,52 | 2,0 |
| R/N I: liliový symbol se středovým bodem | 5 | 0,799 | 9,11 | 2,0 |
| R/N II: oblá linie se středovým bodem | 245 | 0,743 | 9,40 | 1,9 |
| R/N II: svislá linie se středovým bodem | 119 | 0,707 | 9,37 | 1,9 |
| R/N II: polovina svislé line | 75 | 0,673 | 9,00 | 2,0 |

Tab 11. Chronologické srovnání průměrných hodnot jednotlivých typů/podtypů s rosetou a Roseldorf/Němčice I a II na lokalitě Němčice nad Hanou. Potvrzení teorie o inflaci.

7.3. Cizí keltské mince

Na lokalitě v Němčicích nad Hanou se našlo také 30 kusů mincí keltského, avšak nebójského, původu. Tyto mince můžeme rozdělit do dvou skupin dle původní oblasti ražby na Východo- a Zápodokeltské.

Nejvíce mincí, 19 kusů, spadá do Východokeltské skupiny. Jedná se o mince označené jako **XI.A – XI.G**, tedy o dáckou tetradrachmu Filipa II. Makedonského (1 ks), minci s audoleonským monogramem (1 ks) a mince s tzv. ptačím koněm (3 ks). Dále pak o skordiské drachmy typu Srem (8 ks), minci z tzv. srbské skupiny (1 ks), bastarnskou tetradrachmu typu Husi-Vovriești (1 ks) a mince typu Kroisbach (3 ks) a Velem (1 ks).

Zápodokeltské mince jsou označené jako **XI.I – XI.P** a patří mezi ně typ s křížem (1 ks), blíže neurčeným křížem (1 ks), s běžícím nebo sedícím mužem (1 ks), typ a-la-croix (1 ks), s hlavou d'ábla (1 ks), s manekýnem (1 ks) a 5 kusů blíže neurčených typů.

Jak je patrné, většina z těchto cizích keltských mincí se našla pouze v jednom kuse, ale i přesto je nález takto bohatého souboru mincí velmi přínosný – je například dokladem rozsáhlého obchodu Bójů z Němčic s okolními oblastmi.

7.4. Řecké a římské importy

Kromě těchto keltských ražeb se v Němčicích často objevují také importované mince, které jsou nekeltského charakteru. Jedná se o 84 exemplářů z oblasti Massalie, Thracie, Makedonie, Ilýrie, Etrurie, římské republiky, Kampanie, Apulie, Bruttia, Kambrie, Lucanie, Sicílie, Kyrenaika, Egypta a Karthága (*Militký 2011b*, 145–146).

Z prostoru mezi Černým, Středozezemním a Jaderským mořem známe z Němčic thrácké mince (3 ks) panovníků Alexandra III., Filipa III. Arridajose a Adaeose. Makedonské ražby (3 ks) zastupují ražby panovníků Alexandra III., Filipa III. Arridajose a Filipa V. Z oblasti Bosporu (1 ks) je to mince Leukona II., z Ilýrie (1 ks) mince panovníka Ballaea a z Kárie (1 ks) blíže neurčený typ (*Kolníková 2012*, 58–65).

Do oblasti Apeninského poloostrova a Sicílie spadají kampánské ražby (4 ks) z města Neapole. Dále pak z Bruttia (4 ks) jsou to ražby z měst Croton a Brettii, lukánské mince (3 ks) z měst Thuria a Paesta, etruské (3 ks) z lokality Peithesa, z Kalábie (3 ks) z města Tarentum a z oblasti Apulien (1 ks) z města Arpi. Ze Sicílie (19 ks) jsou v Němčicích známé ražby z Karthága, Syrakúz a Lipara. Z prostoru Apeninského poloostrova pochází také mince z období římské republiky (6 ks) ražené v Římě (*Kolníková 2012*, 58–65).

Z prostoru severozápadního pobřeží Středozezemního moře pochází mince z Massalie (3 ks) (*Kolníková 2012*, 58–65).

Ze severní Afriky se v Němčicích nad Hanou našly mince z Egypta (14 ks) ražené v Alexandrii za panovníka Ptolemaia VI. Filométora a z mincovny

v Kyrené za panovníka Ptolemaia III. Euetgetse. Dále v Němčicích byly nalezeny karthágské mince (15 ks) z oblasti Zeugitanie (*Kolníková 2012*, 58–65).

Tyto cizí mince, ač velmi zajímavé, nejsou hlavním materiálem pro tvorbu mé diplomové práce a ani pro vytvoření celkové typologie a chronologie předoppidálního mincovnictví, i když samozřejmě už jen svým výskytem na lokalitě přispívají k celkovému dokreslení obchodní situace na němčickém centru.

Vzhledem k rozsahu a možnostem této diplomové práce tudíž nevidím větší smysl podrobovat tyto mince jakémukoliv bližšímu zkoumání a popisu, jako tomu bylo například u místních bójských ražeb.

Bližší informace k cizím keltským i antickým ražbám společně s popisem obrazů na aversu i reversu jsou již uvedeny výše u popisu všech dosud známých mincí z území Moravy. Cizí keltské mince jsou také uvedeny v přiložených typologických tabulkách, kde již ale chybí antické mince, jelikož typologie je tvořena pouze pro keltské ražby.

8. Závěr

Hlavním cílem mé práce bylo vytvořit typologický a chronologický přehled jednotlivých mincovních typů předoppidálního období na Moravě a jak se záhy ukázalo, tento úkol nebyl nikterak jednoduchý. Největší problém samozřejmě spočíval ve stále se vyvíjejícím stavu poznání jednotlivých typů mincí. I zde je tomu jako u většiny archeologických témat, že se vzrůstajícím počtem nálezů stoupá i počet otázek, nikoliv však odpovědí. U keltské numismatiky je toto obzvláště aktuální, jelikož především díky detektorům kovu stoupá v posledních letech počet nálezů přímo rapidní rychlostí. Se stále rostoucím počtem nalezených mincí už také není možné čerpat ze starší literatury k tomuto tématu, což se ukázalo obzvláště kritické i při psaní zde prezentované práce. To, co bylo po několik desetiletí označováno jako určitý typ, je najednou typem zcela jiným, popřípadě se díky novým nálezům změnila jeho provenience nebo datování. Keltská numismatika tedy podléhá, stejně jako všechny podobné obory, neustálému vývoji.

Při psaní diplomové práce jsem se tedy snažila používat co nejnovější a nejaktuálnější literaturu, jak českou, tak i zahraniční. Zde jsem však narazila na další problém, a to nedostatečnou dokumentaci mincí. I u relativně nových publikací se totiž stále setkáváme s kresebnou dokumentací, která z pochopitelných důvodů není právě příliš vhodná. Jak jsem již psala ve své bakalářské práci, kresba je pouze vlastní interpretací autora a nutí nás spoléhat se výhradně na úsudek (spojený s určením mince) někoho jiného. Tato situace samozřejmě není ideální, zvláště vezmeme-li v potaz, že jsem neměla přístup k hmotnému materiálu. Předkládanou typologii je tedy bohužel nutné brát s určitou rezervou.

K tomu abych vytvořila předkládanou typologii, jsem nejprve popsala všechny hlavní typy předoppidálních keltských mincí. Na to jsem navázala přípravou na chronologii v podobě kapitoly o produkčně-obchodních centrech v koridoru Jantarové stezky. S tímto základem jsem se tedy pustila do vytváření typologie a chronologie daných typů mincí na Moravě. Zde bylo logickým krokem analyzovat nově zpracovaný mincovní materiál z Němčic nad Hanou, i proto, že zde byly nalezeny všechny typy předoppidálních mincí.

Předkládaná typologie se tedy opírá o katalog mincí Němčice od E. Kolníkové (2012), kde již bylo načrtnuto několik typologických teorií, které jsem se následně snažila rozvést a podrobně zpracovat. Ve své diplomové práci tedy neuvádím zcela novou typologii předoppidálních typů, ve výsledku mi šlo spíše o to, vytvořit ucelený koncept odpovídající současnému stavu poznání.

9. Resumé

The goal of this diploma thesis is a detailed analysis of the pre-oppid coin types represented in the Moravian region and their interpretation. For this purpose, I worked with the publication *Němčice* (2012) by Eva Kolníková which was my main source of information.

At the beginning of the thesis, I needed to establish and describe the main types of celtic coins which found in the Moravian region. The oldest golden type which was found here is the stater of Athena/Nike. These coins probably come from Bohemia and were imported to Moravia as material for following coin production. The first truly proven golden minting from Moravia are staters and their denominations of the Athena Alkidemos type. Also, silver obols of the Roseldorf/Němčice type come from Moravia. Motifs on these coins – horse, lyre etc. – are based on older coins of the lyre type, which come from southwestern Slovakia and Lower Austria. In my thesis I have also established a new type of coin with a rosette, which has the same origin as the Roseldorf/Němčice type and is also inspired by motifs known from the type with lyre. In the text I also mention the brand new group of celtic coins named „coins from horizon Roseldorf/Němčice“. These coins have really specific and also completely celtic motifs, which were not inspired by ancient patterns (while other coins were). In the following chapters I also write about Eastern Celts' coinage and then very briefly about the oppid era coins and also about Ancient coins.

In the next few chapters I focus on three production-trade centres in the corridor of the Amber Trail – Němčice nad Hanou (Moravia), Roseldorf (lower Austria) and Nowa Cerekwia (upper Silesia, Poland). All of these locations were settled in the LT C1 - C2, sometimes lasting until LT D1 (*Militký 2015, 38*). Very interesting for us is also that at all these three locations were found a similar sets of coins and it is assumed that these coins were minted at all centres in the same time (*Militký 2015, 38; Venclová - Militký 2014, 397*). The oldest coins in this set are considered the Athena/Nike type, the local production is represented by coins of the

Alkidemos Athena type and also by small silver coins of the Roseldorf/Němčice type, which are found in large quantities. Thanks to these chapters I come with first foundations of a chronology for the pre-oppid coins based on the chronology of these centres.

With these basics I started with creating a typology and a chronology for the pre-oppid coin types in Moravia. At this point, I made a logical step and started to analyze the newly-processed material from Němčice nad Hanou - also because all pre-oppid types were found there. This typology is therefore based on a catalogue of coins from Němčice by E. Kolníková (2012), where several typological theories have already been sketched, which I subsequently tried to elaborate and process thoroughly.

The results of this effort are based on a typology of gold mints by Castelin (1965). We assume that the chronologically oldest coins are those with original and unaltered motifs (series AA - I) and the youngest are those with a high degree of barbarization of the image (series AA - III). It appears that most coins found on the site Němčice nad Hanou are from the series AA - II, a full 78%, which have an unclear original image of a head on the obverse and the Athena Alkidemos warrior type figure on the reverse. Then 15% of these coins belong to the series AA - I and only 7% of the coins are AA - III.

But since the typology and chronology of gold coinage were dedicated much more attention in the past (for example *Paulsen 1933, Castelin 1965*) I decided to concentrate more on silver coins. My results are that the chronologically oldest type seems to be the one with rosette. These coins were until recently considered as Roseldorf/Němčice type, but now it seems that it is a separate type. The Roseldorf Němčice I type follows, coins with a lily symbol in the shape of Ω with the centre point under a horse being an older form and those with a normal lily symbol and centre point being a younger form.

Minting of the Roseldorf/Němčice II type started, probably, after some time had passed, while the motif of rosette above a horse was transformed into a curved line with a central point, and then to vertical line with a center point. This vertical line is later reduced by half due to barbarization.

The last important part includes annexes – a typological tables of all currently known Celtic coins from the site Nēmčice nad Hanou and a catalogue of all pre-oppid Celtic coins known from Moravia.

10. Literatura

Castelin, K. 1965: Die Goldprägung der Kelten in den böhmischen Ländern. Graz.

Červinka, I. 1902: Morava za pravěku. Brno.

Černý, Z. – Kolníková, E. 2006: Nový typ keltských zlatých mincí - nález z Polkovic, Numismatické listy 61, 49–56.

Čižmář, M. 1995: K mincovnictví na keltském oppidu Staré Hradisko, Archeologické rozhledy 47, 614–618.

Čižmář, M. 1997: Mähren. In.: Das prähistorische Gold in Bayern, Böhmen und Mähren. Herkunft – Technologie – Funde. Památky archeologické-Supplementum 7, 227–228, 299–302.

Čižmářová, J. 2004: Encyklopedie Keltů na Moravě a ve Slezsku. Praha

Čižmář, M. – Kolníková, E. 2006: Němčice – obchodní a industriální centrum doby laténské na Moravě, Archeologické rozhledy 58, 261–283.

Čižmář, M. – Kolníková, E. – Noeske H.-Ch. 2008: Němčice-Víceměřice – ein neues Handels- und Industriezentrum der Latenezeit in Mähren, Germania 86, 655–699.

Čižmář, M. a kol. 2008: Detektorová prospekce lokalit z doby laténské na Moravě, Archeologické rozhledy 49, 125–131.

Demski, G. 1998: Münzen der Kelten. Vídeň.

Demski, G. 2009: Eigenprägung und Fremdgeld – Die Fundmünzen aus Roseldorf. In: Holzer, V. (ed.), Roseldorf. Interdisziplinäre Forschungen zur größten keltischen Zentralsiedlung Österreichs. Vídeň, 87–102.

Drechsler, A. 2010: Archeologie Přerovska. Přerov.

Florkiewicz, I. 2008: Monety geto-dackie z obszaru Polski – nowe dane. In: Karwowski, M. – Droberjar, E. (eds.), Archeologia Barbarzyńców 2008, powiązania i kontakty w świecie barbarzyńskim. Rzeszów, 101, 105.

Fröhlich, J. 2012a: Drahý kov z moravského keltského centra Němčice, Numismatické listy 67, 99 – 104.

Fröhlich, J. 2012b: Nález keltských mincí z Horných Orešian-Majdánu na Slovensku, Numismatický sborník 27/1. 9–32.

- Holzer, V. 2009:* Ergebnisse der bisherigen archäologischen Forschungen über die keltische Zentralsiedlung in Roseldorf / NÖ im Rahmen des Forschungsprojektes „Fürstensitz-Keltenstadt“ Sandberg. In: Holzer, V. (ed.), Roseldorf. Interdisziplinäre Forschungen zur größten keltischen Zentralsiedlung Österreichs. Vídeň, 1–78.
- Koldová, M. 2013:* Keltské mince na Moravě. Bakalářská práce uložena v knihovně Archeologické sekce Katedry Historiie UPOL v Olomouci.
- Kolníková, E. 1998:* Keltské mince v peňažných dejinách Moravy. In: Štefan, J. T. – Krejčík, T. (eds.), Peníze v proměnách času. Acta numismatica Bohemiae, Moraviae et Silesiae 2. Ostrava, 21–33.
- Kolníková, E. 2002:* Mince z keltského oppida Hostýn, Památky archeologické 93, 272–277.
- Kolníková, E. 2006:* Význam mincí z moravského laténského centra Němčice nad Hanou pro keltskou numizmatiku, Numismatický sborník 21, 3–56.
- Kolníková, E. 2007:* Nové nálezy mincí – příspěvek k obrazu doby laténskej na Morave, Pravěk NŘ 16, 437–462.
- Kolníková, E. 2009:* Bójské mince v centre a v kontaktných zónách. Ku konfrontácii numizmatickej a archeologickej chronológie doby laténskej, Numismatický sborník 24. Bratislava, 5–26.
- Kolníková, E. 2012:* Němčice. Brno.
- Kolníková, E. – Koháček, R. 2010:* Nové keltské mince z južnej Moravy, Numismatický sborník 24, 309–316.
- Militký, J. 2005:* Starší nález bójské 1/3statéru z Kostelan nad Moravou (okr. Uherské Hradiště), Numismatický sborník 20, 144–146.
- Militký, J. 2008:* Mincovníctví v době laténské. In: Venclová, N. (ed.): Archeologie pravěkých Čech / 7. Doba laténská. Praha, 80–81, 122–128.
- Militký, J. 2009:* Pro obchod i reprezentaci. Nové poznatky o keltském mincovnictví, Dějiny a současnost 31/8, 40–43.
- Militký, J. 2011a:* Keltské mince z areálu obchodně-produkčního centra v Němčicích nad Hanou (okr. Prostějov), Numismatický sborník 26/2. Praha, 163–178.
- Militký, J. 2011b:* Nejstarší střeoevropské mince – vzestup a pád keltské civilizace ve střední Evropě z pohledu numismatiky. In: Bárta, M. – Kovář, M.

(eds.), Kolaps a regenerace: cesty civilizací a kultur. Minulost, současnost a budoucnost komplexních společností. Praha, 139–172.

Militký, J. 2013: Hromadný nález hexadrachem typu Biatec a stříbrného ingotu z neznámé lokality. K otázce původu stříbra u středoevropských Keltů, Numismatické listy 68, 99–122.

Militký, J. – Holodňák, P. 2014: Dva zlaté předměty z kostrových hrobů z doby laténské ze severozápadních Čech. K možnosti existence předmincovních platidel v horizontu LT B2. In: Čižmářová, J. – Venclová, N. – Březinová, G. (eds.), Moravské křižovatky. Střední Podunají mezi pravěkem a historií. Brno, 563–580.

Militký, J. 2015: Oppidum Hradiště u Stradonic. Komentovaný katalog mincovních nálezů a dokladů mincovní výroby. Praha.

Paulsen, R. 1933: Die Münzprägung der Boier. Lipsko a Vídeň.

Pink, K. 1936: Die Goldprägung der Ostkelten. Wiener prähistorische Zeitschrift 23.

Radoměřský, P. 1955: Nálezy keltských mincí v Čechách, na Moravě a ve Slezsku. In: Nohejlová-Prátová, E. (ed.), Nálezy mincí v Čechách, na Moravě a ve Slezsku. Praha, 35–84.

Rudnicki, M. 2012: Pieniądz celtycki na Śląsku. In.: Garbaczewski, W. – Macyra, R. (eds.), Pieniądz i banki na Śląsku. Poznaň, 33–68.

Rudnicki, M. 2008: Nowe znaleziska monet celtyckich z oppidów Staré Hradisko i Třísov, Numismatický sborník 23, 7–18.

Rudnicki, M. 2014a: Nowa Cerekwia. A Celtic Centre for Craft and Commerce of Interregional Importance north of the Carpathians. In.: Berecki, S (ed.), Iron Age Crafts and Craftsmen in the Carpathian Basin. Târgu Mureș, 33 – 70.

Rudnicki, M. 2014b: Nowa Cerekwia - the Middle La Tene centre of power north of the Carpathians. In: Čižmářová, J. – Venclová, N. – Březinová, G. (eds.), Moravské křižovatky. Střední Podunají mezi pravěkem a historií. Brno, 421 – 438.

Venclová, N. – Militký, J. 2014: Glass-making, coinage and local identities in the middle danube region in the third and second centuries B. C. In: Hornung, S. (ed.), Produktion – Distribution – Ökonomie. Siedlungs- und Wirtschaftsmuster der Latènezeit. Akten des internationalen Kolloquiums in

Otzenhausen, 28.–30. Oktober 2011. Universitätsforschungen zur Prähistorischen Archäologie. Band 258. Bonn, 387–406.

Waldhauser, J. 1987: Poznatky o keltském a středověkém rýžování zlata v západní části Českomoravské vysočiny. In: Zkoumání výrobních objektů a technologií archeologickými metodami 1987, s. 31-64.

Waldhauser, J. 2001: Encyklopedie Keltů v Čechách. Praha.

11. Přílohy

11.1. Typologické tabulky keltských mincí z Němčic nad Hanou

Předmluva

Typologické tabulky jsou sestaveny na základě publikace Němčice (2012) od E. Kolníkové. Typy mincí jsou řazeny podle své provenience, nejprve se tedy jedná o domácí bójské ražby z Moravy, následují importované keltské mince.

Některé z názvů jednotlivých typů byly oproti výše zmíněné publikaci upraveny. Je tomu tak z důvodu stále se vyvíjející terminologie, jež se mění v důsledku aktuálního stavu poznání.

Počet kusů u jednotlivých typů mincí je bohužel pouze orientační, a to kvůli nedostatečné obrazové dokumentaci a nepřístupnosti daného materiálu, čímž nebylo možné provést kontrolu správného určení. Dále je také nutné zmínit, že všechny uvedené hodnoty a míry mincí jsou průměrné.

Při tvorbě tabulek jsem musela využít ne zcela ideální kresebné dokumentace, fotografie daných mincí je pak možné dohledat buď v již zmiňované knize Němčice (2012) nebo také v následující příloze zabývající se katalogem předoppidálních mincí z Moravy. Všechna kresebná dokumentace je uvedena v měřítku 2:1.



Domácí ražby

Morava, Bójové

Athéna Alkidemos

Statéry

| | | | | |
|-----|---|------|-------------------------|--|
| TYP | Athéna Alkidemos | II.a | KOV | AV |
| | | | NOMINÁL | Statér |
| | | | DATECE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1–C2 |
| | | | PŘEDLOHA | Tetradrachmy Antigona II. Gonata |
| | | | NÁPIS | - |
| | | | HMOTNOST | 8,137 |
| AV | Hlava Athény p., nezřetelný obraz. | | PRŮMĚR | 15,22 |
| | | | TLOUŠŤKA | 3,2 |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| | | | OBLAST | Morava |
| REV | Zřetelná postava Athény Alkidemos se štítem l. | | POČET KS NA MORAVĚ | 8 |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 5 |
| | | | LOKALITY | Klenovice na Hané (1 ks), |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | Plumlov (2ks) |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 7–10,</i> 15 <i>Paulsen 1933: č. 48</i> <i>Castelin 1965: A2a</i> |
| | | | POZNÁMKY | |

| | | | | |
|-----|---|---|----------------------|---|
| TYP | Athéna Alkidemos | II.b | KOV | AV |
| |  |  | NOMINÁL | Statér |
| | | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1–C2 |
| | | | PŘEDLOHA | Tetradrachmy Antigona II. Gonata |
| | | | NÁPIS | - |
| | | | HMOTNOST | 8,024 |
| AV | Hlava Athény p., nejasné obrazy. | | PRŮMĚR | 15,20 |
| | | | TLOUŠŤKA | 4,2 |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| | | | OBLAST | Morava |
| REV | Nezřetelná postava Athény Alkidemos se štítem l. | | POČET KS NA MORAVĚ | 1 |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 1 |
| | | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 14</i> <i>Paulsen 1933: č. 57</i> <i>Castelin 1965: A2b</i> |
| | | | POZNÁMKY | |

| | | | | |
|-----|--|------|-------------------------|--|
| TYP | Athéna Alkidemos | II.c | KOV | AV |
| | | | NOMINÁL | Statér |
| | | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1–C2 |
| | | | PŘEDLOHA | Tetradrachmy Antigona II. Gonata |
| | | | NÁPIS | - |
| | | | HMOTNOST | 6,096 |
| AV | Nejasné obrazy nebo pouze hrbol. | | PRŮMĚR | 15,13 |
| | | | TLOUŠŤKA | 3,2 |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| | | | OBLAST | Morava |
| REV | Athéna Alkidemos se štítem l., spíše však nejasné obrazy. | | POČET KS NA MORAVĚ | - |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 3 |
| | | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 4, 6, 19</i> |
| | | | POZNÁMKY | Jedná se o blíže neurčené kusy (např. dle <i>Paulsen</i> <i>1933</i>), není tedy možno přiřadit případné další nálezy z Moravy. |

1/3statérů

| | | | | |
|-----|--|--------|-------------------------|--|
| TYP | Athéna Alkidemos | III.Aa | KOV | AV |
| | | | NOMINÁL | 1/3statéru |
| | | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1–C2 |
| | | | PŘEDLOHA | Tetradrachmy Antigona II. Gonata |
| | | | NÁPIS | Rev., p.: E a Z |
| | | | HMOTNOST | 2,746 |
| AV | Hlava (Minerva, Pallas Athéna?), p. | | PRŮMĚR | 11,30 |
| | | | TLOUŠŤKA | 2,3 |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| | | | OBLAST | Morava |
| REV | Bojovník typu Athéna Alkidemos l., se štítem a zvednutou pravou rukou s oštěpem, z obou paží visí šál. Barbarizovaný opis. | | POČET KS NA MORAVĚ | 3 |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 2 |
| | | | LOKALITY | Klenovice na Hané (1 ks) |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 20, 21</i> <i>Paulsen 1933: č. 59</i> <i>Castelin 1965: AA - I</i> |
| | | | POZNÁMKY | |

| | | | | |
|-----|---|--------|-------------------------|---|
| TYP | Athéna Alkidemos | III.Ab | KOV | AV |
| | | | NOMINÁL | 1/3statéru |
| | | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1–C2 |
| | | | PŘEDLOHA | Tetradrachmy Antigona II. Gonata |
| | | | NÁPIS | Rev., p.: E a Z |
| | | | HMOTNOST | 2,744 |
| AV | Hlava (Minerva, Pallas Athéna?), p. Nezřetelný obraz. | | PRŮMĚR | 11,00 |
| | | | TLOUŠŤKA | 1,7 |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| | | | OBLAST | Morava |
| REV | Bojovník typu Athéna Alkidemos l., se štítem a zvednutou pravou rukou s oštěpem, z obou paží visí šál. Nezřetelný obraz. | | POČET KS NA MORAVĚ | 1 |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 1 |
| | | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 31</i> <i>Paulsen 1933: č. 80</i> <i>Castelin 1965: AA - II</i> |
| | | | POZNÁMKY | |

TYP Athéna Alkidemos III.Ac



KOV

AV

NOMINÁL

1/3statéru

DATE

Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol.
př. n. l.

REINECKE

C1–C2

PŘEDLOHA

Tetradrachmy Antigona II.
Gonata

NÁPIS

Rev., p.: E a Z

HMOTNOST

2,682

AV Hlava (Minerva, Pallas Athéna?),
p. Nezřetelný obraz.

PRŮMĚR

10,93

TLOUŠŤKA

2,0

PROVENIENCE

Středokeltská

KMEN

Bójové

OBLAST

Morava

REV Bojovník typu Athéna Alkidemos
l., se štítem a zvednutou pravou
rukou s oštěpem, z obou paží
visí šál. Nezřetelný obraz.

POČET KS NA

5

MORAVĚ

POČET KS

4

V NĚMČICÍCH

LOKALITY

Ivaň (1 ks)

NÁLAZU NA

MORAVĚ

LITERATURA

Kolníková 2012: č. 26–27, 30,
32

Paulsen 1933: č. 86

Castelin 1965: AA - II

POZNÁMKY

TYP Athéna Alkidemos III.Ad



KOV

AV

NOMINÁL

1/3statéru

DATE

Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol.

př. n. l.

REINECKE

C1–C2

PŘEDLOHA

Tetradrachmy Antigona II.

Gonata

NÁPIS

Rev., p.: E a Z

HMOTNOST

2,678

PRŮMĚR

11,65

TLOUŠŤKA

2,4

PROVENIENCE

Středokeltská

KMEN

Bójové

OBLAST

Morava

AV Hrbol.

REV Bojovník typu Athéna Alkidemos
l., se štítem a zvednutou pravou
rukou s oštěpem, z obou paží
visí šál. Barbarizovaný obraz.

POČET KS NA

4

MORAVĚ

POČET KS

4

V NĚMČICÍCH

LOKALITY

-

NÁLAZU NA

MORAVĚ

LITERATURA

Kolníková 2012: č. 25, 33–35

Paulsen 1933: č. 91

Castelin 1965: AA - III

POZNÁMKY

TYP Athéna Alkidemos III.Ae



KOV

AV

NOMINÁL

1/3statéru

DATE

Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol.
př. n. l.

REINECKE

C1–C2

PŘEDLOHA

Tetradrachmy Antigona II.
Gonata

NÁPIS

Rev., p.: E a Z

HMOTNOST

2,625

PRŮMĚR

10,30

TLOUŠŤKA

2,2

PROVENIENCE

Středokeltská

KMEN

Bójové

OBLAST

Morava

AV Hrbol.

REV Bojovník typu Athéna
Alkidemos I., se štítem a
zvednutou pravou rukou s
oštěpem, z obou paží visí šál.
Barbarizovaný obraz.

POČET KS NA

5

MORAVĚ

POČET KS

2

V NĚMČICÍCH

LOKALITY

Kostelany nad Moravou (2
ks); Kožušany-Tážaly (1 ks)


NÁLAZU NA

MORAVĚ


LITERATURA

Kolníková 2012: č. 36, 38
Paulsen 1933: č. 92
Castelin 1965: AA - III


POZNÁMKY


| | | | | |
|-----|---|-------|-------------------------|---|
| TYP | Athéna Alkidemos | III.B | KOV | AV |
| |  | | NOMINÁL | 1/3statéru |
| | | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1–C2 |
| | | | PŘEDLOHA | Tetradrachmy Antigona II. Gonata |
| | | | NÁPIS | Rev., p.: E a Z |
| | | | HMOTNOST | 2,790 |
| AV | Hlava s beraním rohem a husím peřím (Ammon?), p. | | PRŮMĚR | 11,42 |
| | | | TLOUŠŤKA | - |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| | | | OBLAST | Morava |
| REV | Bojovník typu Athéna Alkidemos l., se štítem a zvednutou pravou rukou s oštěpem, z obou paží visí šál. | | POČET KS NA MORAVĚ | - |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 1 |
| | | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 23</i> |
| | | | POZNÁMKY | Jedná se o blíže neurčený kus (např. dle <i>Paulsen</i> <i>1933</i>), není tedy možno přiřadit případné další nálezy z Moravy. |


1/8statéry

| | | | | |
|-----|--|------|---------------------------------|--|
| TYP | Athéna Alkidemos | IV.a | KOV | AV |
| |  | | NOMINÁL | 1/8statéru |
| | | | DATECE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1–C2 |
| | | | PŘEDLOHA | Tetradrachmy Antigona II. Gonata |
| | | | NÁPIS | - |
| | | | HMOTNOST | 1,017 |
| AV | Stylizovaná hlava, p. | | PRŮMĚR | 8,05 |
| | | | TLOUŠŤKA | 1,6 |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| | | | OBLAST | Morava |
| REV | Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a zvednutou pravou rukou s oštěpem, z obou paží visí šál, v pravém horním rohu x, nohy natočené doleva, pod štítem kruhy spojené do tvaru trojúhelníku, nad štítem tři kruhy. | | POČET KS NA MORAVĚ | 7 (?) |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 6 |
| | | | LOKALITY NÁLAZU NA MORAVĚ | Hrubčice (1 ks?) (Paulsen č. 112–120) |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 40–41, 43– 45, 47</i> <i>Paulsen 1933: č. 112</i> <i>Castelin 1965: AA–I</i> |
| | | | POZNÁMKY | |

| | | | | |
|-----|----------------------------------|------|-------------|---|
| TYP | Athéna Alkidemos | IV.b | KOV | AV |
| | | | NOMINÁL | 1/8statéru |
| | | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1–C2 |
| | | | PŘEDLOHA | Tetradrachmy Antigona II. Gonata |
| | | | NÁPIS | - |
| | | | HMOTNOST | 1,016 |
| AV | Stylizovaná hlava, p. | | PRŮMĚR | 7,40 |
| | | | TLOUŠŤKA | 1,9 |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| | | | OBLAST | Morava |
| REV | Bojovník typu Athéna | | POČET KS NA | 2 (?) |
| | Alkidemos I., se štítem a | | MORAVĚ | |
| | zvednutou pravou rukou s | | POČET KS | 1 |
| | oštěpem, z obou paží visí šál, v | | V NĚMČICÍCH | |
| | pravém horním rohu x, nohy | | LOKALITY | Hrubčice (1 ks?) (Paulsen č. |
| | natočené doleva, pod štítem | | NÁLAZU NA | 112–120) |
| | kruhy spojené do tvaru | | MORAVĚ | |
| | trojúhelníku, nad štítem tři | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 1056</i> <i>Paulsen 1933: č. 116</i> <i>Castelin 1965: AA–I</i> |
| | kruhy. | | POZNÁMKY | Chybí obrazová dokumentace. |

| | | | |
|---|--|-------------------------|--|
| TYP | Athéna Alkidemos IV.c | KOV | AV |
|  | | NOMINÁL | 1/8statéru |
| | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | REINECKE | C1–C2 |
| | | PŘEDLOHA | Tetradrachmy Antigona II. Gonata |
| | | NÁPIS | - |
| | | HMOTNOST | 0,990 |
| AV | Stylizovaná hlava, p. Nezřetelný obraz. | PRŮMĚR | 7,70 |
| | | TLOUŠŤKA | 1,7 |
| | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | KMEN | Bójové |
| | | OBLAST | Morava |
| REV | Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a zvednutou pravou rukou s oštěpem, z obou paží visí šál, v pravém horním rohu x, nohy natočené doleva, pod štítem kruhy spojené do tvaru trojúhelníku, nad štítem tři kruhy. Nezřetelný obraz. | POČET KS NA MORAVĚ | 2 (?) |
| | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 1 |
| | | LOKALITY | Hrubčice (1 ks?) (Paulsen č. 112–120) |
| | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 49</i> <i>Paulsen 1933: č. 117</i> <i>Castelin 1965: AA–II</i> |
| | | POZNÁMKY | |

| | | | |
|---|--|-------------------------|--|
| TYP | Athéna Alkidemos IV.d | KOV | AV |
|  | | NOMINÁL | 1/8statéru |
| | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | REINECKE | C1–C2 |
| | | PŘEDLOHA | Tetradrachmy Antigona II. Gonata |
| | | NÁPIS | - |
| | | HMOTNOST | 1,008 |
| AV | Stylizovaná hlava, p. Nezřetelný obraz. | PRŮMĚR | 7,60 |
| | | TLOUŠŤKA | 1,5 |
| | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | KMEN | Bójové |
| | | OBLAST | Morava |
| REV | Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a zvednutou pravou rukou s oštěpem, z obou paží visí šál, v pravém horním rohu x, nohy natočené doleva, pod štítem kruhy spojené do tvaru trojúhelníku, nad štítem tři kruhy. Nezřetelný obraz. | POČET KS NA MORAVĚ | 2 (2) |
| | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 1 |
| | | LOKALITY | Hrubčice (1 ks?) (Paulsen č. 112–120) |
| | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 59</i> <i>Paulsen 1933: č. 120</i> <i>Castelin 1965: AA–II</i> |
| | | POZNÁMKY | |

| | | | |
|-----|--|-------------------------|---|
| TYP | Athéna Alkidemos IV.e | AV | AV |
| |  | NOMINÁL | 1/8statéru |
| | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | REINECKE | C1–C2 |
| | | PŘEDLOHA | Tetradrachmy Antigona II. Gonata |
| | | NÁPIS | - |
| | | HMOTNOST | 0,941 |
| AV | Stylizovaná hlava, p. Nezřetelný obraz. | PRŮMĚR | 7,83 |
| | | TLOUŠŤKA | 1,6 |
| | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | KMEN | Bójové |
| | | OBLAST | Morava |
| REV | Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a zvednutou pravou rukou s oštěpem, z obou paží visí šál, v pravém horním rohu x, nohy natočené doleva, pod štítem kruhy spojené do tvaru trojúhelníku, nad štítem tři kruhy. Nezřetelný obraz. | POČET KS NA MORAVĚ | 22 |
| | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 21 |
| | | LOKALITY | Myslejovice (1 ks) |
| | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 48, 50–52, 54–58, 60, 62–72</i> <i>Paulsen 1933: č. 121</i> <i>Castelin 1965: AA–II</i> |
| | | POZNÁMKY | |

| | | | | |
|-----|--|------|-------------------------|--|
| TYP | Athéna Alkidemos | IV.f | KOV | AV |
| | | | NOMINÁL | 1/8statéru |
| | | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1–C2 |
| | | | PŘEDLOHA | Tetradrachmy Antigona II. Gonata |
| | | | NÁPIS | - |
| | | | HMOTNOST | 0,998 |
| AV | Stylizovaná hlava, p. Nezřetelný obraz. | | PRŮMĚR | 7,90 |
| | | | TLOUŠŤKA | 2,0 |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| | | | OBLAST | Morava |
| REV | Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a zvednutou pravou rukou s oštěpem, z obou paží visí šál, v pravém horním rohu x, nohy natočené doleva, pod štítem kruhy spojené do tvaru trojúhelníku, nad štítem tři kruhy. Nezřetelný obraz. | | POČET KS NA MORAVĚ | 4 |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 4 |
| | | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 1057–1060</i> <i>Paulsen 1933: 125–126</i> <i>Castelin 1965: AA–II</i> |
| | | | POZNÁMKY | Chybí obrazová dokumentace. |

TYP Athéna Alkidemos IV.g



KOV

AV

NOMINÁL

1/8statéru

DATE

Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol.
př. n. l.

REINECKE

C1–C2

PŘEDLOHA

Tetradrachmy Antigona II.
Gonata

NÁPIS

-

HMOTNOST

0,941

AV Hrbol.

PRŮMĚR

8,40

TLOUŠŤKA

1,8

PROVENIENCE

Středokeltská

KMEN

Bójové

OBLAST

Morava

REV Bojovník typu Athéna
Alkidemos I., se štítem a
zvednutou pravou rukou s
oštěpem, z obou paží visí šál, v
pravém horním rohu x, nohy
natočené doleva, pod štítem
kruhy spojené do tvaru
trojúhelníku, nad štítem tři
kruhy. Variace nezřetelného
motivu.

POČET KS NA

2

MORAVĚ

POČET KS

2

V NĚMČICÍCH

LOKALITY

-

NÁLAZU NA

MORAVĚ

LITERATURA



Kolníková 2012: č. 73, 1061



Paulsen 1933: 129



Castelin 1965: AA–III


POZNÁMKY


1/24statérů


| | | | | |
|-----|---|---|-------------|--|
| TYP | Athéna Alkidemos | V.Aa | KOV | AV |
| |  |  | NOMINÁL | 1/24statéru |
| | | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1–C2 |
| | | | PŘEDLOHA | Tetradrachmy Antigona II. Gonata |
| | | | NÁPIS | x |
| | | | HMOTNOST | 0,317 |
| AV | Hrbol. | | PRŮMĚR | 5,50 |
| | | | TLOUŠŤKA | 1,0 |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| | | | OBLAST | Morava |
| REV | Bojovník typu Athéna | | POČET KS NA | 1 |
| | Alkidemos I., se štítem a | | MORAVĚ | |
| | oštěpem, z obou paží visí šál, v | | POČET KS | 1 |
| | oblastech pod i nad štítem jsou | | V NĚMČICÍCH | |
| | tři kruhy, níže p. x. | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA | |
| | | | MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 147</i> <i>Paulsen 1933: č. 125</i> |
| | | | POZNÁMKY | |



| | | | | |
|-----|---|------|-------------------------|--|
| TYP | Athéna Alkidemos | V.Ab | KOV | AV |
| |  | | NOMINÁL | 1/24statéru |
| |  | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1–C2 |
| | | | PŘEDLOHA | Tetradrachmy Antigona II. Gonata |
| | | | NÁPIS | x |
| | | | HMOTNOST | 0,276 |
| AV | Hlava s diadémem nebo helmou?, p. | | PRŮMĚR | 6,30 |
| | | | TLOUŠŤKA | 0,9 |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| | | | OBLAST | Morava |
| REV | Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a oštěpem, z obou paží visí šál, v oblastech pod i nad štítem jsou tři kruhy, níže p. x. | | POČET KS NA MORAVĚ | 4 |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 3 |
| | | | LOKALITY | Staré Hradisko (1 ks) |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 76–77, 85</i> <i>Paulsen 1933: č. 141</i> <i>Castelin 1965: AA - I</i> |
| | | | POZNÁMKY | |

| | | | | |
|-----|---|------|-------------------------|---|
| TYP | Athéna Alkidemos | V.Ac | KOV | AV |
| |  | | NOMINÁL | 1/24statéru |
| |  | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1–C2 |
| | | | PŘEDLOHA | Tetradrachmy Antigona II. Gonata |
| | | | NÁPIS | x |
| | | | HMOTNOST | 0,313 |
| AV | Hlava s diadémem nebo helmou?, p. | | PRŮMĚR | 6,26 |
| | | | TLOUŠŤKA | 1,1 |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| | | | OBLAST | Morava |
| REV | Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a oštěpem, z obou paží visí šál, v oblastech pod i nad štítem jsou tři kruhy, níže p. x. | | POČET KS NA MORAVĚ | 5 |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 5 |
| | | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 78–81, 86</i> <i>Paulsen 1933: 142</i> <i>Castelin 1965: AA - I</i> |
| | | | POZNÁMKY | |


| | | | | |
|-----|---|------|-------------|---|
| TYP | Athéna Alkidemos | V.Ad | KOV | AV |
| |  | | NOMINÁL | 1/24statéru |
| | | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1–C2 |
| | | | PŘEDLOHA | Tetradrachmy Antigona II. Gonata |
| | | | NÁPIS | x |
| | | | HMOTNOST | 0,337 |
| AV | Hrbol s prohlubní uprostřed. | | PRŮMĚR | 5,52 |
| | | | TLOUŠŤKA | 1,1 |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| | | | OBLAST | Morava |
| REV | Bojovník typu Athéna | | POČET KS NA | 38 |
| | Alkidemos I., se štítem a | | MORAVĚ | |
| | oštěpem, z obou paží visí šál, v | | POČET KS | 38 |
| | oblastech pod i nad štítem jsou | | V NĚMČICÍCH | |
| | tři kruhy, níže p. x. | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA | |
| | | | MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 82–84, 87– 91, 93–96, 106, 108–113, 115–116, 118–130, 135–136, 140, 143</i> <i>Paulsen 1933: č. 143</i> <i>Castelin 1965: AA - II</i> |
| | | | POZNÁMKY | |


| | | | |
|---|---|-------------------------|---|
| TYP | Athéna Alkidemos V.Ae | KOV | AV |
|  | | NOMINÁL | 1/24statéru |
| | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | REINECKE | C1–C2 |
| | | PŘEDLOHA | Tetradrachmy Antigona II. Gonata |
| | | NÁPIS | x |
| | | HMOTNOST | 0,323 |
| AV | Hrbol s prohlubní uprostřed. | PRŮMĚR | 6,2 |
| | | TLOUŠŤKA | 1,5 |
| | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | KMEN | Bójové |
| | | OBLAST | Morava |
| REV | Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a oštěpem, z obou paží visí šál, v oblastech pod i nad štítem jsou tři kruhy, níže p. x. | POČET KS NA MORAVĚ | 2 |
| | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 2 |
| | | LOKALITY | - |
| | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 92, 107</i> <i>Paulsen 1933: č. 144</i> <i>Castelin 1965: AA-II</i> |
| | | POZNÁMKY | |

| | | | |
|---|---|-------------|---|
| TYP | Athéna Alkidemos V.Af | KOV | AV |
|  | | NOMINÁL | 1/24statéru |
| | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | REINECKE | C1–C2 |
| | | PŘEDLOHA | Tetradrachmy Antigona II. Gonata |
| | | NÁPIS | x |
| AV | Hrbol s prohlubní uprostřed. | HMOTNOST | 0,316 |
| | | PRŮMĚR | 5,29 |
| | | TLOUŠŤKA | 1,1 |
| | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | KMEN | Bójové |
| REV | Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a oštěpem, z obou paží visí šál, v oblastech pod i nad štítem jsou tři kruhy, níže p. x. | OBLAST | Morava |
| | | POČET KS NA | 9 |
| | | MORAVĚ | |
| | | POČET KS | 9 |
| | | V NĚMČICÍCH | |
| | | LOKALITY | - |
| | | NÁLAZU NA | |
| | | MORAVĚ | |
| | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 114, 117, 133–134, 137–139, 141–142</i> <i>Paulsen 1933: č. 145</i> <i>Castelin 1965: AA–II</i> |
| | | POZNÁMKY | |

| | | | | |
|-----|---|------|-------------|---|
| TYP | Athéna Alkidemos | V.Ag | KOV | AV |
| |  | | NOMINÁL | 1/24statéru |
| |  | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1–C2 |
| | | | PŘEDLOHA | Tetradrachmy Antigona II. Gonata |
| | | | NÁPIS | x |
| | | | HMOTNOST | 0,327 |
| AV | Hrbol s prohlubní uprostřed. | | PRŮMĚR | 5,05 |
| | | | TLOUŠŤKA | 1,1 |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| | | | OBLAST | Morava |
| REV | Bojovník typu Athéna | | POČET KS NA | 2 |
| | Alkidemos I., se štítem a | | MORAVĚ | |
| | oštěpem, z obou paží visí šál, v | | POČET KS | 2 |
| | oblastech pod i nad štítem jsou | | V NĚMČICÍCH | |
| | tři kruhy, níže p. x. | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA | |
| | | | MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 131–132</i> <i>Paulsen 1933: č. 147</i> <i>Castelin 1965: AA–II</i> |
| | | | POZNÁMKY | |

| | | | |
|-----|----------------------------------|-------------|---|
| TYP | Athéna Alkidemos V.Ah | KOV | AV |
| | | NOMINÁL | 1/24statéru |
| | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | REINECKE | C1–C2 |
| | | PŘEDLOHA | Tetradrachmy Antigona II. Gonata |
| | | NÁPIS | x |
| | | HMOTNOST | - |
| AV | Hrbol s prohlubní uprostřed. | PRŮMĚR | - |
| | | TLOUŠŤKA | - |
| | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | KMEN | Bójové |
| | | OBLAST | Morava |
| REV | Bojovník typu Athéna | POČET KS NA | 4 |
| | Alkidemos I., se štítem a | MORAVĚ | |
| | oštěpem, z obou paží visí šál, v | POČET KS | 4 |
| | oblastech pod i nad štítem jsou | V NĚMČICÍCH | |
| | tři kruhy, níže p. x. | LOKALITY | - |
| | | NÁLAZU NA | |
| | | MORAVĚ | |
| | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 1064–1067</i> <i>Paulsen 1933: č. 146–148</i> <i>Castelin 1965: AA - II</i> |
| | | POZNÁMKY | Chybí obrazová dokumentace. |

| | | | | |
|---|--|------|-------------|---|
| TYP | Athéna Alkidemos | V.Ai | KOV | AV |
|  | | | NOMINÁL | 1/24statéru |
| | | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1–C2 |
| | | | PŘEDLOHA | Tetradrachmy Antigona II. Gonata |
| | | | NÁPIS | - |
| AV | Hrbol nebo nejasné obrazy. | | HMOTNOST | 0,333 |
| | | | PRŮMĚR | 5,63 |
| | | | TLOUŠŤKA | 1,1 |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| REV | Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a oštěpem, z obou paží visí šál, v oblastech pod i nad štítem jsou tři kruhy. Většinou nezřetelný obraz. | | OBLAST | Morava |
| | | | POČET KS NA | 21 |
| | | | MORAVĚ | |
| | | | POČET KS | 21 |
| | | | V NĚMČICÍCH | |
| | | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA | |
| | | | MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012</i> : č. 97–104, 145–146, 148–155, 157–158, 161 |
| | | | POZNÁMKY | Jedná se o blíže neurčené kusy (např. dle <i>Paulsen 1933</i>), není tedy možno přiřadit případné další nálezy z Moravy. |

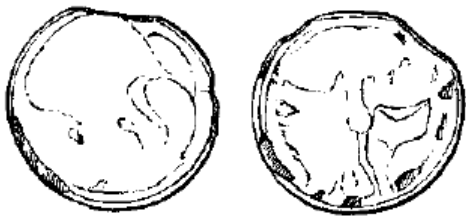
| | | | | |
|-----|---|-----|-------------------------|---|
| TYP | Athéna Alkidemos | V.B | KOV | AV |
| |  | | NOMINÁL | 1/24statéru |
| | | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1–C2 |
| | | | PŘEDLOHA | Tetradrachmy Antigona II. Gonata |
| | | | NÁPIS | z |
| | | | HMOTNOST | 0,322 |
| AV | Ptačí nebo lidská hlava?, l. | | PRŮMĚR | 6,00 |
| | | | TLOUŠŤKA | 1,0 |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| | | | OBLAST | Morava |
| REV | Bojovník typu Athéna Alkidemos l., se štítem a oštěpem, z obou paží visí šál, v oblastech pod i nad štítem jsou tři kruhy, níže p. z. | | POČET KS NA MORAVĚ | - |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 1 |
| | | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 105</i> |
| | | | POZNÁMKY | Jedná se o blíže neurčené kusy (např. dle <i>Paulsen 1933</i>), není tedy možno přiřadit případné další nálezy z Moravy. |

Suberátní ražby


Athéna Alkidemos


Statéry


| | | | | |
|-----|---|---|-------------------------|---|
| TYP | Athéna Alkidemos | - | KOV | AV |
| | | | NOMINÁL | Statér |
| | | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1–C2 |
| | | | PŘEDLOHA | Tetradrachmy Antigona II. Gonata |
| | | | NÁPIS | - |
| | | | HMOTNOST | 3,211 |
| AV | Hlava Athény p., nejasné obrazy. | | PRŮMĚR | 15,10 |
| | | | TLOUŠŤKA | 3,4 |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| | | | OBLAST | Morava |
| REV | Nezřetelná postava Athény Alkidemos se štítem l. | | POČET KS NA MORAVĚ | 1 |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 1 |
| | | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 13</i> <i>Paulsen 1933: č. 58</i> <i>Castelin 1965: A2b</i> |
| | | | POZNÁMKY | Suberát. |


| | | | | |
|-----|---|---|-------------------------|--|
| TYP | Athéna Alkidemos | - | KOV | AV |
| |  | | NOMINÁL | Statér |
| | | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1–C2 |
| | | | PŘEDLOHA | Tetradrachmy Antigona II. Gonata |
| | | | NÁPIS | - |
| | | | HMOTNOST | 4,035 |
| AV | Nejasné obrazy nebo pouze hrbol. | | PRŮMĚR | 13,95 |
| | | | TLOUŠŤKA | 3,3 |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| | | | OBLAST | Morava |
| REV | Athéna Alkidemos se štítem l., spíše však nejasné obrazy. | | POČET KS NA MORAVĚ | - |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 5 |
| | | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 5, 11– 12, 16–18</i> |
| | | | POZNÁMKY | Suberát. Jedná se o blíže neurčené kusy (např. dle <i>Paulsen 1933</i>), není tedy možno přiřadit případné další nálezy z Moravy. |


1/3statérů

| | | | |
|-----|---|-------------------------|---|
| TYP | Athéna Alkidemos - | KOV | AV |
| |  | NOMINÁL | 1/3statéru |
| | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | REINECKE | C1–C2 |
| | | PŘEDLOHA | Tetradrachmy Antigona II. Gonata |
| | | NÁPIS | Rev., p.: E a Z |
| | | HMOTNOST | 1,163 |
| AV | Hlava (Minerva, Pallas Athéna?), p. Nezřetelný obraz. | PRŮMĚR | 11,70 |
| | | TLOUŠŤKA | 2,6 |
| | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | KMEN | Bójové |
| | | OBLAST | Morava |
| REV | Bojovník typu Athéna Alkidemos l., se štítem a zvednutou pravou rukou s oštěpem, z obou paží visí šál. Nezřetelný obraz. | POČET KS NA MORAVĚ | - |
| | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 1 |
| | | LOKALITY | - |
| | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 22</i> <i>Paulsen 1933: č. 75</i> <i>Castelin 1965: AA - II</i> |
| | | POZNÁMKY | Suberát. |


| | | | |
|-----|--|-------------------------|---|
| TYP | Athéna Alkidemos - | KOV | AV |
| |  | NOMINÁL | 1/3statéru |
| | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | REINECKE | C1–C2 |
| | | PŘEDLOHA | Tetradrachmy Antigona II. Gonata |
| | | NÁPIS | Rev., p.: E a Z |
| | | HMOTNOST | 1,186 |
| AV | Hlava (Minerva, Pallas Athéna?), p. Nezřetelný obraz. | PRŮMĚR | 10,90 |
| | | TLOUŠŤKA | 1,8 |
| | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | KMEN | Bójové |
| | | OBLAST | Morava |
| REV | Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a zvednutou pravou rukou s oštěpem, z obou paží visí šál. Nezřetelný obraz. | POČET KS NA MORAVĚ | 1 |
| | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 1 |
| | | LOKALITY | - |
| | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 24</i> <i>Paulsen 1933: č. 79</i> <i>Castelin 1965: AA - II</i> |
| | | POZNÁMKY | Suberát. |


| | | | |
|-----|--|-------------------------|--|
| TYP | Athéna Alkidemos - | KOV | AV |
| |  | NOMINÁL | 1/3statéru |
| | | DATE | Cca pol. 3. stol.-2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | REINECKE | C1-C2 |
| | | PŘEDLOHA | Tetradrachmy Antigona II. Gonata |
| | | NÁPIS | Rev., p.: E a Z |
| | | HMOTNOST | 1,141 |
| AV | Hlava (Minerva, Pallas Athéna?), p. Nezřetelný obraz. | PRŮMĚR | 10,20 |
| | | TLOUŠŤKA | 2,0 |
| | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | KMEN | Bójové |
| | | OBLAST | Morava |
| REV | Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a zvednutou pravou rukou s oštěpem, z obou paží visí šál. Nezřetelný obraz. | POČET KS NA MORAVĚ | 2 |
| | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 2 |
| | | LOKALITY | - |
| | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 28-29</i> <i>Paulsen 1933: č. 86</i> <i>Castelin 1965: AA - II</i> |
| | | POZNÁMKY | Suberát. |


| | | | |
|-----|---|-------------------------|--|
| TYP | Athéna Alkidemos - | KOV | AV |
| |  | NOMINÁL | 1/3statéru |
| | | DATE | Cca pol. 3. stol.-2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | REINECKE | C1-C2 |
| | | PŘEDLOHA | Tetradrachmy Antigona II. Gonata |
| | | NÁPIS | Rev., p.: E a Z |
| | | HMOTNOST | 0,916 |
| AV | Hrbol. | PRŮMĚR | 10,70 |
| | | TLOUŠŤKA | 2,4 |
| | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | KMEN | Bójové |
| | | OBLAST | Morava |
| REV | Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a zvednutou pravou rukou s oštěpem, z obou paží visí šál. Barbarizovaný obraz. | POČET KS NA MORAVĚ | 1 |
| | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 1 |
| | | LOKALITY | - |
| | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 39</i> <i>Paulsen 1933: č. 88</i> <i>Castelin 1965: AA - III</i> |
| | | POZNÁMKY | Suberát. |

| | | | |
|-----|---|-------------------------|--|
| TYP | Athéna Alkidemos - | KOV | AV |
| |  | NOMINÁL | 1/3statéru |
| | | DATE | Cca pol. 3. stol.-2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | REINECKE | C1-C2 |
| | | PŘEDLOHA | Tetradrachmy Antigona II. Gonata |
| | | NÁPIS | Rev., p.: E a Z |
| | | HMOTNOST | 0,887 |
| AV | Hrbol. | PRŮMĚR | 10,00 |
| | | TLOUŠŤKA | 2,2 |
| | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | KMEN | Bójové |
| | | OBLAST | Morava |
| REV | Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a zvednutou pravou rukou s oštěpem, z obou paží visí šál. Barbarizovaný obraz. | POČET KS NA MORAVĚ | 1 |
| | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 1 |
| | | LOKALITY | - |
| | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 37</i> <i>Paulsen 1933: č. 92</i> <i>Castelin 1965: AA - III</i> |
| | | POZNÁMKY | Suberát. |


1/8statérů

| | | | |
|-----|--|-------------------------|---|
| TYP | Athéna Alkidemos - | KOV | AV |
| |  | NOMINÁL | 1/8statéru |
| | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | REINECKE | C1–C2 |
| | | PŘEDLOHA | Tetradrachmy Antigona II. Gonata |
| | | NÁPIS | - |
| | | HMOTNOST | 0,608 |
| AV | Stylizovaná hlava, p. Nezřetelný obraz. | PRŮMĚR | 8,43 |
| | | TLOUŠŤKA | 1,5 |
| | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | KMEN | Bójové |
| | | OBLAST | Morava |
| REV | Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a zvednutou pravou rukou s oštěpem, z obou paží visí šál, v pravém horním rohu x, nohy natočené doleva, pod štítem kruhy spojené do tvaru trojúhelníku, nad štítem tři kruhy. Nezřetelný obraz. | POČET KS NA MORAVĚ | 3 |
| | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 3 |
| | | LOKALITY | - |
| | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 46, 53, 61</i> <i>Paulsen 1933: č. 121</i> <i>Castelin 1965: AA–II.</i> |
| | | POZNÁMKY | Suberát. |

| | | | |
|---|--|-------------------------|---|
| TYP | Athéna Alkidemos - | KOV | AV |
|  | | NOMINÁL | 1/8statéru |
| | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| AV | Hrbol. | REINECKE | C1–C2 |
| | | PŘEDLOHA | Tetradrachmy Antigona II. Gonata |
| | | NÁPIS | - |
| | | HMOTNOST | 0,286 |
| | | PRŮMĚR | 7,00 |
| | | TLOUŠŤKA | 1,5 |
| REV | Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a zvednutou pravou rukou s oštěpem, z obou paží visí šál, v pravém horním rohu x, nohy natočené doleva, pod štítem kruhy spojené do tvaru trojúhelníku, nad štítem tři kruhy. Variace nezřetelného motivů. | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | KMEN | Bójové |
| | | OBLAST | Morava |
| | | POČET KS NA MORAVĚ | 1 |
| | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 1 |
| | | LOKALITY | - |
| | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 74</i> <i>Paulsen 1933: č. 129</i> <i>Castelin 1965: AA–III</i> |
| | | POZNÁMKY | Suberát. |

| | | | |
|-----|--|-------------------------|--|
| TYP | Athéna Alkidemos - | KOV | AV |
| |  | NOMINÁL | 1/8statéru |
| | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | REINECKE | C1–C2 |
| | | PŘEDLOHA | Tetradrachmy Antigona II. Gonata |
| | | NÁPIS | - |
| | | HMOTNOST | 0,960 |
| AV | Hrbol. | PRŮMĚR | 9,40 |
| | | TLOUŠŤKA | 2,7 |
| | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | KMEN | Bójové |
| | | OBLAST | Morava |
| REV | Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a zvednutou pravou rukou s oštěpem, z obou paží visí šál, v pravém horním rohu x, nohy natočené doleva, pod štítem kruhy spojené do tvaru trojúhelníku, nad štítem tři kruhy. Variace nezřetelného motivu. | POČET KS NA MORAVĚ | - |
| | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 1 |
| | | LOKALITY | - |
| | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 75</i> |
| | | POZNÁMKY | Suberát. Jedná se o blíže neurčené kusy (např. dle <i>Paulsen 1933</i>), není tedy možno přiřadit případné další nálezy z Moravy. |

1/24statérů

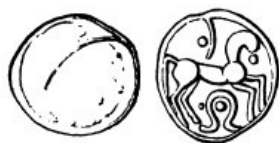
| | | | |
|-----|--|-------------------------|--|
| TYP | Athéna Alkidemos - | KOV | AV |
| |  | NOMINÁL | 1/24statéru |
| | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | REINECKE | C1–C2 |
| | | PŘEDLOHA | Tetradrachmy Antigona II. Gonata |
| | | NÁPIS | - |
| | | HMOTNOST | 0,174 |
| AV | Hrbol nebo nejasné obrazy | PRŮMĚR | 5,25 |
| | | TLOUŠŤKA | 1,3 |
| | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | KMEN | Bójové |
| | | OBLAST | Morava |
| REV | Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a oštěpem, z obou paží visí šál, v oblastech pod i nad štítem jsou tři kruhy. Většinou nezřetelný obraz. | POČET KS NA MORAVĚ | - |
| | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 4 |
| | | LOKALITY | - |
| | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 144, 156, 159–160</i> |
| | | POZNÁMKY | Suberát. Jedná se o blíže neurčené kusy (např. dle <i>Paulsen 1933</i>), není tedy možno přiřadit případné další nálezy z Moravy. |

Typ roseta

| | | | | |
|-----|---|--------|-------------------------|---|
| TYP | Roseta | VIII.A | KOV | AR |
| | | | NOMINÁL | Obol |
| | | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1–C2 |
| | | | PŘEDLOHA | Typ s lyrou |
| | | | NÁPIS | - |
| | | | HMOTNOST | 0,918 |
| AV | Hlava s vlasy připomínajícími lví skalp, ve vrchní části 5 bodů, výrazné rty. Později nahrazeno hrbolem. | | PRŮMĚR | 9,29 |
| | | | TLOUŠŤKA | 1,9 |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| | | | OBLAST | Morava |
| REV | Kůň ve skoku p., nad ním symbol rosety, pod ním liliový motiv ve tvaru Ω bez středového bodu. | | POČET KS NA MORAVĚ | 74 |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 66 |
| | | | LOKALITY | Biskupice (1 ks), Klenovice |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | na Hané (3 ks) , Polkovice (3 ks), Uherský Brod (1 ks) |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 172 - 237</i> |
| | | | POZNÁMKY | |

Typ Roseldorf/Němčice I


TYP Roseldorf/Němčice I VIII.Aa





AV Hrbol


REV Kůň ve skoku p., nad ním oblá linie s bodem l., pod ním liliový motiv ve tvaru Ω se středovým bodem. Kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body.


| | |
|---------------------------|--|
| KOV | AR |
| NOMINÁL | Obol |
| DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| REINECKE | C1–C2 |
| PŘEDLOHA | - |
| NÁPIS | - |
| HMOTNOST | 0,770 |
| PRŮMĚR | 9,80 |
| TLOUŠŤKA | 2,1 |
| PROVENIENCE | Středokeltská |
| KMEN | Bójové |
| OBLAST | Morava |
| POČET KS NA MORAVĚ | 69 |
| POČET KS V NĚMČICÍCH | 68 |
| LOKALITY NÁLAZU NA MORAVĚ | Medlovice (1 ks) |
| LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 238–298, 1069–1071, 1079–1082, 1097 - 1098</i> |
| POZNÁMKY | |


| | | | |
|---|--|----------------------|---|
| TYP | Roseldorf/Němčice I VIII.Ab | KOV | AR |
|  | | NOMINÁL | obol |
| | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| AV | Hrbol | REINECKE | C1–C2 |
| | | PŘEDLOHA | - |
| | | NÁPIS | - |
| | | HMOTNOST | 0,763 |
| | | PRŮMĚR | 8,80 |
| | | TLOUŠŤKA | 1,9 |
| REV | Kůň ve skoku p., nad ním oblá linie se středovým bodem p., pod ním liliový motiv se středovým bodem. Kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body. | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | KMEN | Bójové |
| | | OBLAST | Morava |
| | | POČET KS NA MORAVĚ | 1 |
| | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 1 |
| | | LOKALITY | - |
| | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 299</i> |
| | | POZNÁMKY | |
| | | | |


| | | | |
|---|--|-------------------------|---|
| TYP | Roseldorf/Němčice I VIII.Ac | KOV | AR |
|  | | NOMINÁL | Obol |
| | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| AV | Hrbol | REINECKE | C1–C2 |
| | | PŘEDLOHA | - |
| | | NÁPIS | - |
| | | HMOTNOST | 0,849 |
| | | PRŮMĚR | 9,40 |
| REV | Kůň ve skoku p., nad ním linie z bodů a vertikální svislá linie tvořících kruhové ohraničení, pod ním liliový motiv ve tvaru Ω se středovým bodem. Kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body. | TLOUŠŤKA | 2,0 |
| | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | KMEN | Bójové |
| | | OBLAST | Morava |
| | | POČET KS NA MORAVĚ | 6 |
| | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 6 |
| | | LOKALITY | - |
| | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 300– 303, 1083 - 1084</i> |
| | | POZNÁMKY | |

| | | | |
|---|--|----------------------|---|
| TYP | Roseldorf/Němčice I VIII.Ad | KOV | AR |
|  | | NOMINÁL | Obol |
| | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| AV | Hrbol | REINECKE | C1–C2 |
| | | PŘEDLOHA | - |
| | | NÁPIS | - |
| | | HMOTNOST | 0,820 |
| | | PRŮMĚR | 9,00 |
| | | TLOUŠŤKA | 2,0 |
| REV | Kůň ve skoku p., nad ním symbol připomínající blesk, pod ním liliový motiv se středovým bodem. Kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body. | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | KMEN | Bójové |
| | | OBLAST | Morava |
| | | POČET KS NA MORAVĚ | 1 |
| | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 1 |
| | | LOKALITY | - |
| | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 304</i> |
| | | POZNÁMKY | |
| | | | |

| | | | |
|---|---|----------------------|---|
| TYP | Roseldorf/Němčice I VIII.Ae | KOV | AR |
|  | | NOMINÁL | Obol |
| | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| AV | Hrbol | REINECKE | C1–C2 |
| | | PŘEDLOHA | - |
| | | NÁPIS | - |
| | | HMOTNOST | 0,914 |
| | | PRŮMĚR | 9,30 |
| | | TLOUŠŤKA | 2,4 |
| | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | KMEN | Bójové |
| | | OBLAST | Morava |
| | | POČET KS NA MORAVĚ | 1 |
| REV | Kůň ve skoku p., nad ním symbol připomínající kříž, pod ním liliový motiv se středovým bodem. Kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body. | POČET KS V NĚMČICÍCH | 1 |
| | | LOKALITY | - |
| | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 305</i> |
| | | POZNÁMKY | |

| | | | |
|---|---|----------------------|---|
| TYP | Roseldorf/Němčice I VIII.Af | KOV | AR |
|  | | NOMINÁL | Obol |
| | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| AV | Hrbol | REINECKE | C1–C2 |
| | | PŘEDLOHA | - |
| | | NÁPIS | - |
| | | HMOTNOST | 0,700 |
| | | PRŮMĚR | 9,35 |
| | | TLOUŠŤKA | 1,9 |
| REV | Kůň ve skoku p., nad ním symbol připomínající smyčku, pod ním liliový motiv se středovým bodem. Kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body. | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | KMEN | Bójové |
| | | OBLAST | Morava |
| | | POČET KS NA MORAVĚ | 2 |
| | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 2 |
| | | LOKALITY | - |
| | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 306 - 307</i> |
| | | POZNÁMKY | |
| | | | |

| | | | |
|---|--|----------------------|---|
| TYP | Roseldorf/Němčice I VIII.Ag | KOV | AR |
|  | | NOMINÁL | Obol |
| | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| AV | Hrbol | REINECKE | C1–C2 |
| | | PŘEDLOHA | - |
| | | NÁPIS | - |
| | | HMOTNOST | 0,869 |
| | | PRŮMĚR | 9,50 |
| | | TLOUŠŤKA | 2,0 |
| REV | Kůň ve skoku p., nad ním symbol připomínající kotvu, pod ním liliový motiv ve tvaru Ω se středovým bodem. Kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body. | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | KMEN | Bójové |
| | | OBLAST | Morava |
| | | POČET KS NA MORAVĚ | 4 |
| | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 4 |
| | | LOKALITY | - |
| | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 308 - 311</i> |
| | | POZNÁMKY | |
| | | | |

| | | | |
|---|---|-------------|--|
| TYP | Roseldorf/Němčice I VIII.Ah | KOV | AR |
|  | | NOMINÁL | Obol |
| | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| AV | Hrbol | REINECKE | C1–C2 |
| | | PŘEDLOHA | - |
| | | NÁPIS | - |
| | | HMOTNOST | 0,750 |
| | | PRŮMĚR | 9,38 |
| | | TLOUŠŤKA | 1,8 |
| REV | Kůň ve skoku p., nad ním oblá linie/body, pod ním liliový motiv ve tvaru Ω se středovým bodem. Kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body. | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | KMEN | Bójové |
| | | OBLAST | Morava |
| | | POČET KS NA | 84 |
| | | MORAVĚ | |
| | | POČET KS | 84 |
| | | V NĚMČICÍCH | |
| | | LOKALITY | - |
| | | NÁLAZU NA | |
| | | MORAVĚ | |
| | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 312– 386, 1072–1078, 1085 – 1086</i> |
| | | POZNÁMKY | |

Roseldorf/Němčice II

TYP Roseldorf/Němčice II VIII.B



KOV

AR

NOMINÁL

Obol

DATA

Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol.
př. n. l.

REINECKE

C1–C2

PŘEDLOHA

-

NÁPIS

-

HMOTNOST

0,765

AV Hrbol

PRŮMĚR

9,36

TLOUŠŤKA

2,1

PROVENIENCE

Středokeltská

KMEN

Bójové

OBLAST

Morava

REV Kůň ve skoku l., nad ním oblá linie se středovým bodem p., pod ním liliový motiv ve tvaru Ω se středovým bodem. Kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body.

POČET KS NA

39

MORAVĚ

POČET KS

31

V NĚMČICÍCH

LOKALITY

Brno–Líšeň (1 ks);

NÁLAZU NA

Čejkovice (1 ks); Dolní

MORAVĚ

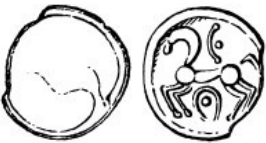
Bojanovice (1 ks); Jižní Morava (2 ks); Klenovice na Hané (1 ks); Křhovice (1 ks); Milovice (1 ks)


LITERATURA


Kolníková 2012: č. 387–401, 1088–1096, 1102–1104, 1130–1131, 1153, 1156


POZNÁMKY


| | | | |
|-----|---|----------------------|--|
| TYP | Roseldorf/Němčice II VIII.B1 | KOV | AR |
| | | NOMINÁL | Obol |
| | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | REINECKE | C1–C2 |
| | | PŘEDLOHA | - |
| | | NÁPIS | - |
| | | HMOTNOST | 0,756 |
| AV | Hrbol. | PRŮMĚR | 9,22 |
| | | TLOUŠŤKA | 1,8 |
| | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | KMEN | Bójové |
| | | OBLAST | Morava |
| REV | Kůň ve skoku l., nad ním oblá linie se středovým bodem p. i s konci zakončenými body, pod ním liliový motiv se středovým bodem i s konci zakončenými body. Kůň znázorněn schématicky, tělo velmi hubené, tvořeno dvěma spojenými velkými body. Vše v úzkém kulatém rámečku. | POČET KS NA MORAVĚ | 46 |
| | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 45 |
| | | LOKALITY | Klenovice na Hané (1 ks) |
| | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 402–422, 425–426, 431–445, 460, 465–468, 483, 1121</i> |
| | | POZNÁMKY | |

| | | | |
|---|---|----------------------|--|
| TYP | Roseldorf/Němčice II VIII.B2 | KOV | AR |
|  | | NOMINÁL | Obol |
| | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| AV | Hrbol v kulatém rámečku | REINECKE | C1–C2 |
| | | PŘEDLOHA | - |
| | | NÁPIS | - |
| | | HMOTNOST | 0,746 |
| | | PRŮMĚR | 9,58 |
| REV | Kůň ve skoku l., nad ním oblá linie se středovým bodem p. i s konci zakončenými body, pod ním liliový motiv se středovým bodem bez konců zakončených body. Kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body. Vše v kulatém rámečku. | TLOUŠŤKA | 1,9 |
| | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | KMEN | Bójové |
| | | OBLAST | Morava |
| | | POČET KS NA MORAVĚ | 24 |
| | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 24 |
| | | LOKALITY | - |
| | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 446–447, 451, 456–459, 1099, 1105–1112, 1168</i> |
| | | POZNÁMKY | |

| | | | |
|---|--|----------------------|---|
| TYP | Roseldorf/Němčice II VIII.B3 | KOV | AR |
|  | | NOMINÁL | Obol |
| | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| AV | Hrbol | REINECKE | C1–C2 |
| | | PŘEDLOHA | - |
| | | NÁPIS | - |
| | | HMOTNOST | 0,740 |
| | | PRŮMĚR | 9,39 |
| | | TLOUŠŤKA | 1,8 |
| | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | KMEN | Bójové |
| | | OBLAST | Morava |
| | | POČET KS NA MORAVĚ | 10 |
| REV | Kůň ve skoku l., nad ním symbol poloviny oblé linie se středovým bodem p. i s koncem zakončeným bodem, pod ním liliový motiv se středovým bodem i s konci zakončenými body. Kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body. Vše v kulatém rámečku. | POČET KS V NĚMČICÍCH | 10 |
| | | LOKALITY | - |
| | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 429, 461–464, 466–467, 1113</i> |
| | | POZNÁMKY | |

| | | | |
|---|---|----------------------|--|
| TYP | Roseldorf/Němčice II VIII.B4 | KOV | AR |
|  | | NOMINÁL | Obol |
| | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| AV | Hrbol | REINECKE | C1–C2 |
| | | PŘEDLOHA | - |
| | | NÁPIS | - |
| | | HMOTNOST | 0,773 |
| | | PRŮMĚR | 9,49 |
| | | TLOUŠŤKA | 1,8 |
| REV | Kůň ve skoku l., nad ním oblá linie se středovým bodem p. bez konců zakončených body, pod ním liliový motiv se středovým bodem bez konců zakončených body. Kůň znázorněn schématicky, tělo velmi hubené, tvořeno dvěma spojenými velkými body. Vše v úzkém kulatém rámečku. | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | KMEN | Bójové |
| | | OBLAST | Morava |
| | | POČET KS NA MORAVĚ | 37 |
| | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 37 |
| | | LOKALITY | - |
| | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 448–450, 452–455, 469–473, 475–482, 484–499, 504, 1122</i> |
| | | POZNÁMKY | |
| | | | |

| | | | |
|---|--|----------------------|--|
| TYP | Roseldorf/Němčice II VIII.B5 | KOV | AR |
|  | | NOMINÁL | Obol |
| | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| AV | Hrbol | REINECKE | C1–C2 |
| | | PŘEDLOHA | - |
| | | NÁPIS | - |
| | | HMOTNOST | 0,699 |
| | | PRŮMĚR | 9,60 |
| | | TLOUŠŤKA | 1,9 |
| | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| REV | Kůň ve skoku l., nad ním oblá linie se středovým bodem p. i s konci zakončenými body, pod ním liliový motiv se středovým bodem i s konci zakončenými body, spojený na obou stranách s nohami koně. Kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body. | KMEN | Bójové |
| | | OBLAST | Morava |
| | | POČET KS NA MORAVĚ | 22 |
| | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 22 |
| | | LOKALITY | - |
| | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 505–522, 1116–1118, 1125</i> |
| | | POZNÁMKY | |
| | | | |
| | | | |

| | | | |
|---|---|----------------------|---|
| TYP | Roseldorf/Němčice II VIII.B6 | KOV | AR |
|  | | NOMINÁL | Obol |
| | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| AV | Hrbol. | REINECKE | C1–C2 |
| | | PŘEDLOHA | - |
| | | NÁPIS | - |
| | | HMOTNOST | 0,727 |
| | | PRŮMĚR | 9,20 |
| | | TLOUŠŤKA | 1,9 |
| REV | Kůň ve skoku l., nad ním oblá linie se středovým bodem p. i s konci zakončenými body, pod ním liliový motiv se středovým bodem i s konci zakončenými body, spojený se zadní nohou koně. Kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body. | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | KMEN | Bójové |
| | | OBLAST | Morava |
| | | POČET KS NA MORAVĚ | 16 |
| | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 16 |
| | | LOKALITY | - |
| | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 523–537, 1123</i> |
| | | POZNÁMKY | |
| | | | |

TYP Roseldorf/Němčice II VIII.B7



KOV

AR

NOMINÁL

Obol

DATE

Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol.
př. n. l.

REINECKE

C1–C2

PŘEDLOHA

-

NÁPIS

-

HMOTNOST

0,734

AV Hrbol.

PRŮMĚR

9,34

TLOUŠŤKA

1,9

PROVENIENCE

Středokeltská

KMEN

Bójové

OBLAST

Morava

REV Kůň ve skoku l., nad ním oblá linie se středovým bodem p. i s konci zakončenými body, pod ním liliový motiv se středovým bodem spojený s okrajem mince. Kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body.

POČET KS NA

62

MORAVĚ

POČET KS

60

V NĚMČICÍCH

LOKALITY

Hrubčice (1 ks), Medlovice
(1 ks)


NÁLAZU NA


MORAVĚ


LITERATURA

Kolníková 2012: č. 423–424, 427–428, 430, 474, 500–503, 538 - 597


POZNÁMKY

| | | | |
|---|--|-------------------------|---|
| TYP | Roseldorf/Němčice II VIII.Ba | KOV | AR |
|  | | NOMINÁL | Obol |
| | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| AV | Hrbol. | REINECKE | C1–C2 |
| | | PŘEDLOHA | - |
| | | NÁPIS | - |
| | | HMOTNOST | 0,710 |
| | | PRŮMĚR | 9,50 |
| | | TLOUŠŤKA | 1,5 |
| REV | Kůň ve skoku l., nad ním svislá linie s prstencovitými zakončeními a bod, pod ním liliový motiv se středovým bodem bez konců zakončených body. Kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body. | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | KMEN | Bójové |
| | | OBLAST | Morava |
| | | POČET KS NA MORAVĚ | 1 |
| | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 1 |
| | | LOKALITY | - |
| | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 598</i> |
| | | POZNÁMKY | |
| | | | |

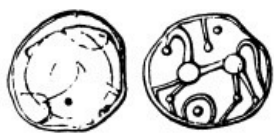
| | | | |
|---|--|----------------------|---|
| TYP | Roseldorf/Němčice II VIII.Ba1 | KOV | AR |
|  | | NOMINÁL | Obol |
| | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| AV | Hrbol. | REINECKE | C1–C2 |
| | | PŘEDLOHA | - |
| | | NÁPIS | - |
| | | HMOTNOST | 0,694 |
| | | PRŮMĚR | 9,09 |
| | | TLOUŠŤKA | 2,0 |
| | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| REV | Kůň ve skoku l., nad ním svislá linie se středovým bodem p. a prstencovitými zakončeními, pod ním liliový motiv se středovým bodem i s konci zakončenými body. Kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body. | KMEN | Bójové |
| | | OBLAST | Morava |
| | | POČET KS NA MORAVĚ | 8 |
| | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 7 |
| | | LOKALITY | Polkovice (1 ks) |
| | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 599 - 605</i> |
| | | POZNÁMKY | |
| | | | |
| | | | |

| | | | |
|---|--|----------------------|---|
| TYP | Roseldorf/Němčice II VIII.Ba2 | KOV | AR |
|  | | NOMINÁL | Obol |
| | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| AV | Hrbol. | REINECKE | C1–C2 |
| | | PŘEDLOHA | - |
| | | NÁPIS | - |
| | | HMOTNOST | 0,706 |
| | | PRŮMĚR | 9,54 |
| | | TLOUŠŤKA | 1,9 |
| | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| REV | Kůň ve skoku l., nad ním svislá linie se středovým bodem p. s prstencovitými zakončeními, pod ním liliový motiv se středovým bodem bez konců zakončených body. Kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body. | KMEN | Bójové |
| | | OBLAST | Morava |
| | | POČET KS NA MORAVĚ | 7 |
| | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 7 |
| | | LOKALITY | - |
| | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 606 - 612</i> |
| | | POZNÁMKY | |
| | | | |
| | | | |

| | | | | |
|-----|--|----------|----------------------|---|
| TYP | Roseldorf/Němčice II | VIII.Ba3 | KOV | AR |
| | | | NOMINÁL | Obol |
| | | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1–C2 |
| | | | PŘEDLOHA | - |
| | | | NÁPIS | - |
| | | | HMOTNOST | 0,685 |
| AV | Hrbol. | | PRŮMĚR | 9,44 |
| | | | TLOUŠŤKA | 2,1 |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| | | | OBLAST | Morava |
| REV | Kůň ve skoku l., nad ním svislá linie se středovým bodem p. a prstencovitými zakončeními, pod ním liliový motiv se středovým bodem i s konci zakončenými body, spojený na obou stranách s nohami koně. Kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body. | | POČET KS NA MORAVĚ | 81 |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 78 |
| | | | LOKALITY | Hrubčice (1 ks) |
| | | | NÁLAZU NA | Klenovice na Hané (1 ks), |
| | | | MORAVĚ | Polkovice (1 ks) |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012</i> : č. 613–673, 1127, 1132–1147 |
| | | | POZNÁMKY | |

| | | | |
|---|---|----------------------|--|
| TYP | Roseldorf/Němčice II VIII.Ba4 | KOV | AR |
|  | | NOMINÁL | Obol |
| | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | REINECKE | C1–C2 |
| | | PŘEDLOHA | - |
| | | NÁPIS | - |
| | | HMOTNOST | 0,753 |
| AV | Hrbol. | PRŮMĚR | 9,18 |
| | | TLOUŠŤKA | 2,0 |
| | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | KMEN | Bójové |
| | | OBLAST | Morava |
| REV | Kůň ve skoku l., nad ním svislá linie se středovým bodem p. a prstencovitými zakončeními, pod ním liliový motiv se středovým bodem i s konci zakončenými body, spojený se zadní nohou koně. Kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body. | POČET KS NA MORAVĚ | 4 |
| | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 4 |
| | | LOKALITY | - |
| | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 674 - 677</i> |
| | | POZNÁMKY | |

TYP Roseldorf/Němčice II VIII.Ba5



AV Hrbol.

REV Kůň ve skoku l., nad ním polovina svislé line se středovým bodem p. a prstencovitým zakončením, pod ním liliový motiv se středovým bodem spojený s okrajem mince. Kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body.

KOV

NOMINÁL

DATE

REINECKE

PŘEDLOHA

NÁPIS

HMOTNOST

PRŮMĚR

TLOUŠŤKA

PROVENIENCE

KMEN

OBLAST

POČET KS NA

MORAVĚ

POČET KS

V NĚMČICÍCH

LOKALITY

NÁLAZU NA

MORAVĚ

LITERATURA

POZNÁMKY

AR

Obol

Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l.

C1–C2

-

-

0,686

9,46

2,0

Středokeltská

Bójové

Morava

22

22

-

Kolníková 2012: č. 678–699

TYP Roseldorf/Němčice II VIII.Bb



AV Hrbol.

REV Kůň ve skoku l., nad ním polovina svislé linie s prstencovitým zakončením, pod ním liliový motiv se středovým bodem i s konci zakončenými body. Kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body, klouby koně také tvořeny body.

KOV

NOMINÁL

DATE

REINECKE

PŘEDLOHA

NÁPIS

HMOTNOST

PRŮMĚR

TLOUŠŤKA

PROVENIENCE

KMEN

OBLAST

POČET KS NA

MORAVĚ

POČET KS

V NĚMČICÍCH

LOKALITY

NÁLAZU NA

MORAVĚ

LITERATURA

POZNÁMKY

AR

Obol

Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l.

C1–C2

-

-

0,672

9,00

2,1

Středokeltská

Bójové


Morava

3

3

-

Kolníková 2012: č. 703 - 706

| | | | |
|---|---|----------------------|--|
| TYP | Roseldorf/Němčice II VIII.Bb1 | KOV | AR |
|  | | NOMINÁL | Obol |
| | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| AV | Hrbol. | REINECKE | C1–C2 |
| | | PŘEDLOHA | - |
| | | NÁPIS | - |
| | | HMOTNOST | 0,677 |
| | | PRŮMĚR | 9,14 |
| REV | Kůň ve skoku l., nad ním polovina svislé linie s prstencovitým zakončením, pod ním liliový motiv se středovým bodem i s konci zakončenými body, spojený na obou stranách s nohama koně. | TLOUŠŤKA | 1,9 |
| | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | KMEN | Bójové |
| | | OBLAST | Morava |
| | | POČET KS NA MORAVĚ | 49 |
| | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 49 |
| | | LOKALITY | Polkovice (1 ks) |
| | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 700–702, 707–747, 1128, 1148–1149, 1151–1152, 1167</i> |
| | | POZNÁMKY | |

TYP Roseldorf/Němčice II VIII.Bb2



AV Hrbol.

REV Kůň ve skoku l., nad ním polovina
svislé linie s prstencovitým
zakončením, pod ním liliový motiv se
středovým bodem i s konci
zakončenými body, spojený s okrajem
mince.

KOV

NOMINÁL

DATE

REINECKE

PŘEDLOHA

NÁPIS

HMOTNOST

PRŮMĚR

TLOUŠŤKA

PROVENIENCE

KMEN

OBLAST

POČET KS NA

MORAVĚ

POČET KS

V NĚMČICÍCH

LOKALITY

NÁLAZU NA

MORAVĚ

LITERATURA

POZNÁMKY

AR

Obol

Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l.

C1–C2

-

-

0,669

8,87

2,0

Středokeltská

Bójové

Morava

23

23

-

*Kolníková 2012: č. 748 – 763,
1126*

TYP Roseldorf/Němčice II VIII.Bc



KOV

AR

NOMINÁL

Obol

DATE

Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l.

REINECKE

C1–C2

PŘEDLOHA

-

NÁPIS

-

HMOTNOST

0,644

AV Hrbol.

PRŮMĚR

8,74

TLOUŠŤKA

1,9

PROVENIENCE

Středokeltská

KMEN

Bójové

OBLAST

Morava

REV Kůň ve skoku l., nad ním svislá linie
s prstencovitým zakončením, pod ním
bod.

POČET KS NA

8

MORAVĚ

POČET KS

7

V NĚMČICÍCH

LOKALITY

Jižní Morava (1 ks)

NÁLAZU NA

MORAVĚ

LITERATURA

Kolníková 2012: č. 764–770

POZNÁMKY

Nález z jižní Moravy je suberátní
ražba.

TYP Roseldorf/Němčice II VIII.Bd



AV Hrbol.

REV Kůň ve skoku l., nad ním polovina oblé linie se středovým bodem p. i s koncem zakončeným bodem, pod ním bod. Kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými většími body.

KOV

NOMINÁL

DATE

REINECKE

PŘEDLOHA

NÁPIS

HMOTNOST

PRŮMĚR

TLOUŠŤKA

PROVENIENCE

KMEN

OBLAST

POČET KS NA

MORAVĚ

POČET KS

V NĚMČICÍCH

LOKALITY

NÁLAZU NA

MORAVĚ

LITERATURA

POZNÁMKY

AR

Obol

Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l.

C1–C2

-

-

0,749

9,23

1,9

Středokeltská

Bójové

Morava

7

7

-

Kolníková 2012: č. 771–778, 1129, 1154–1155

TYP Roseldorf/Němčice II VIII.Be



AV Hrbol.

REV Kůň ve skoku l., nad ním oblá linie se středovým bodem p. i s konci zakončenými body, pod ním dvojitý kruh se středovým bodem.

KOV

NOMINÁL

DATE

REINECKE

PŘEDLOHA

NÁPIS

HMOTNOST

PRŮMĚR

TLOUŠŤKA

PROVENIENCE

KMEN

OBLAST

POČET KS NA

MORAVĚ

POČET KS

V NĚMČICÍCH

LOKALITY

NÁLAZU NA

MORAVĚ

LITERATURA

POZNÁMKY

AR

Obol

Cca pol. 3. stol.-2/3 2. stol. př. n. l.

C1-C2

-

-

0,701

9,24

1,7

Středokeltská

Bójové

Morava

5

5

-

Kolníková 2012: č. 779-783

| | | | | |
|-----|---|---------|----------------------|--|
| TYP | Roseldorf/Němčice II | VIII.Bf | KOV | AR |
| | | | NOMINÁL | Obol |
| | | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1–C2 |
| | | | PŘEDLOHA | - |
| | | | NÁPIS | - |
| | | | HMOTNOST | 0,678 |
| AV | Hrbol. | | PRŮMĚR | 8,80 |
| | | | TLOUŠŤKA | 2,0 |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| | | | OBLAST | Morava |
| REV | Kůň ve skoku l., nad ním 2–3 spojené body, pod ním liliový motiv se středovým bodem i s konci zakončenými body, spojený na obou stranách s nohami koně. Kůň znázorněn schématicky, tělo velmi hubené, tvořeno dvěma spojenými většími body. | | POČET KS NA MORAVĚ | 27 |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 27 |
| | | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 784–808, 1158–1159</i> |
| | | | POZNÁMKY | |

TYP Roseldorf/Němčice II VIII.Bg



AV Hrbol.

REV Kůň ve skoku l., přední nohy ve tvaru cik cak, nad ním svislá linie p. se středovým bodem p. i s konci zakončenými body, pod ním liliový motiv se středovým bodem.

KOV

NOMINÁL

DATE

REINECKE

PŘEDLOHA

NÁPIS

HMOTNOST

PRŮMĚR

TLOUŠŤKA

PROVENIENCE

KMEN

OBLAST

POČET KS NA

MORAVĚ

POČET KS

V NĚMČICÍCH

LOKALITY

NÁLAZU NA

MORAVĚ

LITERATURA

POZNÁMKY

AR

Obol

Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l.

C1–C2

-

-

0,813

9,13

2,0

Středokeltská

Bójové

Morava

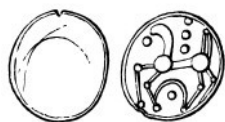
3

3

-

Kolníková 2012: č. 809–811

TYP Roseldorf/Němčice II VIII.Bh



AV Hrbol.

REV Kůň ve skoku l., dvojitý ocas spojený na konci bodem, nad koněm 2 body, pod ním horizontální oblá linie se středovým bodem dole.

KOV

NOMINÁL

DATE

REINECKE

PŘEDLOHA

NÁPIS

HMOTNOST

PRŮMĚR

TLOUŠŤKA

PROVENIENCE

KMEN

OBLAST

POČET KS NA

MORAVĚ

POČET KS

V NĚMČICÍCH

LOKALITY

NÁLAZU NA

MORAVĚ

LITERATURA

POZNÁMKY

AR

Obol

Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l.

C1–C2

-

-

0,706

8,37

2,3

Středokeltská

Bójové

Morava

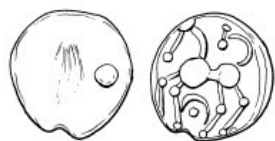
39

39

-

Kolníková 2012: č. 835–868, 1100–1101, 1160–1162

TYP Roseldorf/Němčice II VIII.Bi



KOV

AR

NOMINÁL

Obol

DATE

Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l.

REINECKE

C1–C2

PŘEDLOHA

-

NÁPIS

-

HMOTNOST

0,563

AV Hrbol, bod na okraji, p.

PRŮMĚR

9,87

TLOUŠŤKA

1,5

PROVENIENCE

Středokeltská

KMEN

Bójové

OBLAST

Morava

REV Kůň ve skoku, ocas ve tvaru oblé linie, nad koněm symbol svislé linie s prstencovitým zakončením, pod ním horizontální oblá linie se středovým bodem dole spojená se zadní nohou koně.

POČET KS NA

25

MORAVĚ

POČET KS

25

V NĚMČICÍCH

LOKALITY

-

NÁLAZU NA

MORAVĚ

LITERATURA

Kolníková 2012: č. 812–834, 1120, 1157

POZNÁMKY

TYP Roseldorf/Němčice II VIII.Bj



KOV

AR

NOMINÁL

Obol

DATECE

Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l.

REINECKE

C1–C2

PŘEDLOHA

-

NÁPIS

-

HMOTNOST

0,525

AV Hrbol.

PRŮMĚR

9,26

TLOUŠŤKA

1,9

PROVENIENCE

Středokeltská

KMEN

Bójové

OBLAST

Morava

REV Kůň ve skoku l., nad i pod ním bod.

POČET KS NA

7

MORAVĚ

POČET KS

7

V NĚMČICÍCH

LOKALITY

-

NÁLAZU NA

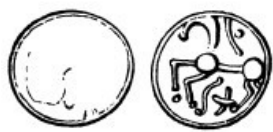
MORAVĚ

LITERATURA

Kolníková 2012: č. 869–872, 877–878, 1150

POZNÁMKY

TYP Roseldorf/Němčice II VIII.Bk



KOV

AR

NOMINÁL

Obol

DATE

Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l.

REINECKE

C1–C2

PŘEDLOHA

-

NÁPIS

-

HMOTNOST

0,778

AV Hrbol.

PRŮMĚR

8,90

TLOUŠŤKA

2,1

PROVENIENCE

Středokeltská

KMEN

Bójové

OBLAST

Morava

REV Kůň ve skoku, nad ním oblá linie se středovým bodem p., pod ním symbol kříže a vlnovky.

POČET KS NA

1

MORAVĚ

POČET KS

1

V NĚMČICÍCH

LOKALITY

-

NÁLAZU NA

MORAVĚ

LITERATURA

Kolníková 2012: č. 873

POZNÁMKY

TYP Roseldorf/Němčice II VIII.BI



KOV

AR

NOMINÁL

Obol

DATE

Cca pol. 3. stol.-2/3 2. stol. př. n. l.

REINECKE

C1-C2

PŘEDLOHA

-

NÁPIS

-

HMOTNOST

0,763

AV Hrbol.

PRŮMĚR

9,00

TLOUŠŤKA

2,3

PROVENIENCE

Středokeltská

KMEN

Bójové

OBLAST

Morava

REV Kůň ve skoku l., nad ním polovina oblé linie se středovým bodem l. i s koncem zakončeným bodem, pod ním liliový motiv se středovým bodem i s konci zakončenými body.

POČET KS NA

1

MORAVĚ

POČET KS

1

V NĚMČICÍCH

LOKALITY

-

NÁLAZU NA

MORAVĚ

LITERATURA

Kolníková 2012: č. 874

POZNÁMKY

TYP Roseldorf/Němčice II VIII.Bm



AV Hrbol.

REV Kůň ve skoku l., nad ním oblá linie se středovým bodem p. i s konci zakončenými body.

KOV

NOMINÁL

DATE

REINECKE

PŘEDLOHA

NÁPIS

HMOTNOST

PRŮMĚR

TLOUŠŤKA

PROVENIENCE

KMEN

OBLAST

POČET KS NA

MORAVĚ

POČET KS

V NĚMČICÍCH

LOKALITY

NÁLAZU NA

MORAVĚ

LITERATURA

POZNÁMKY

AR

Obol

Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l.

C1–C2

-

-

0,675

9,25

2,0

Středokeltská

Bójové

Morava

1

1

1

1

-

-

-

Kolníková 2012: č. 875

-

TYP Roseldorf/Němčice II VIII.Bn



KOV

AR

NOMINÁL

Obol

DATE

Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l.

REINECKE

C1–C2

PŘEDLOHA

-

NÁPIS

-

HMOTNOST

0,771

AV Hrbol.

PRŮMĚR

8,60

TLOUŠŤKA

2,0

PROVENIENCE

Středokeltská

KMEN

Bójové

OBLAST

Morava

REV Kůň ve skoku l., nad ním oblá linie se středovým bodem, pod ním liliový motiv se středovým bodem spojený s okrajem mince. Mnoho dalších linií protínajících obraz mince.

POČET KS NA

1

MORAVĚ

POČET KS

1

V NĚMČICÍCH

LOKALITY

-

NÁLAZU NA

MORAVĚ

LITERATURA

Kolníková 2012: č. 876

POZNÁMKY

| | | | | |
|-----|----------------------|---------|----------------------|--|
| TYP | Roseldorf/Němčice II | VIII.Bo | KOV | AR |
| | | | NOMINÁL | Obol |
| | | | DATA | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1–C2 |
| | | | PŘEDLOHA | - |
| | | | NÁPIS | - |
| | | | HMOTNOST | - |
| AV | Hrbol | | PRŮMĚR | - |
| | | | TLOUŠŤKA | - |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| | | | OBLAST | Morava |
| REV | Kůň ve skoku I. | | POČET KS NA MORAVĚ | - |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 17 |
| | | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 1087, 1097–1098, 1114–1115, 1119, 1124, 1163–1166, 1169–1174</i> |
| | | | POZNÁMKY | Jedná se o blíže neurčené kusy, není tedy možno přiřadit případné další nálezy z Moravy. |

| | | | | |
|-----|------------------------|-----|-------------|--|
| TYP | Roseldorf/Němčice II ? | X.a | KOV | AR |
| | | | NOMINÁL | Obol |
| | | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1–C2 |
| | | | PŘEDLOHA | - |
| | | | NÁPIS | - |
| | | | HMOTNOST | - |
| AV | | | PRŮMĚR | - |
| | | | TLOUŠŤKA | - |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| | | | OBLAST | Morava |
| REV | | | POČET KS NA | - |
| | | | MORAVĚ | |
| | | | POČET KS | 11 |
| | | | V NĚMČICÍCH | |
| | | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA | |
| | | | MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 905–915</i> |
| | | | POZNÁMKY | Fragmenty. Průměrné hodnoty neuvedeny, nemají výpovědní hodnotu. |

| | | | |
|-----|-----|-------------|--|
| TYP | X.b | KOV | AV, AR, AE |
| | | NOMINÁL | - |
| | | DATACE | - |
| | | REINECKE | - |
| | | PŘEDLOHA | - |
| | | NÁPIS | - |
| | | HMOTNOST | - |
| AV | | PRŮMĚR | - |
| | | TLOUŠŤKA | - |
| | | PROVENIENCE | - |
| | | KMEN | - |
| | | OBLAST | - |
| REV | | POČET KS NA | - |
| | | MORAVĚ | |
| | | POČET KS | 10 |
| | | V NĚMČICÍCH | |
| | | LOKALITY | - |
| | | NÁLAZU NA | |
| | | MORAVĚ | |
| | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 916–924, 1171</i> |
| | | POZNÁMKY | Neražené kotoučky. Průměrné hodnoty neuvedeny, nemají výpovědní hodnotu. |

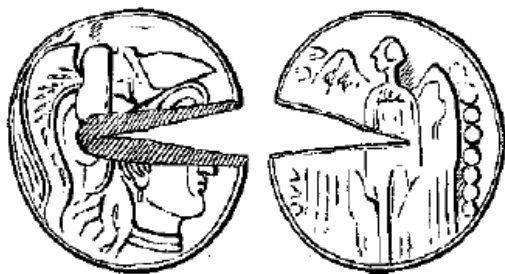
Importované středokeltské ražby

Čechy (?), Bójové

Typ Athéna/Niké

| | | | | |
|-----|---|-----|-------------------------|--|
| TYP | Athéna/Niké | I.a | KOV | AV |
| | | | NOMINÁL | Statér |
| | | | DATACE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1–C2 |
| | | | PŘEDLOHA | Mince Alexandra III. Makedonského |
| | | | NÁPIS | ΒΑΣΙΛΕΟ Σ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ |
| | | | HMOTNOST | 8,223 |
| AV | Hlava Athény p. v korintské helmě, vlasý ve třech pruzích, s náhrdelníkem. | | PRŮMĚR | 18,00 |
| | | | TLOUŠŤKA | 2,9 |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| | | | OBLAST | Čechy/Morava |
| REV | Okřídlená bohyně Niké, stojící l., drží věnec, legenda ΒΑΣΙΛΕΟ Σ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ | | POČET KS NA MORAVĚ | 2 |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 2 |
| | | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 1–2</i> <i>Paulsen 1933, č. 19</i> |
| | | | POZNÁMKY | Občas mincovní značky, typické úštěpky na ověření pravosti kovu. |

TYP Athéna/Niké I.b



AV Hlava Athény p. v korintské helmě, vlasy ve třech pruzích, s náhrdelníkem.

REV Okřídlená bohyně Niké, stojící l., drží věnec, místo legendy pouze napodobení řeckého písma.

KOV

NOMINÁL

DATAČE

REINECKE

PŘEDLOHA

NÁPIS

HMOTNOST

PRŮMĚR

TLOUŠŤKA

PROVENIENCE

KMEN

OBLAST

POČET KS NA

MORAVĚ

POČET KS

V NĚMČICÍCH

LOKALITY

NÁLAZU NA

MORAVĚ

LITERATURA

POZNÁMKY

AV

Statér

Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l.

C1–C2

Mince Alexandra III.

Makedonského

-

8,303

19,50

2,3

Středokeltská

Bójové

Čechy/Morava

1

1

-

Kolníková 2012: č. 3

Paulsen 1933, č. 15

Občas mincovní značky, typické úštěpky na ověření pravosti kovu.

Tzv. české lokální emise

TYP Hlava *en face*/torques VI.a1



AV Zvíře s rohy a dlouhýma ušima
(jelen?), dlouhý nos a vousy, *en face*.

REV Kultovní symboly: torques, štít,
vlnovka (had?)

KOV

NOMINÁL

DATA

REINECKE

PŘEDLOHA

NÁPIS

HMOTNOST

PRŮMĚR

TLOUŠŤKA

PROVENIENCE

KMEN

OBLAST

POČET KS NA

MORAVĚ

POČET KS

V NĚMČICÍCH

LOKALITY

NÁLAZU NA

MORAVĚ

LITERATURA

POZNÁMKY

AV

Statér

Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l.

C1–C2

8,124

14,60

4,4

Středokeltská

Bójové

Čechy

1

1

-

Kolníková 2012: č. 163

Tzv. české lokální emise

TYP Hlava *en face*/torques VI.a2



AV Další stylizovaná hlava *en face*.

REV Kultovní symboly: torques, vlnovka, středový bod.

| | |
|----------------------|--|
| KOV | AV |
| NOMINÁL | 1/3statéru |
| DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| REINECKE | C1–C2 |
| PŘEDLOHA | - |
| NÁPIS | - |
| HMOTNOST | 2,004 |
| PRŮMĚR | 10,00 |
| TLOUŠŤKA | 1,0 |
| PROVENIENCE | Středokeltská |
| KMEN | Bójové |
| OBLAST | Čechy |
| POČET KS NA MORAVĚ | 1 |
| POČET KS V NĚMČICÍCH | 1 |
| LOKALITY | - |
| NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 164</i> |
| POZNÁMKY | Tzv. české lokální emise |

TYP Hlava/ Athéna Alkidemos VI.b



KOV

AV

NOMINÁL

1/8statér

DATE

Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l.

REINECKE

C1–C2

PŘEDLOHA

Statéry typu Athéna Alkidemos

NÁPIS

-

HMOTNOST

0,862

AV Hlava s diadémem, l.

PRŮMĚR

10,00

TLOUŠŤKA

1,5

PROVENIENCE

Středokeltská

KMEN

Bójové

OBLAST

Čechy

REV Bojovník typu Athéna Alkidemos, l.,
dole vpravo x se středovým bodem,
vlevo dole štít s dvěma trojicemi bodů.

POČET KS NA

-

MORAVĚ

POČET KS

1

V NĚMČICÍCH

LOKALITY

-

NÁLAZU NA


MORAVĚ

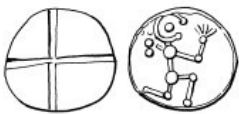
LITERATURA

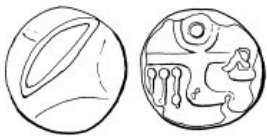
Kolníková 2012: č. 162

POZNÁMKY

Tzv. české lokální emise. Není možné určit lokality a ani počet kusů na Moravě kvůli nekvalitní dokumentaci mincí.

| | | | |
|-----|---|----------------------|--|
| TYP | Hrbol/klečící bojovník VI.c1 | KOV | AV |
| |  | NOMINÁL | Statér |
| | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | REINECKE | C1–C2 |
| | | PŘEDLOHA | - |
| | | NÁPIS | - |
| | | HMOTNOST | 2,770 (hmotnost jen z č. 166, č. 168 je jen zlomek) |
| AV | Nepravidelný hrbole rozdělen na tři části, ta největší se podobá luku. | PRŮMĚR | 16,75 |
| | | TLOUŠŤKA | 3,0 |
| | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | KMEN | Bójové |
| | | OBLAST | Čechy |
| REV | Klečící postava p., v natažené pravé ruce drží zkřížené tyče, na zádech malý kulatý štít. | POČET KS NA MORAVĚ | - |
| | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 2 |
| | | LOKALITY | - |
| | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 166, 168?</i> |
| | | POZNÁMKY | Tzv. české lokální emise. Není možné určit lokality a ani počet kusů na Moravě kvůli nekvalitní dokumentaci mincí. Suberáty. |



| | | | | |
|-----|---|-------|----------------------|---|
| TYP | Hrbol/klečící bojovník | VI.c2 | KOV | AV |
| |  | | NOMINÁL | 1/3statér |
| | | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1–C2 |
| | | | PŘEDLOHA | - |
| | | | NÁPIS | - |
| | | | HMOTNOST | 0,564 |
| AV | Rovnoramenný kříž přes celou plochu mince. | | PRŮMĚR | 8,20 |
| | | | TLOUŠŤKA | 1,4 |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| | | | OBLAST | Čechy |
| REV | Stylizovaná klečící postava p., v natažené ruce drží předmět tvořený třemi liniemi. | | POČET KS NA MORAVĚ | - |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 1 |
| | | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 165</i> |
| | | | POZNÁMKY | Tzv. české lokální emise. Není možné určit lokality a ani počet kusů na Moravě kvůli nekvalitní dokumentaci mincí. Suberát? |

| | | | | |
|-----|--|-------|----------------------|---|
| TYP | Hrbol/klečící bojovník | VI.c3 | KOV | AV |
| |  | | NOMINÁL | 1/3statéru |
| | | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1–C2 |
| | | | PŘEDLOHA | - |
| | | | NÁPIS | - |
| | | | HMOTNOST | 0,801 |
| AV | Nepravidelný hrbole rozdělen na tři části, ta největší se podobá luku. | | PRŮMĚR | 9,50 |
| | | | TLOUŠŤKA | 1,7 |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| | | | OBLAST | Čechy |
| REV | Silně stylizovaná klečící? postava p., s nataženýma rukama, vlevo tyč s konci zakončenými body, vpravo trojúhelníkový předmět. | | POČET KS NA MORAVĚ | - |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 1 |
| | | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 167</i> |
| | | | POZNÁMKY | Tzv. české lokální emise. Není možné určit lokality a ani počet kusů na Moravě kvůli nekvalitní dokumentaci mincí. Suberát? |

Jihozápadní Slovensko–Dolní Rakousko, Bójové

Typ s lyrou

| | | | | |
|-----|---|-------|----------------------|---|
| TYP | S lyrou | VII.a | KOV | AR |
| | | | NOMINÁL | Tetradrachma |
| | | | DATAČE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | | REINEČKE | C1–C2 |
| | | | PŘEDLOHA | Mince Alexandra III. Makedonského |
| | | | NÁPIS | - |
| | | | HMOTNOST (g) | 12,108 |
| AV | Bezvousá mužská hlava (Apolon), l. | | PRŮMĚR (mm) | 22,20 |
| | | | TLOUŠŤKA (mm) | 4,6 |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| | | | OBLAST | JZ Slovensko |
| REV | Kůň, l., hřívá koně tvořena jednotlivými body, nad ním i pod ním liliový motiv ve tvaru Ω , v jeho středu tyčinka ukončená bodem, u spodního liliovitého symbolu je navíc z každé strany tyčinky další bod. | | POČET KS NA MORAVĚ | 2 (?) |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 1 |
| | | | LOKALITY | Břeclav (1 ks) |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 169</i> |
| | | | POZNÁMKY | Jedná se o nový typ, nelze určit celkový počet mincí na Moravě. Mince z lokality Břeclav nelze určit (chybějící dokumentace). |

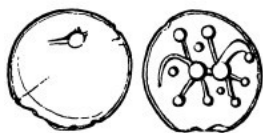
| | | | | |
|-----|--|---|-------------------------|--|
| TYP | S lyrou | VII.b | KOV | AR |
| |  |  | NOMINÁL | Tetradrachma |
| | | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1–C2 |
| | | | PŘEDLOHA | Mince Alexandra III. Makedonského |
| | | | NÁPIS | - |
| | | | HMOTNOST | 10,876 |
| AV | Bezvousá mužská hlava (Apolon), l., na hlavě věnec ? | | PRŮMĚR | 20,30 |
| | | | TLOUŠŤKA | 4,5 |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| | | | OBLAST | JZ Slovensko |
| REV | Kůň ve skoku se schématicky zobrazeným jezdce, l., hřívá koně tvořena jednotlivými body, pod ním neúplný liliový motiv. | | POČET KS NA MORAVĚ | 2 (?) |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 1 |
| | | | LOKALITY | Břeclav (1 ks) |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 171</i> |
| | | | POZNÁMKY | Jedná se o nový typ, nelze určit celkový počet mincí na Moravě. Minci z lokality Břeclav nelze přesněji určit (chybějící dokumentace). |

| | | | | |
|-----|---|-------|----------------------|---|
| TYP | S lyrou | VII.c | KOV | AR |
| | | | NOMINÁL | Drachma |
| | | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1–C2 |
| | | | PŘEDLOHA | Mince Alexandra III. Makedonského |
| | | | NÁPIS | - |
| | | | HMOTNOST | 3,518 |
| AV | Bezvousá hlava s diadémem, p. | | PRŮMĚR | 15,40 |
| | | | TLOUŠŤKA | 3,0 |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltské |
| | | | KMEN | Bójové |
| | | | OBLAST | Dolní Rakousko |
| REV | Kůň ve skoku p., nad ním symbol rosety, pod ním liliový motiv bez středového bodu | | POČET KS NA MORAVĚ | - |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 2 |
| | | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 170, 1068</i> |
| | | | POZNÁMKY | Jedná se o nový typ, nelze určit celkový počet mincí na Moravě. |

Dolní Rakousko, Čechy, Slovensko, Podunají (...?), Bójové

Mince z horizontu Roseldorf/Němčice

TYP Dva stylizovaní jezdci IX.C



KOV AR

NOMINÁL Obol

DATE Pol. 3. - konec 2. třetiny 2. století
př. n. l.

REINECKE C1-C2

PŘEDLOHA -

NÁPIS -

HMOTNOST 0,800

AV Hrbol.

PRŮMĚR 9,40

TLOUŠŤKA 1,8

PROVENIENCE Středokeltská

KMEN Bójové

OBLAST Čechy

REV Dva stylizovaní jezdci, nad, pod a vedle nich body.

POČET KS NA -

MORAVĚ

POČET KS 2

V NĚMČICÍCH


LOKALITY -

NÁLAZU NA

MORAVĚ


LITERATURA Kolníková 2012: č. 879 - 880


POZNÁMKY Horizont Roseldorf/Němčice. Jedná se o nový typ, nelze určit celkový počet mincí na Moravě.


| | | | | |
|-----|---|------|----------------------|--|
| TYP | Torques se středovým bodem | IX.D | KOV | AR |
| |  | | NOMINÁL | Obol |
| | | | DATE | Pol. 3. - konec 2. třetiny 2. století př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1-C2 |
| | | | PŘEDLOHA | - |
| | | | NÁPIS | - |
| AV | Hrbol. | | HMOTNOST | 0,807 |
| | | | PRŮMĚR | 8,95 |
| | | | TLOUŠŤKA | 2,2 |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| | | | OBLAST | Čechy |
| REV | Torques se středovým bodem | | POČET KS NA MORAVĚ | - |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 2 |
| | | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 881, 1169</i> |
| | | | POZNÁMKY | Horizont Roseldorf/Němčice mincí. Jedná se o nový typ, nelze určit celkový počet mincí na Moravě. |


| | | | | |
|-----|------------------|------|-------------------------|---|
| TYP | Hvězda/vodní kůň | IX.E | KOV | AR |
| | | | NOMINÁL | Obol |
| | | | DATA | Pol. 3. - konec 2. třetiny 2. století př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1-C2 |
| | | | PŘEDLOHA | - |
| | | | NÁPIS | - |
| | | | HMOTNOST | 0,686 |
| | | | PRŮMĚR | 10,00 |
| | | | TLOUŠŤKA | 2,0 |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| | | | OBLAST | Čechy |
| | | | POČET KS NA MORAVĚ | - |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 1 |
| | | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 882</i> |
| | | | POZNÁMKY | Horizont Roseldorf/Němčice. Jedná se o nový typ, nelze určit celkový počet mincí na Moravě. |
| AV | Hvězda. | | | |
| REV | Vodní kůň, l. | | | |



| | | | | |
|-----|---|-------|----------------------|---|
| TYP | Stylizovaná hlava/kůň | IX.Fa | KOV | AR |
| |  | | NOMINÁL | Obol |
| | | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1–C2 |
| | | | PŘEDLOHA | - |
| | | | NÁPIS | - |
| | | | HMOTNOST | 0,450 |
| AV | Stylizovaná hlava. | | PRŮMĚR | 8,20 |
| | | | TLOUŠŤKA | 1,7 |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| | | | OBLAST | - |
| REV | Kůň ve skoku l., znázorněn schématicky, tělo velmi hubené. | | POČET KS NA MORAVĚ | - |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 2 |
| | | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | - |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 884 - 885</i> |
| | | | POZNÁMKY | Horizont Roseldorf/Němčice. Jedná se o nový typ, nelze určit celkový počet mincí na Moravě. |

| | | | | |
|---|---|-------|----------------------|---|
| TYP | Stylizovaná hlava/kůň | IX.Fb | KOV | AR |
|  | | | NOMINÁL | Obol |
| | | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1–C2 |
| | | | PŘEDLOHA | - |
| | | | NÁPIS | - |
| | | | HMOTNOST | 0,477 |
| AV | Stylizovaná hlava, p. s velkým okem a dlouhým nosem. | | PRŮMĚR | 8,60 |
| | | | TLOUŠŤKA | 1,3 |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| | | | OBLAST | ? |
| REV | Stylizovaný kůň, l., klouby a hřívka tvořeny samostatnými body. | | POČET KS NA MORAVĚ | - |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 3 |
| | | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 886–888</i> |
| | | | POZNÁMKY | Horizont Roseldorf/Němčice. Jedná se o nový typ, nelze určit celkový počet mincí na Moravě. |

| | | | | |
|---|---|------|----------------------|---|
| TYP | Stylizovaná hlava s dlouhými ušima | IX.G | KOV | AR |
|  | | | NOMINÁL | Obol |
| | | | DATE | Pol. 3. - konec 2. třetiny 2. století př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1-C2 |
| | | | PŘEDLOHA | - |
| | | | NÁPIS | - |
| AV | Stylizovaná hlava, l. | | HMOTNOST | 0,590 |
| | | | PRŮMĚR | 9,80 |
| | | | TLOUŠŤKA | 1,8 |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| REV | Zvíře s dlouhými ušima, l., v přední části zvířete dvojitý kruh | | OBLAST | Čechy |
| | | | POČET KS NA MORAVĚ | - |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 1 |
| | | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 883</i> |
| | | | POZNÁMKY | Horizont Roseldorf/Němčice. |
| | | | | Jedná se o nový typ, nelze určit celkový počet mincí na Moravě. |
| | | | | |
| | | | | |

| | | | | |
|-----|---|-------|----------------------|--|
| TYP | Kůň/kůň | IX.Ha | KOV | AR |
| |  | | NOMINÁL | Obol |
| | | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1–C2 |
| | | | PŘEDLOHA | - |
| | | | NÁPIS | - |
| | | | HMOTNOST | 0,747 |
| AV | Kůň, p. bez hřívy, nad ním kruh se středovým bodem, okolo 2 body. | | PRŮMĚR | 9,50 |
| | | | TLOUŠŤKA | 2,0 |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| | | | OBLAST | Slovensko |
| REV | Kůň, l., nad ním bod. | | POČET KS NA MORAVĚ | - |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 2 |
| | | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 889 - 890</i> |
| | | | POZNÁMKY | Horizont Roseldorf/Němčice. Jedná se o nový typ, nelze určit celkový počet mincí na Moravě. |

| TYP | Kůň/kůň | IX.Hb | KOV | AR |
|-----|---|-------|-------------------------|---|
| | | | NOMINÁL | Obol |
| | | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1–C2 |
| | | | PŘEDLOHA | - |
| | | | NÁPIS | - |
| | | | HMOTNOST | 0,655 |
| AV | Kůň, p. se hřívou tvořenou linií bodů, nad ním kruh se středovým bodem, okolo okraje mince částečný perlovec. | | PRŮMĚR | 9,95 |
| | | | TLOUŠŤKA | 1,5 |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| | | | OBLAST | Slovensko |
| REV | Kůň, l. s dlouhou hřívou tvořenou linií bodů. | | POČET KS NA MORAVĚ | - |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 2 |
| | | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 891 - 892</i> |
| | | | POZNÁMKY | Horizont Roseldorf/Němčice. Jedná se o nový typ, nelze určit celkový počet mincí na Moravě. |

* H bez bližšího začlenění a údajů–č. 1170


| | | | | |
|-----|-----------------------|------|-------------------------|--|
| TYP | Triskeles/letící pták | IX.I | KOV | AR |
| | | | NOMINÁL | Obol |
| | | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1–C2 |
| | | | PŘEDLOHA | - |
| | | | NÁPIS | - |
| | | | HMOTNOST | - |
| AV | Triskeles. | | PRŮMĚR | - |
| | | | TLOUŠŤKA | - |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| | | | OBLAST | Dolní Rakousko (?) |
| REV | Letící pták, l. | | POČET KS NA MORAVĚ | - |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | - |
| | | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: str. 183</i> |
| | | | POZNÁMKY | Horizont Roseldorf/Němčice. Jedná se o nový typ, nelze určit celkový počet mincí na Moravě. Není uveden počet nalezených mincí v Němčicích. |

| | | | | |
|-----|---------------------|------|-------------------------|---|
| TYP | Triskeles/mravenec | IX.J | KOV | AR |
| | | | NOMINÁL | Obol |
| | | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1–C2 |
| | | | PŘEDLOHA | - |
| | | | NÁPIS | - |
| | | | HMOTNOST | - |
| AV | Triskeles, kruh, l. | | PRŮMĚR | - |
| | | | TLOUŠŤKA | - |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| | | | OBLAST | Dolní Rakousko (?) |
| REV | Mravenec, l. | | POČET KS NA MORAVĚ | - |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | - |
| | | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: str. 183</i> |
| | | | POZNÁMKY | Horizont Roseldorf/Němčice. Jedná se o nový typ, nelze určit celkový počet mincí na Moravě. Není uveden počet nalezených mincí v Němčicích. |

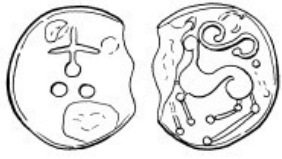
| | | | | |
|-----|--|------|-------------------------|---|
| TYP | Triskeles/jelen | IX.K | KOV | AR |
| | | | NOMINÁL | Obol |
| | | | DATE | Pol. 3. - konec 2. třetiny 2. století př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1-C2 |
| | | | PŘEDLOHA | - |
| | | | NÁPIS | - |
| | | | HMOTNOST | 0,662 |
| AV | Triskeles s bodem ve středu. | | PRŮMĚR | 10,30 |
| | | | TLOUŠŤKA | 2,0 |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| | | | OBLAST | Čechy (?) |
| REV | Zvíře s dlouhýma ušima ve skoku (jelen?), p., pod ním kruh tvořený třemi propojenými body. | | POČET KS NA MORAVĚ | - |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 1 |
| | | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 901</i> |
| | | | POZNÁMKY | Horizont Roseldorf/Němčice. Jedná se o nový typ, nelze určit celkový počet mincí na Moravě. |

| | | | | |
|-----|---|------|-------------------------|--|
| TYP | Voluty/kůň | IX.L | KOV | AR |
| | | | NOMINÁL | Obol |
| | | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1–C2 |
| | | | PŘEDLOHA | - |
| | | | NÁPIS | - |
| | | | HMOTNOST | - |
| AV | Voluta a okolo tři esovité symboly. | | PRŮMĚR | - |
| | | | TLOUŠŤKA | - |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| | | | OBLAST | Podunají (?) |
| REV | Kůň ve skoku l., pod ním list se středovým bodem bez konců zakončených body. Tělo koně tvořeno jednotlivými liniemi. | | POČET KS NA MORAVĚ | - |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | - |
| | | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: str. 184</i> |
| | | | POZNÁMKY | Horizont Roseldorf/Němčice. Jedná se o nový typ, nelze určit celkový počet mincí na Moravě. Není uveden počet nalezených mincí v Němčicích. |

| | | | | |
|-----|--|------|-------------------------|---|
| TYP | Hlava/kůň | IX.M | KOV | AR |
| | | | NOMINÁL | Obol |
| | | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1–C2 |
| | | | PŘEDLOHA | - |
| | | | NÁPIS | - |
| | | | HMOTNOST | - |
| AV | Stylizovaná hlava, p., s velkým věncem. | | PRŮMĚR | - |
| | | | TLOUŠŤKA | - |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| | | | OBLAST | ? |
| REV | Stylizovaný Kůň ve skoku l., s dvojitým ocasem. Hřívá tvořena čtyřmi body. | | POČET KS NA MORAVĚ | - |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | - |
| | | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: str. 184</i> |
| | | | POZNÁMKY | Horizont Roseldorf/Němčice. Jedná se o nový typ, nelze určit celkový počet mincí na Moravě. Není uveden počet nalezených mincí v Němčicích. |

| | | | | |
|-----|---|------|----------------------|--|
| TYP | Hlava/kůň | IX.N | KOV | AR |
| |  | | NOMINÁL | Obol |
| | | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1–C2 |
| | | | PŘEDLOHA | - |
| | | | NÁPIS | - |
| | | | HMOTNOST | 0,796 |
| AV | Hlava, p., hrbol. | | PRŮMĚR | 10,23 |
| | | | TLOUŠŤKA | 1,4 |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| | | | OBLAST | Podunají |
| REV | Kůň ve skoku l., nad ním triskeles, pod ním lyra. | | POČET KS NA MORAVĚ | - |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 7 |
| | | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 893 - 899</i> |
| | | | POZNÁMKY | Horizont Roseldorf/Němčice. Jedná se o nový typ, nelze určit celkový počet mincí na Moravě. |

| | | | | |
|-----|--|------|-------------------------|--|
| TYP | Hrbol/bojovník | IX.O | KOV | AR |
| | | | NOMINÁL | Obol |
| | | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1–C2 |
| | | | PŘEDLOHA | - |
| | | | NÁPIS | - |
| | | | HMOTNOST | - |
| AV | Hrbol. | | PRŮMĚR | - |
| | | | TLOUŠŤKA | - |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| | | | OBLAST | Podunají, Slovensko (?) |
| REV | Stylizovaný bojovník–typ Athéna Alkidemos | | POČET KS NA MORAVĚ | - |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | - |
| | | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: str. 184</i> |
| | | | POZNÁMKY | Horizont Roseldorf/Němčice. Jedná se o nový typ, nelze určit celkový počet mincí na Moravě. Není uveden počet nalezených mincí v Němčicích. |

| | | | | |
|---|--|------|----------------------|--|
| TYP | Stylizovaná hlava <i>en face</i> (?) / kůň | IX.P | KOV | AR |
|  | | | NOMINÁL | Obol |
| | | | DATE | Pol. 3. - konec 2. třetiny 2. století př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1–C2 |
| | | | PŘEDLOHA | - |
| | | | NÁPIS | - |
| | | | HMOTNOST | 0,521 |
| AV | Stylizovaná hlava <i>en face</i> ? | | PRŮMĚR | 10,80 |
| | | | TLOUŠŤKA | 1,6 |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| | | | OBLAST | Čechy |
| REV | Kůň ve skoku l., nad ním esovitý symbol. | | POČET KS NA MORAVĚ | - |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 1 |
| | | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 902</i> |
| | | | POZNÁMKY | Horizont Roseldorf/Němčice. Jedná se o nový typ, nelze určit celkový počet mincí na Moravě. |

| | | | | |
|-----|---|------|-------------------------|---|
| TYP | Půlkruh/kůň | IX.R | KOV | AR |
| | | | NOMINÁL | Obol |
| | | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1–C2 |
| | | | PŘEDLOHA | - |
| | | | NÁPIS | - |
| | | | HMOTNOST | - |
| AV | Symbol půlkruhu. | | PRŮMĚR | - |
| | | | TLOUŠŤKA | - |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| | | | OBLAST | - |
| REV | Kůň ve skoku l., pod ním převrácený liliový motiv se středovým bodem. | | POČET KS NA MORAVĚ | - |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | - |
| | | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: str. 184</i> |
| | | | POZNÁMKY | Horizont Roseldorf/Němčice. Jedná se o nový typ, nelze určit celkový počet mincí na Moravě. Není uveden počet nalezených mincí v Němčicích. |

| | | | | |
|-----|--|------|-------------------------|--|
| TYP | Čtyři kruhy/kůň | IX.S | KOV | AR |
| | | | 10,30 | Obol |
| | | | 2,0 | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1–C2 |
| | | | PŘEDLOHA | - |
| | | | NÁPIS | - |
| | | | HMOTNOST | 0,754 |
| AV | Čtyři kruhy. | | PRŮMĚR | 9,30 |
| | | | TLOUŠŤKA | 2,3 |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| | | | OBLAST | - |
| REV | Kůň ve skoku p., s chocholem, hříva tvořena jednotlivými body. | | POČET KS NA MORAVĚ | - |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 1 |
| | | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 903</i> |
| | | | POZNÁMKY | Horizont Roseldorf/Němčice. Jedná se o nový typ, nelze určit celkový počet mincí na Moravě. |

| | | | | |
|-----|-----------------------------|------|-------------------------|--|
| TYP | Hlava/kůň s trojzubcem | IX.T | KOV | AR |
| | | | NOMINÁL | Obol |
| | | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1–C2 |
| | | | PŘEDLOHA | - |
| | | | NÁPIS | - |
| | | | HMOTNOST | 0,924 |
| AV | Stylizovaná hlava, l. | | PRŮMĚR | 9,20 |
| | | | TLOUŠŤKA | 2,0 |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| | | | OBLAST | - |
| REV | Kůň, l., nad ním trojzubec. | | POČET KS NA MORAVĚ | - |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 1 |
| | | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 904</i> |
| | | | POZNÁMKY | Horizont Roseldorf/Němčice. Jedná se o nový typ, nelze určit celkový počet mincí na Moravě. |

| | | | | |
|-----|---|------|----------------------|--|
| TYP | Zvíře s falem | IX.U | KOV | AR |
| | | | NOMINÁL | Obol |
| | | | DATE | Pol. 3. - konec 2. třetiny 2. století př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1-C2 |
| | | | PŘEDLOHA | - |
| | | | NÁPIS | - |
| | | | HMOTNOST | 0,775 |
| AV | Hrbol. | | PRŮMĚR | 9,50 |
| | | | TLOUŠŤKA | 2,2 |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| | | | OBLAST | Čechy |
| REV | Zvíře s falem, l., nad ním esovitý symbol . | | POČET KS NA MORAVĚ | - |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 1 |
| | | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 900</i> |
| | | | POZNÁMKY | Horizont Roseldorf/Němčice. Jedná se o nový typ, nelze určit celkový počet mincí na Moravě. |


| | | | | |
|-----|-------------------------------|------|-------------------------|--|
| TYP | Hlava <i>en face</i> /kohout | IX.V | KOV | AR |
| | | | NOMINÁL | Obol |
| | | | DATE | Cca pol. 3. stol.–2/3 2. stol. př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1–C2 |
| | | | PŘEDLOHA | - |
| | | | NÁPIS | - |
| | | | HMOTNOST | - |
| AV | Hlava <i>en face</i> v kruhu. | | PRŮMĚR | - |
| | | | TLOUŠŤKA | - |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | Bójové |
| | | | OBLAST | - |
| REV | Kohout, p. | | POČET KS NA MORAVĚ | - |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | - |
| | | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 184</i> |
| | | | POZNÁMKY | Horizont Roseldorf/Němčice. Jedná se o nový typ, nelze určit celkový počet mincí na Moravě. Není uveden počet nalezených mincí v Němčicích. |


* horizont Roseldorf/Němčice podle ústního sdělení PhDr. Jiří Militký, Ph.D., publikace se připravuje

Východokeltské ražby

Východní Slovensko

Typ s ptačím koněm

| | | | | |
|---|----------------------------------|-------|----------------------|----------------------------|
| TYP | S tzv. ptačím koněm | XI.D1 | KOV | AR |
|  | | | NOMINÁL | Drachma? |
| | | | DATE | 2. pol. 2. stol. př. n.l. |
| AV | Hlava s helmou, p. | | REINECKE | C2 |
| | | | PŘEDLOHA | - |
| | | | NÁPIS | - |
| | | | HMOTNOST | 2,244 |
| | | | PRŮMĚR | 11,40 |
| | | | TLOUŠŤKA | 3,9 |
| | | | PROVENIENCE | Východokeltské |
| | | | KMEN | Dákové |
| | | | OBLAST | Severní Sedmihradsko? |
| | | | POČET KS NA MORAVĚ | 2 |
| REV | Pták, l., s třemi ocasními péry. | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 2 |
| | | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | Kolníková 2012: č. 928–929 |
| | | | POZNÁMKY | |

| | | | | |
|---|----------------------------------|-------|--------------------|-------------------------------|
| TYP | S tzv. ptačím koněm | XI.D2 | KOV | AR |
|  | | | NOMINÁL | Obol? |
| | | | DATE | 2. pol. 2. stol. př. n.l. |
| AV | Hlava s helmou, p. | | REINECKE | C2 |
| | | | PŘEDLOHA | - |
| | | | NÁPIS | - |
| | | | HMOTNOST | 0,586 |
| | | | PRŮMĚR | 7,00 |
| | | | TLOUŠŤKA | 2,0 |
| | | | PROVENIENCE | Východokeltské |
| | | | KMEN | Dákové |
| | | | OBLAST | Severní Sedmihradsko? |
| | | | POČET KS NA MORAVĚ | 1 |
| REV | Pták, l., s třemi ocasními péry. | | POČET KS | 1 |
| | | | V NĚMČICÍCH | |
| | | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 930</i> |
| | | | POZNÁMKY | |

Východní Rakousko–Západní Maďarsko

Typ Kroisbach

| | | | | |
|-----|---|-------|----------------------|------------------------------------|
| TYP | Kroisbach | XI.H1 | KOV | AR |
| | | | NOMINÁL | Tetradrachma |
| | | | DATAČE | - |
| | | | REINECKE | - |
| | | | PŘEDLOHA | - |
| | | | NÁPIS | |
| | | | HMOTNOST | 11,554 |
| AV | Bezvousá mužská hlava, l., 3 řadý perlový diadém. | | PRŮMĚR | 22,00 |
| | | | TLOUŠŤKA | 4,7 |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | |
| | | | OBLAST | Západní Maďarsko–východní Rakousko |
| REV | Jezdec beze zbraně, l. | | POČET KS NA MORAVĚ | 1 |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 1 |
| | | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 941</i> |
| | | | POZNÁMKY | |

TYP Kroisbach XI.H2



AV Bezvousá mužská hlava, l., 2-3
řadý perlový diadém.

REV Jezdec beze zbraně, l.

KOV AR

NOMINÁL Obol

DATACE -

REINECKE -

PŘEDLOHA -

NÁPIS -

HMOTNOST 0,717

PRŮMĚR 11,75

TLOUŠŤKA 1,3

PROVENIENCE Středokeltská

KMEN

OBLAST Západní Maďarsko–
východní Rakousko

POČET KS NA 2

MORAVĚ

POČET KS 2

V NĚMČICÍCH

LOKALITY -

NÁLAZU NA

MORAVĚ

LITERATURA Kolníková 2012: č. 942–943

POZNÁMKY

Typ Velem

| | | | | |
|-----|---|------|-------------------------|--|
| TYP | Velem? | XI.G | KOV | AR |
| | | | NOMINÁL | Obol |
| | | | DATACE | - |
| | | | REINECKE | - |
| | | | PŘEDLOHA | - |
| | | | NÁPIS | - |
| | | | HMOTNOST | 0,604 |
| AV | Kruhy a listy, zbytky vavřínového věnce. | | PRŮMĚR | 7,00 |
| | | | TLOUŠŤKA | 1,0 |
| | | | PROVENIENCE | Středokeltská |
| | | | KMEN | - |
| | | | OBLAST | Západní Maďarsko– východní Rakousko |
| REV | Slunce s devíti paprsky. | | POČET KS NA MORAVĚ | 2 |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 1 |
| | | | LOKALITY | Jižní Morava (1 ks) |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 940</i> |
| | | | POZNÁMKY | |

Dákie, Dákové

Napodobeniny mincí Filipa II. Makedonského

| | | | | |
|-----|---|------|----------------------|--|
| TYP | Filipa II. Makedonského | XI.A | KOV | AR |
| | | | NOMINÁL | Tetradrachma |
| | | | DATE | 1. pol. 3. století př. n. l |
| | | | REINECKE | B2 |
| | | | PŘEDLOHA | Mince Filipa II. Makedonského |
| | | | NÁPIS | +IAIP POY, 2x Λ |
| | | | HMOTNOST | 13,514 |
| AV | Hlava Dia s vavřínovým věncem, p. v kruhu. | | PRŮMĚR | 24,00 |
| | | | TLOUŠŤKA | - |
| | | | PROVENIENCE | Východokeltská |
| | | | KMEN | Dákové |
| | | | OBLAST | Dolní tok Dunaje |
| REV | Jezdec s palmou, p., nad ním +IAIP POY, pod koněm písmeno Λ, pod zvednutou nohou koně Λ | | POČET KS NA MORAVĚ | 5 |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 1 |
| | | | LOKALITY | Břeclav (1 ks), Klobouky u Brna |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | (1 ks), Víceměřice (1 ks), Vícemilice (1 ks) |
| | | | LITERATURA | Kolníková 2012: č. 925 |
| | | | POZNÁMKY | |

Typ s audoleonským monogramem

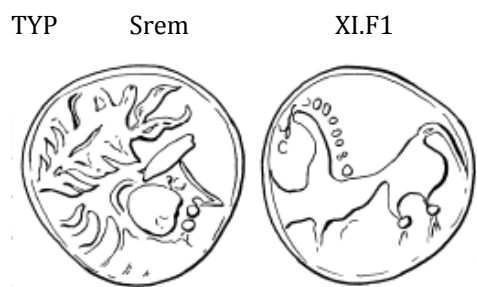
| | | | | |
|-----|--|------|----------------------|--|
| TYP | S Audoleonským monogram | XI.C | KOV | AR |
| | | | NOMINÁL | Tetradrachma |
| | | | DATE | Poloviny 3. století–pol. 2. století př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1–C2 |
| | | | PŘEDLOHA | - |
| | | | NÁPIS | - |
| | | | HMOTNOST | 10,786 |
| AV | Hlava Dia a vavřínovým věncem, p., v kruhu | | PRŮMĚR | 20,30 |
| | | | TLOUŠŤKA | 4,5 |
| | | | PROVENIENCE | Východokeltská |
| | | | KMEN | Dákové |
| | | | OBLAST | severní Sedmihradsko |
| REV | Jezdec se zvednutýma rukama, p., v kruhu, před hrudí koně lyrovitý znak, pod zvednutou nohou koně esovitý tvar, pod koněm audoleonský monogram | | POČET KS NA MORAVĚ | 1 |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 1 |
| | | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 927</i> |
| | | | POZNÁMKY | |

Srbsko, Skordiskové

Tzv. srbské skupina

| | | | | |
|-----|--------------------------------|------|---------------------------|---|
| TYP | Tzv. srbská skupina | XI.E | KOV | AR |
| | | | NOMINÁL | Drachma |
| | | | DATA | 1. pol. 2. stol. př. n. l. |
| | | | REINECKE | C1/C2 |
| | | | PŘEDLOHA | Mince Filipa II. Makedonského |
| | | | NÁPIS | - |
| | | | HMOTNOST | 2,150 |
| AV | Hlava Dia, p., v perlovci. | | PRŮMĚR | 16,40 |
| | | | TLOUŠŤKA | 1,6 |
| | | | PROVENIENCE | Východokeltská |
| | | | KMEN | Skordiskové |
| | | | OBLAST | Severní Srbsko |
| REV | Deformovaný jezdec v helmě, l. | | POČET KS NA MORAVĚ | 2 |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 1 |
| | | | LOKALITY NÁLAZU NA MORAVĚ | Podivín (1 ks) |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 931</i> |
| | | | POZNÁMKY | Je možné, že mince z Podivína je jiná varianta tohoto typu a také jiný nominál. |

Typ Srem



AV Hlava s velkou tečkou, p.

REV Kůň, l., s perlovou hřívou.

| | |
|----------------------|--------------------------|
| KOV | AR |
| NOMINÁL | Drachma |
| DATE | okolo 2. stol. př. n. l. |
| REINECKE | C2 |
| PŘEDLOHA | - |
| NÁPIS | - |
| HMOTNOST | 2,248 |
| PRŮMĚR | 14,60 |
| TLOUŠŤKA | 2,4 |
| PROVENIENCE | Východokeltská |
| KMEN | Skordiskové |
| OBLAST | Severní Srbsko |
| POČET KS NA MORAVĚ | 1 |
| POČET KS V NĚMČICÍCH | 1 |
| LOKALITY | - |
| NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| LITERATURA | Kolníková 2012: č. 932 |
| POZNÁMKY | |

TYP Srem XI.F2



AV Hlava s velkou tečkou, p.

REV Kůň, l., s perlovou hřívou, nad
ním kruh s i bez středového
bodu.

KOV AE

NOMINÁL Drachma

DATEACE okolo 2. stol. př. n. l.

REINECKE LT C2

PŘEDLOHA -

NÁPIS -

HMOTNOST 1,514

PRŮMĚR 11,50

TLOUŠŤKA 2,1

PROVENIENCE Východokeltská

KMEN Skordiskové

OBLAST Severní Srbsko

POČET KS NA 2

MORAVĚ

POČET KS 2

V NĚMČICÍCH

LOKALITY -

NÁLAZU NA

MORAVĚ


LITERATURA *Kolníková 2012: č. 933–934*

POZNÁMKY

| | | | | |
|-----|--|-------|-------------------------|--------------------------|
| TYP | Srem | XI.F3 | KOV | AR |
| | | | NOMINÁL | Obol |
| | | | DATE | okolo 2. stol. př. n. l. |
| | | | REINECKE | LT C2 |
| | | | PŘEDLOHA | - |
| | | | NÁPIS | - |
| | | | HMOTNOST | 0,624 |
| AV | Hlava s velkou tečkou, p. i v l. | | PRŮMĚR | 7,84 |
| | | | TLOUŠŤKA | 2,1 |
| | | | PROVENIENCE | Východokeltská |
| | | | KMEN | Skordiskové |
| | | | OBLAST | Severní Srbsko |
| REV | Kůň, l., s perlovou hřívou, nad ním kruh s i bez středového bodu. | | POČET KS NA MORAVĚ | 5 |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 5 |
| | | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | |
| | | | POZNÁMKY | |



Typ Husi-Vovriești

| | | | | |
|-----|---|------|----------------------|-------------------------------------|
| TYP | Husi-Vovriești | XI.B | KOV | AR |
| |  | | NOMINÁL | Tetradrachma |
| | | | DATACE | Pol. 3. až pol. 2. stol. př. n. l |
| | | | REINECKE | C1–C2 |
| | | | PŘEDLOHA | Mince Filipa II. Makedonského |
| | | | NÁPIS | - |
| | | | HMOTNOST | 13,158 |
| AV | Hlava Dia, p. v kruhu. | | PRŮMĚR | 25,20 |
| | | | TLOUŠŤKA | 4,1 |
| | | | PROVENIENCE | Východokeltská |
| | | | KMEN | Bastarnové? |
| | | | OBLAST | Střední Moldávie, východně od Dácie |
| REV | Jezdec s palmovou větví, l., zbytek písma, dole ležící H. | | POČET KS NA MORAVĚ | 1 |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 1 |
| | | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | Kolníková 2012: č. 926 |
| | | | POZNÁMKY | |

Západokeltské mince

Massalie, dnešní Marseille

TYP

XI.I



AV

Hlava mladíka, l.

REV

Písmena M Λ v dvou polích
4dílného kola.

KOV

AR

NOMINÁL

Obol

DATAČE

-

REINECKE

-

PŘEDLOHA

-

NÁPIS

písmena M Λ

HMOTNOST

0,462

PRŮMĚR

12,00

TLOUŠŤKA

0,89

PROVENIENCE

Západokeltská

KMEN

-

OBLAST

Massalie, dnešní Marseille

POČET KS NA

1

MORAVĚ

POČET KS

1

V NĚMČICÍCH

LOKALITY

-

NÁLAZU NA



MORAVĚ


LITERATURA

Kolníková 2012: č. 944


POZNÁMKY

Jihozápadní Galie, Volkové–Tektoságové?

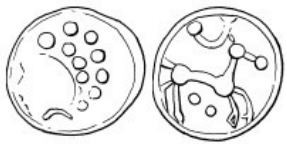
| | | | | |
|-----|---|---|---------------------------|------------------------|
| TYP | S křížem | XI.J | KOV | AR |
| |  |  | NOMINÁL | - |
| | | | DATA | - |
| | | | REINECKE | - |
| | | | PŘEDLOHA | - |
| | | | NÁPIS | - |
| | | | HMOTNOST | 0,506 |
| AV | Široký hrb. | | PRŮMĚR | 19,40 |
| | | | TLOUŠŤKA | 1,3 |
| | | | PROVENIENCE | Západokeltská |
| | | | KMEN | Volkové–Tektoságové? |
| | | | OBLAST | Jihozápadní Galie |
| REV | Kříž. | | POČET KS NA MORAVĚ | 1 |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 1 |
| | | | LOKALITY NÁLAZU NA MORAVĚ | - |
| | | | LITERATURA | Kolníková 2012: č. 945 |
| | | | POZNÁMKY | |

| | | | | | |
|-----|---|------|-------------|-------------------------------|--|
| TYP | Se symbolikou galského?, kampánského? nebo neapolského? kříže | XI.K | KOV | AR | |
| |  | | NOMINÁL | - | |
| | | | DATAČE | - | |
| | | | REINECKE | - | |
| | | | PŘEDLOHA | - | |
| | | | NÁPIS | - | |
| | | | HMOTNOST | 0,145 | |
| AV | Delfín? | | PRŮMĚR | 6,40 | |
| | | | TLOUŠŤKA | 0,5 | |
| | | | PROVENIENCE | Západokeltská | |
| | | | KMEN | - | |
| | | | OBLAST | - | |
| REV | Kříž. | | POČET KS NA | 1 | |
| | | | MORAVĚ | | |
| | | | POČET KS | 1 | |
| | | | V NĚMČICÍCH | | |
| | | | LOKALITY | - | |
| | | | NÁLAZU NA | | |
| | | | MORAVĚ | | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 946</i> | |
| | | | POZNÁMKY | | |



Galie, Carnuntus? x střední tok Rýna

| | | | | |
|---|-------------------------|------|----------------------|--------------------------------------|
| TYP | Běžící x sedící mužík ? | XI.L | KOV | AR |
|  | | | NOMINÁL | Kvinár? |
| | | | DATA | - |
| | | | REINECKE | - |
| | | | PŘEDLOHA | - |
| | | | NÁPIS | - |
| | | | HMOTNOST | 1,110 |
| | | | PRŮMĚR | 11,00 |
| | | | TLOUŠŤKA | 2,2 |
| | | | PROVENIENCE | Západokeltská |
| | | | KMEN | - |
| | | | OBLAST | Galie, Carnuntus? x střední tok Rýna |
| REV | Nejasná symbolika. | | POČET KS NA MORAVĚ | 1 |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 1 |
| | | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | Kolníková 2012: č. 947 |
| | | | POZNÁMKY | |

Gallia Belgica, Ambiani?

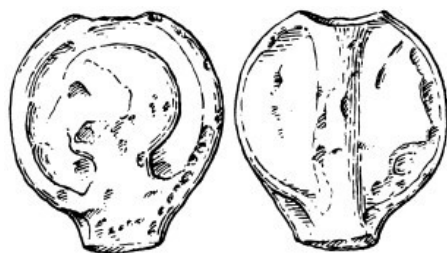
| | | | |
|---|---------------------------------------|----------------------|----------------------------|
| TYP | XI.M | KOV | AR |
|  | | NOMINÁL | 1/4statér |
| | | DATAČE | - |
| | | REINECKE | - |
| | | PŘEDLOHA | - |
| | | NÁPIS | - |
| | | HMOTNOST | 0,974 |
| AV | Pozůstatky hlavy?, l. | PRŮMĚR | 9,93 |
| | | TLOUŠŤKA | 2,1 |
| | | PROVENIENCE | Západokeltská |
| | | KMEN | Ambiani? |
| | | OBLAST | Gallia Belgica |
| REV | Stylizovaný kůň, nad i pod ním kruhy. | POČET KS NA MORAVĚ | 4 |
| | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 4 |
| | | LOKALITY | - |
| | | NÁLAZU NA MORAVĚ | - |
| | | LITERATURA | Kolníková 2012: č. 948-951 |
| | | POZNÁMKY | |
| | | | |

Jihozápadní Galie, Kadurkové

| | | | | |
|---|---|------|--------------------|-------------------------------|
| TYP | A-la-croix | XI.N | KOV | AR |
|  |  | | NOMINÁL | - |
| | | | DATAČE | - |
| AV | Pozůstatky hlavy, l. | | REINECKE | - |
| | | | PŘEDLOHA | - |
| | | | NÁPIS | - |
| | | | HMOTNOST | 3,435 |
| | | | PRŮMĚR | 16,50 |
| | | | TLOUŠŤKA | 2,5 |
| | | | PROVENIENCE | Západokeltská |
| | | | KMEN | Kadurkové |
| | | | OBLAST | Jihozápadní Galie |
| | | | POČET KS NA MORAVĚ | 1 |
| REV | Kříž, ve 4 polích kruhy a body. | | POČET KS | 1 |
| | | | V NĚMČICÍCH | |
| | | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 952</i> |
| | | | POZNÁMKY | |

Středozápadní Galie, Turonové

TYP S hlavou d'ábla XI.O



AV Hlava, l.

REV Nezřetelný obraz.

KOV Potin

NOMINÁL -

DATAČE -

REINECKE -

PŘEDLOHA -

NÁPIS -

HMOTNOST 4,062

PRŮMĚR 16,50

TLOUŠŤKA 4,1

PROVENIENCE Západokeltská

KMEN Turonové

OBLAST Středozápadní Galie

POČET KS NA 1

MORAVĚ

POČET KS 1

V NĚMČICÍCH

LOKALITY -



NÁLAZU NA

MORAVĚ

LITERATURA Kolníková 2012: č. 953

POZNÁMKY

Středovýchodní Galie, Haeduové

| TYP | S manekýnem | XI.P | KOV | Potin |
|-----|---|---|----------------------|-------------------------------|
| |  |  | NOMINÁL | - |
| | | | DATAČE | - |
| | | | REINECKE | - |
| | | | PŘEDLOHA | - |
| | | | NÁPIS | - |
| | | | HMOTNOST | 3,327 |
| AV | Nežřetelný obrys postavy manekýna. | | PRŮMĚR | 19,00 |
| | | | TLOUŠŤKA | 3,6 |
| | | | PROVENIENCE | Západokeltská |
| | | | KMEN | Haeduové |
| | | | OBLAST | Středovýchodní Galie |
| REV | Rohatý býk s protáhlýma zadníma nohama, r., nad ním lyrovitý ornament. | | POČET KS NA MORAVĚ | 1 |
| | | | POČET KS V NĚMČICÍCH | 1 |
| | | | LOKALITY | - |
| | | | NÁLAZU NA MORAVĚ | |
| | | | LITERATURA | <i>Kolníková 2012: č. 954</i> |
| | | | POZNÁMKY | |

11.2. Katalog předoppidálních keltských mincí na Moravě

Komentář ke katalogu

V předkládaném katalogu vycházím z katalogu, který jsem sestavila již pro svou bakalářskou práci. Katalog byl nově upraven pouze pro předoppidální moravské ražby dle současného stavu poznání. Katalog je, stejně jako tomu bylo u předchozí práce, vytvořen především ze starých a zdokumentovaných mincovních nálezů. Nálezy keltských mincí, především ty z poslední doby, jsou těžko podchytitelné, zvláště kvůli stále vzrůstajícímu počtu detektorových nálezů bez bližšího kontextu a dokumentace.

Na lokalitách, kde byly nalezeny jak předoppidální, tak i oppidální mince, jsou uvedeny všechny zde nalezené mince. Je tomu tak kvůli postihnutí chronologického vývoje moravských mincí a také kvůli zachycení doby trvání jednotlivých lokalit, některé totiž fungovaly po celou dobu laténskou. Uváděním oppidálních mincí je tedy dotvářen celkový charakter daných lokalit.

Katalog je členěn územně, tudíž podle jednotlivých krajů, okresů a lokalit. Kraje jsou řazeny podle územního členění, a to v pořadí kraj Vysočina, Jihomoravský, Olomoucký a Zlínský kraj. Okresy v jednotlivých krajích jsou řazeny abecedně, stejně je tomu tak i u jednotlivých lokalit.

Obrázky mincí jsou vždy zobrazeny v měřítku 1:1 a jedná se vždy o konkrétní (nálezové) mince. V katalogu jsou zobrazeny pouze fotografie těchto nálezových mincí, avšak v poznámkách k daným obrázkům jsou uvedeny odkazy i na kresebnou dokumentaci (jak těchto konkrétních mincí, tak i mincí stejné varianty z jiných lokalit). Pro lokalitu Němčice nad Hanou jsem použila fotografickou dokumentaci z knihy Němčice od E. Kolníkové (2012), Mince tudíž mají původní značení z dané publikace, tato čísla mincí na obrázku jsou však taktéž zvýrazněna v textu.

Na některých lokalitách bylo nalezeno takové množství mincí, že je nebylo možné uvést všechny, a to i s rozměry a příslušnou obrazovou dokumentací. Například u lokality Němčice nad Hanou jsou proto uvedeny jen průměrné hodnoty dané varianty a reprezentativní vzorek dokumentace.

Více informací o daných mincích je možné nalézt dále jak v textu, tak i v přiložených typologických tabulkách. Vše je navíc označeno příslušnými poznámkami pod čarou.

Seznam zkratek

| | |
|--------|---|
| AE | Měď, Bronz |
| AR | Stříbro |
| AK | Archeologický kontext, tj. vztah mince k archeologické situaci, lokalitě atp. |
| AV | Zlato |
| Av. | Avers |
| Obr. | Odkaz na literaturu, kde již byla daná varianta mince zobrazena. Nemusí se však jednat o konkrétní (nálezovou) minci. |
| JN | Jednotlivý (či také ojedinělý) nález jedné, tzv. ztrátové mince. |
| Lit. | Odkazy na literaturu o blízce identických mincích. Často propojeno s odkazem na obrazovou dokumentaci. |
| LIT | Literatura vztahující se k nálezu nebo k popisu konkrétní mince. |
| LOK | Lokalizace zahrnuje pokud možno co nejpřesnější specifikaci prostorové identifikace místa nálezu. |
| KOM | Komentář zahrnuje různé doplňující a vysvětlující údaje k jednotlivým nálezům. |
| MP | Muzeum Prostějovska |
| MZM | Moravské zemské muzeum Brno |
| NO | Nálezové okolnosti, tj. kdy, kým a jakým způsobem byl nález objeven. |
| Pozn.: | Poznámky k jednotlivým mincím. |
| Rev. | Revers |
| SZM | Slezské zemské muzeum Opava |
| Tl. | Tloušťka |
| U | Uložení mincí v příslušném muzeu. |
| ÚAPP | Ústav archeologické památkové péče Brno |
| Var. | Varianta |
| VMO | Vlastivědné muzeum Olomouc |

KRAJ VYSOČINA

OKR. JIHLAVA

BRTNICE

JN (1 ks)

NO.: Před r. 1899

U.: NM, num. odděl

AK.: Nejasný–v laténu vede pravděpodobně přes les mezi Čechami a Moravou komunikace, která spojuje oblasti Vindobony a Polabí

LIT.: *Paulsen 1933*, str. 8, 25, 138; *Radoměský 1955*, 70, č.p. 143; *Čižmář 1997*, 299; *Kolníková 1998*, 22, 25

Čechy (?), Bójové

AR jádro, AV obal; suberát - typ **Athéna/Niké**

8, 052 g; 18,5 mm; tl. 0,3 mm

Obr.: *Paulsen 1933*, č. 22; *Čižmář 1997*, M 154

JIHOMORAVSKÝ KRAJ

OKR. BRNO

BRNO–LÍŠEŇ

JN(1ks)

LOK.: „Staré Zámky“

U.: MZM

LIT.: *Kolníková 2007*, 437; *Militký 2008*, 127

Morava, Bójové

AR obol – typ **Roseldorf/Němčice II**, var. VIII.B

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku l., nad ním oblá linie se středovým bodem p., pod ním liliový motiv ve tvaru Ω se středovým bodem, kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body

0,565 g, 8,5 mm

Lit. x Obr.: Dembski 1998, č. 762; Kolníková 2006, tab. 12: 14; Kolníková 2012, 34, č. 387–401, 1088–1096, 1102–1104, 1130–1131, 1153, 1156; 171, tab. 84: 389; Kolníková–Koháček 2010, obr. 9, 10

JIŽNÍ MORAVA

JN (11 ks)

LOK.: Okolí Břeclavi, oblast na soutoku Dyje a Moravy

NO.: Nálezy z 21. století, ze zoraného pole

U.: Soukromé sbírky

KOM.: Na trase Jantarové stezky do Pobaltí. Jedná se o nové nálezy detektorů z dvou lokalit vzdálených od sebe asi 1 km, jinak bez bližšího určení

LIT.: *Militký 2008*, 127; Kolníková–Koháček 2010, 309–314

lokalita 1

Morava, Bójové

neražený kotouč s hmotností 1/8 statéru, pravděpodobně typu **Athéna Alkidemos**

0,86 g, 9/8 mm

Obr.: Kolníková–Koháček 2010, obr. 4

2 AR obol – typ **Roseldorf/Němčice II**, var. VIII.B

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku l., nad ním oblá linie se středovým bodem p., pod ním liliový motiv ve tvaru Ω se středovým bodem, kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body

0,89 g, 9 mm

0,80 g, 9,5/9 mm

Lit. x Obr.: Dembski 1998, č. 762; Kolníková 2006, tab. 12: 14; Kolníková 2012, 34, č. 387–401, 1088–1096, 1102–1104, 1130–1131, 1153, 1156; 171, tab. 84: 389; Kolníková–Koháček 2010, obr. 9, 10

J Slovensko, Keltové

AR drachma - typ **Simmering**, z území dnešního J Slovenska; suberát

Av.: ornament vavřínové ratolesti, plný kroužků a lístků

Rev.: kůň, pod břichem tři přívěsky asi kultovního významu, nad hřbetem růžice

2,40 g, 15/12,5 mm

Obr.: Kolníková–Koháček 2010, obr. 8

1/8statéru – typ ?

Av.: Hlava s diadémem l., l. dvě trojice plných kroužků, p. znak v podobě x

Rev.: Bojovník l.

0,89 g, 8/8,5 mm

Obr.: Kolníková–Koháček 2010, obr. 3

lokalita 2

Morava, Bójové

AR drachma - typ **Athéna Alkidemos**

Av.: bohyně Minerva p.,

Rev.: postava Athény Alkidemos l.

3,00 g, 15 mm

Obr.: Kolníková–Koháček 2010, 309–314, obr. 1

AR obol – typ **Roseldorf/Němčice II**, var. VIII.Bc; suberát

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku l., nad ním svislá linie s prstencovitým zakončením, pod ním bod.

0,72 g; 8/8,5 mm

Lit. x Obr.: *Kolníková 2012*, 34, č. 764–770; 171, tab. 84: 764; Kolníková–Koháček 2010, obr. 5

AR obol – typ **Staré Hradisko/Stradonice/Karlstein**

0,45 g; 7,5/8 mm

Obr.: Kolníková–Koháček 2010, obr. 7

Jihozápadní Slovensko–Dolní Rakousko, Bójové

AR drachma - typ **s lyrou?**

Av.: Apollónova hlava

Rev.: Kůň p., nad ním hvězda s paprsky ukončenými plnými kroužky p., pod břichem koně lyra l.

2,00 g, 13/12 mm

Obr.: Kolníková–Koháček 2010, 310, obr. 2

Keltové

tetradrachma - typ **Velem**

10,69 g; 20/22 mm

Obr.: Kolníková–Koháček 2010, obr. 6

OKR. BŘECLAV

BŘECLAV

JN (2 ks)

LOK.: 1 ks J od města

NO.: 1879 (1887?), 1 ks v polích J od města; 1 ks při stavbě železniční trati

KOM.: Ve zprávách o nálezu je rozpor. Není vyloučeno, že obě mince byly nalezeny odděleně, na různých místech a v různých dobách (obě možná data jsou uvedena)

U.: MZM

LIT.: Kříž 1889, 307, 308, 472, tab. VII., č. 5; Radoměský 1955, 70–71, č. p. 145; *Kolníková* 1998, 28; *Čižmářová* 2004, 154; *Militký* 2008, 127

Transylvánie - Dákie, Dákové

AR napodobenina tetradrachmy **Filipa II. Makedonského**, var. XI.A

Av.: Hlava Dia s vavřínovým věncem, p. v kruhu

Rev.: Jezdec s palmou, p., nad ním +IAIP POY, pod koněm písmeno Λ, pod zvednutou nohou koně Λ

Lit. x Obr.: *Kolníková* 2012, 55, č. 925; 172, 85: 925

Bójové

AR tetradrachma - typ s **lyrou** z území dnešního Slovenska

KLOBOUKY U BRNA

JN(1 ks)

LOK.: Na kopci Šumperky

U.: Národopisné muzeum Klobouky

LIT.: Radoměský 1955, 74, č. p. 161; *Kolníková* 1998, 27

Transylvánie - Dákie, Dákové

AR napodobenina tetradrachmy **Filipa II. Makedonského**, var. XI.A

Av.: Hlava Dia s vavřínovým věncem, p. v kruhu.

Rev.: Jezdec s palmou, p., nad ním +IAIP POY, pod koněm písmeno Λ, pod zvednutou nohou koně Λ

Lit. x Obr.: *Kolníková* 2012, 55, č. 925; 172, 85: 925

MILOVICE

JN (1 ks)

NO.: Z roku 2006 (J. Zlámal)

U.: Soukromá sbírka

LIT.: Kolníková 2007, 440; Militký 2008, 127.

Morava, Bójové

AR obol – typ **Roseldorf/Němčice II**, var. VIII.B

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku l., nad ním oblá linie se středovým bodem p., pod ním liliový motiv ve tvaru Ω se středovým bodem, kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body

0,713 g; 9,5 mm

Lit. x Obr.: Dembski 1998, č. 762; Kolníková 2006, tab. 12: 14; Kolníková 2012, 34, č. . 387–401, 1088–1096, 1102–1104, 1130–1131, 1153, 1156; 171, tab. 84: 389; Kolníková–Koháček 2010, obr. 9, 10

PODIVÍN

JN (1 ks)

LOK.: V okolí města

NO.: Před r. 1889

U.: MZM

LIT.: Kříž 1889, str. 307, 372, tab. VII., č. 14; Radoměský 1955, 78, č. p. 181; Kolníková 1998, 28; Čížmářová 2004, 275.

Srbsko, Skordiskové

AR mince z území dnešního Srbska, tzv. **srbská skupina**

Av.: stylizovaná hlava

Rev.: kůň

13,48 g

VELKÉ PAVLOVICE

JN (2 ks)

NO.: Před r. 1866

LIT.: Radoměský 1955, 82, č. p. 201; Kolníková 1998, 22, 25; Kolníková 2006, 17.

Čechy (?), Bójové

AV mince - typ *Athéna/Niké*

8,25 g

Morava, Bójové

AV mince - typ *Athéna Alkidemos*

OKR. HODONÍN

ČEJKOVICE

JN (1 ks)

NO.: Z roku 2006 (J. Zlámal)

U.: Soukromá sbírka

LIT.: *Kolníková 2007*, 438; *Militký 2008*, 127.

Morava, Bójové

AR obol – typ *Roseldorf/Němčice II*, var. VIII.B

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku l., nad ním oblá linie se středovým bodem p., pod ním liliový motiv ve tvaru Ω se středovým bodem, kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body

1,803 g, 9,3 mm

Lit. x Obr.: Dembski 1998, č. 762; *Kolníková 2006*, tab. 12: 14; *Kolníková 2012*, 34, č. . 387–401, 1088–1096, 1102–1104, 1130–1131, 1153, 1156; 171, tab. 84: 389; *Kolníková–Koháček 2010*, obr. 9, 10

DOLNÍ BOJANOVICE

JN (1 ks)

NO.: Z roku 2006 (M. Ručka)

U.: Soukromá sbírka

LIT.: *Kolníková 2007*, 438; *Militký 2008*, 127

Morava, Bójové

AR obol – typ *Roseldorf/Němčice II*, var. VIII.B

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku l., nad ním oblá linie se středovým bodem p., pod ním liliový motiv ve tvaru Ω se středovým bodem, kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body

0,698 g; 9,5 mm

Lit. x Obr.: Dembski 1998, č. 762; *Kolníková 2006*, tab. 12: 14; *Kolníková 2012*, 34, č. . 387–401, 1088–1096, 1102–1104, 1130–1131, 1153, 1156; 171, tab. 84: 389; Kolníková–Koháček 2010, obr. 9, 10

HODONÍN

JN (7 ks)

LOK.: V okolí města u nádraží, asi 900m SSZ od kostela

NO.: 1893

KOM.: Číslo SAS: 34-22-22/2

LIT.: Červinka 1894, 147–149; Červinka 1902, 274; Radoměský 1955, 72, č. p. 153; *Kolníková 1998*, 28.

Dákové

Tetradrachma - typ **Medieșu Aurit**, z území Rumunska

OKR. VYŠKOV

MEDLOVICE

JN (2 ks)

NO.: 2004 (Z. Smrž), 2007 (výzkum MZM), 2010 (J. Zlámal)

U.: Soukromá sbírka

LIT.: *Kolníková 2007*, 440; *Militký 2008*, 127.

Morava, Bójové

AR obol – typ **Roseldorf/Němčice I**, var. VIII.Aa

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku p., nad ním oblá linie s bodem l., pod ním liliový motiv ve tvaru Ω se středovým bodem, kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body
0,911 g; 9,8 mm

Lit. x Obr.: *Kolníková 2012*, 26, č. 238–298, 1069–1071, 1079–1082, 1097–1098; 171, 84: 238

AR obol – typ **Roseldorf/Němčice II**, var. VIII.B7

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku l., nad ním oblá linie se středovým bodem p. i s konci zakončenými body, pod ním liliový motiv se středovým bodem spojený s okrajem mince, kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body

0,875 g; 8,5 mm

Lit. x Obr.: Dembski 1998, č. 758; *Kolníková 2006*, obr. 12: 11; *Kolníková 2012*, 34, č. 423–424, 427–428, 430, 474, 500–503, 538 - 597

VÍCEMILICE

JN (2 ks)

LOK.: V cihelně „na Sedlišti“

NO.: Před r. 1937

LIT.: Radoměský 1955, 83, č. p. 204; *Kolníková 1998*, 28; *Čižmářová 2004*, 338

Transylvánie - Dákie, Dákové

AR napodobenina tetradrachmy **Filipa II. Makedonského**, var. XI.A

Av.: Hlava Dia s vavřínovým věncem, p. v kruhu.

Rev.: Jezdec s palmou, p., nad ním +IAIP POY, pod koněm písmeno Λ, pod zvednutou nohou koně Λ

Lit. x Obr.: *Kolníková 2012*, 55, č. 925; 172, 85: 925

OKR: ZNOJMO

KRHOVICE

JN (1 ks)

NO.: 2006 (M. Ručka)

U.: Soukromá sbírka

LIT.: *Kolníková 2007*, 439; *Militký 2008*, 127

Morava, Bójové

AR obol – typ **Roseldorf/Němčice II**, var. VIII.B

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku l., nad ním oblá linie se středovým bodem p., pod ním liliový motiv ve tvaru Ω se středovým bodem, kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body

0,801 g; 9,5 mm

Lit. x Obr.: Dembski 1998, č. 762; *Kolníková 2006*, tab. 12: 14; *Kolníková 2012*, 34, č. . 387–401, 1088–1096, 1102–1104, 1130–1131, 1153, 1156; 171, tab. 84: 389; *Kolníková–Koháček 2010*, obr. 9, 10

ZNOJMO
NENÍ ZNÁMO (1 ks)

NO.: Před r. 1892

KOM.: R. 1933

LIT.: Radoměský 1955, 83–84, č. p. 207; *Kolníková 1998*, 28

Dákové

AR mince - typ **Adincata Manastirea**, z území Rumunska
0,70 g

OLOMOUCKÝ KRAJ

OKR: OLMOUC

KOŽUŠANY-TÁŽALY

JN (1 ks)

NO.: Před r. 1889

U.: VMO, num. sbírka

LIT.: Radoměský 1955, 75, č. p. 166; *Čižmář 1997*, 299; *Kolníková 1998*, 28; *Kolníková 2012*, 70.

Morava, Bójové

AV 1/3statéru – typ **Athéna Alkidemos**, var. III.Ae

Av.: Hrbol

Rev.: Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a zvednutou pravou rukou s oštěpem, z obou paží visí šál, barbarizovaný obraz

2,631 g; 11 mm; tl. 0,21 mm

Lit. x Obr.: *Paulsen 1933*, č. 92; *Castelin 1965*: AA–III; *Čižmář 1997*, M 160; *Kolníková 2012*, 14, č. 36, 38; 170, tab. 83: 36

NÁKLO

JN (1 ks)

NO.: Před r. 1902

KOM.: Ve sbírce H. Koblitze v Salzburgu

LIT.: Červinka 1902, 270; *Paulsen 1933*, str. 11, 30, 51, 58; Pink 1936, 14; Radoměský 1955, 76, č. p. 174; *Kolníková 1998*, 22, 25

Morava, Bójové

AV statér – typ **Athéna Alkidemos** s jejím nezřetelným obrazem

8,12 g; 16,5 mm

Obr.: *Paulsen 1933*, č. 51; *Čižmář 1997*, M 233

OKR. PROSTĚJOV

BISKUPICE

JN (1 ks)

NO.: 2006 (J. Zlámal)

U.: Soukromá sbírka?

LIT.: *Kolníková 2007*, 437; *Militký 2008*, 127; *Kolníková 2012*, 69.

Morava, Bójové

AR obol – typ **roseta**, var. VIII.A

Av.: Hlava s vlasy připomínajícími lví skalp, ve vrchní části 5 bodů, výrazné rty.

Později nahrazeno hrbolem

Rev.: Kůň ve skoku p., nad ním symbol rosety, pod ním liliový motiv ve tvaru Ω bez středového bodu

0,931 g; 9 mm

Lit. x Obr.: *Dembski 1998*, č. 752; *Kolníková 2006*, obr. 12: 2; *Kolníková 2012*, 26, č. 172–237; 171, tab. 84: 172, 173, 175

HRUBČICE

JN (7 ks)

NO.: 2002 až 2003 (Z. Smrž); 2005 a 2006; 2007 (J. Zlámal)

U.: Soukromá sbírka, Muzeum Prostějovska (nálezy J. Zlámala)

KOM.: Datace i další komentáře u nálezů

LIT.: *Kolníková 2007*, 438–439; *Militký 2008*, 127; *Kolníková 2012*, 69–70.

Morava, Bójové

AV 1/8statéru – typ **Athéna Alkidemos**, var. IV.a

Av.: Stylizovaná hlava, p.

Rev.: Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a zvednutou pravou rukou s oštěpem, z obou paží visí šál, v pravém horním rohu x, nohy natočené doleva, pod štítem kruhy spojené do tvaru trojúhelníku, nad štítem tři kruhy.

1,016 g; 8,3 mm

Lit. x Obr.: *Paulsen 1933*, č. 112-120; *Castelin 1965*: AA-I; *Kolníková 2012*, 16, č. 40-41, 43-45, 47; 170, tab. 83: 41

AR obol – typ **Roseldorf/Němčice II**, var. VIII.Ba3

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku l., nad ním svislá linie se středovým bodem p. a prstencovitými zakončeními, pod ním liliový motiv se středovým bodem i s konci zakončenými body, spojený na obou stranách s nohami koně, kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body

0,783 g; 8 mm

Lit. x Obr.: *Paulsen 1933*, 516; *Dembski 1998*, č. 760; *Kolníková 2006*, obr. 12: 12; *Kolníková 2012*, 34, č. 613-673, 1127, 1132-1147

AR obol – typ **Roseldorf/Němčice II**, var. VIII.B7

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku l., nad ním oblá linie se středovým bodem p. i s konci zakončenými body, pod ním liliový motiv se středovým bodem spojený s okrajem mince, kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body

0,645 g; 9 mm

Lit. x Obr.: *Dembski 1998*, č. 758; *Kolníková 2006*, obr. 12: 11; *Kolníková 2012*, 34, č. 423-424, 427-428, 430, 474, 500-503, 538 - 597

AR obol – typ **Roseldorf/Němčice II** nebo **Staré Hradisko/Stradonice/Karlstein?**, var. B?

0,247 g; 9 mm; tl. 1,21 mm

Lit.: *Dembski 1998*, č. 762; *Kolníková 2006*, obr. 12: 14

Obr.: *Kolníková 2012*, 174, tab.87: 9, 91: 5

AV 1/8statéru – **mušlový** typ

0,740 g; 9x12 mm

Lit.: *Paulsen 1933*, č. 516.

Obr.: *Kolníková 2012*, 174, tab.87: 5

AV statér – typ **s hrboly**

7,362 g; 15,3 mm

Lit.: *Paulsen 1933*, 304

Keltové

AV fragment statéru

2,046 g; 15 mm

IVANĚ

JN (2 ks)

U.: ÚAPP

LIT.: Kolníková 2012, 70.

Morava, Bójové

AV 1/3statéru – typ **Athéna Alkidemos**, var. III.Ac

Av.: Hlava (Minerva, Pallas Athéna?), p.

Rev.: Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a zvednutou pravou rukou s oštěpem, z obou paží visí šál

2,699 g; 10,60 mm; tl. 2,54 mm

Lit. x Obr.: Paulsen 1933, 86; Castelin 1965: AA-II; Kolníková 2012, 14, č. 26–27, 30, 32

AV 1/24statéru – typ **Athéna Alkidemos**

0,319 g; 4,97 mm; tl. 1,07 mm

Obr.: Kolníková 2012, 174, tab.87: 14

KLENOVICE NA HANÉ

JN (20 ks)

NO.: 2002 (Z. Smrž a M. Kejzlar)

U.: Soukromá sbírka

LIT.: Šiška 1995, 248, 261; Kolníková 2007, 439; Čižmář, M. a kol. 2008, 126; Militký 2008, 127; Kolníková 2012, 70

Morava, Bójové

AV statér – typ **Athéna Alkidemos**, var. II.a

Av.: Hlava Athény p., nezřetelný obraz

Rev.: Zřetelná postava Athény Alkidemos se štítem I.

8,404 g; 16,9 mm

Lit. x Obr.: Paulsen 1933, č. 48; Castelin 1965, A2a; Kolníková 2012, 13, č. 7–10, 15; 170, 83: 15

AV 1/3statéru – typ **Athéna Alkidemos**, var. III.Aa

Av.: Hlava (Minerva, Pallas Athéna?), p.

Rev.: Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a zvednutou pravou rukou s oštěpem, z obou paží visí šál. Barbarizovaný opis.

2,793 g; 12,2 mm

Lit. x Obr.: *Paulsen 1933*, č. 59; *Castelin 1965*, AA-I; *Kolníková 2012*, 14, č. 20, 21; 175, tab. 88:
2

AV 1/8statéru – typ **Athéna Alkidemos**

0,301 g; 7,8 mm

Lit.: *Paulsen 1933*, 134.

Obr.: *Kolníková 2012*, 175, tab. 88: 5

AV 1/24statéru – typ **Athéna Alkidemos**

0,353 g; 6,9 mm

Obr.: *Kolníková 2012*, 175, tab. 88: 3

AV 1/24statéru – typ **Athéna Alkidemos** s abstraktní symbolikou

0,312 g; 7 mm

Lit.: *Paulsen 1933*, 154.

Obr.: *Kolníková 2012*, 175, tab. 88: 4

3 AR oboly – typ **roseta**, var. VIII.A

Av.: Hlava s vlasy připomínajícími lví skalp, ve vrchní části 5 bodů, výrazné rty. Později nahrazeno hrbolem.

Rev.: Kůň ve skoku p., nad ním symbol rosety, pod ním liliový motiv ve tvaru Ω bez středového bodu.

0,984 g; 9,5 mm

0,802 g; 9 mm

0,533 g; 9,5 mm

Lit. x Obr.: *Dembski 1998*, č. 752; *Kolníková 2006*, obr. 12: 2; *Kolníková 2012*, 26, č. 172–237; 171, tab. 84: 172, 173, 175

AR obol – typ **Roseldorf/Němčice II**, var. VIII.B

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku l., nad ním oblá linie se středovým bodem p., pod ním liliový motiv ve tvaru Ω se středovým bodem, kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body

0,782 g; 8,6 mm

Lit. x Obr.: *Dembski 1998*, č. 762; *Kolníková 2006*, tab. 12: 14; *Kolníková 2012*, 34, č. 387–401, 1088–1096, 1102–1104, 1130–1131, 1153, 1156; 171, tab. 84: 389; *Kolníková–Koháček 2010*, obr. 9, 10

AR obol – typ **Roseldorf/Němčice II**, var. VIII.B1

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku l., nad ním oblá linie se středovým bodem p. i s konci zakončenými body, pod ním liliový motiv se středovým bodem i s konci zakončenými body, kůň znázorněn schématicky, tělo velmi hubené, tvořeno dvěma spojenými velkými body Vše v úzkém kulatém rámečku

0,831 g; 8,6 mm

Lit. x Obr.: Dembski 1998, č. 758; *Kolníková 2006*, obr. 12: 12; *Kolníková 2012*, 34, č. 402–422, 425–426, 431–445, 460, 465–468, 483, 1121; 171, tab. 84: 417

AR obol – typ **Roseldorf/Němčice II**, var. VIII.Ba3

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku l., nad ním svislá linie se středovým bodem p. a prstencovitými zakončeními, pod ním liliový motiv se středovým bodem i s konci zakončenými body, spojený na obou stranách s nohama koně, kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body

0,691 g; 9,5 mm

Lit. x Obr.: *Paulsen 1933*, 516; Dembski 1998, č. 760; *Kolníková 2006*, obr. 12: 12; *Kolníková 2012*, 34, č. 613–673, 1127, 1132–1147

AR obol – mince z horizontu **Roseldorf/Němčice**, var. IX.F

0,441 g; 8,6 mm

Lit.: *Kolníková 2006*, obr. 13: 4

Obr.: *Kolníková 2012*, 175, tab. 88: 14

AR obol – typ **Staré Hradisko/Stradonice/Karlstein**

0,486 g; 9,1 mm

Lit.: *Paulsen 1933*, 582.

Obr.: *Kolníková 2012*, 175, tab. 88: 17

AR obol – typ **Staré Hradisko/Stradonice/Karlstein**

0,533 g; 9 mm

Obr.: *Kolníková 2012*, 175, tab. 88: 18

AR obol – typ **Staré Hradisko/Stradonice/Karlstein**

0,439 g; 9,8 mm

Obr.: *Kolníková 2012*, 175, tab. 88: 19

Čechy (?), Bójové

polovina 1/3statéru – suberát; typ tzv. **českých lokálních emisí**, typ se symetrickým ornamentem a koněm, AV jádro mince AR obal

1,101 g; 14 mm

Lit.: *Paulsen 1933*, 233-234; *Dembski 1998*, č. 577

Obr.: *Kolníková 2012*, 175, 178, tab. 88: 7, 91: 6

Bójové

AV statér - **mušlový typ**, tzv. hmyzí typ; vznikl zřejmě barbarizací rubního motivu mincí typu

Athéna Alkidemos

Av.: Hladký hrbol

Rev.: Dva nesymetrické hrboly dělené středovou svislou linií

Lit.: *Militký 2015*, 53

Keltové

AR obol – typ „**hlava s esovitým účesem**“

0,520 g; 9,5 mm

Obr.: *Kolníková 2012*, 175, 178, tab. 88: 15, 91: 10

AR obol – typ **Pollanten**

0,522 g; 9 mm

Obr.: *Kolníková 2012*, 175, 178, tab. 88: 16, 91: 9

AR neražený kotouček nepravidelného tvaru

0,763 g; 9,5 mm

Obr.: *Kolníková 2012*, 175, tab. 88: 6

LEŠANY U PROSTĚJOVA

JN (1 ks)

LOK.: „Dluhoštica“

NO.: 2004 (P. Fojtík)

U.: Soukromá sbírka

LIT.: *Kolníková 2007*, 439; *Militký 2008*, 127; *Kolníková 2012*, 70

Morava, Bójové

AR obol – typ **roseta**, var. VIII.A

Av.: Hlava s vlasy připomínajícími lví skalp, ve vrchní části 5 bodů, výrazné rty.

Později nahrazeno hrbolem.

Rev.: Kůň ve skoku p., nad ním symbol rosety, pod ním liliový motiv ve tvaru Ω bez středového bodu.

0,954 g; 9,4 mm

Lit. x Obr.: Dembski 1998, č. 752; Kolníková 2006, obr. 12: 2; Kolníková 2012, 26, č. 172–237; 171, tab. 84: 172, 173, 175

Keltové

AR neražený kotouček

6,962 g; 19 mm; tl. 4,8 mm

Obr.: Kolníková 2012, 174, tab.87:1

MYSLEJOVICE

DEPOT (70–100 kusů)

NO.: 1883 při stavbě domu č. 89 (Michal Blumenstein)

KOM.: Není ověřena keltská provenience nálezů. Dnes se depot považuje za nezvěstný. **LIT.:** Radoměský 1955, 76, č. p. 172; Kolníková 1998, 28

Keltové, AV mince - typ neznámý.

JN (1 ks)

NO.: 1920 na kopci u Pijávek rolníkem Hradečným

U.: Muzeum Prostějovska

LIT.: Paulsen 1933, 13; Radoměský 1955, 76, č. p. 173; Čížmář 1997, 301, M232; Kolníková 1998, 23, 25; Čížmář, M. a kol. 2008, 126; Kolníková 2012, 71

Morava, Bójové

AV 1/3statéru – typ **Athéna Alkidemos**, var. IV.e

Av.: Stylizovaná hlava, p, nezřetelný obraz

Rev.: Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a zvednutou pravou rukou s oštěpem, z obou paží visí šál, v pravém horním rohu x, nohy natočené doleva, pod štítem kruhy spojené do tvaru trojúhelníku, nad štítem tři kruhy, nezřetelný obraz

2,78 g; 9,5 mm

Lit. x Obr.: Paulsen 1933, č. 121; Castelin 1965, AA-II; Kolníková 2012, 16–17, č. 48, 50–52, 54–58, 60, 62–72; 170, tab. 83: 60; 176, tab. 89:4

JN (1 ks)

LOK.: V obce, J silnice do Otaslavic

U.: Muzeum Prostějovska

KOM.: Možná shoda s předchozím nálezem. Číslo SAS: 24-24-16/3

Keltové, AV mince - typ neznámý.

NĚMČICE NAD HANOU

DEPOT (zde uvedeno 1078 ks)

LOK.: „Kratiny“

U.: MZM

KOM.: Vzhledem k množství je počet nálezů uvedený u jednotlivých typů mincí. Ze stejného důvodu zde uvádím pouze průměrné údaje o váze a rozměrech mincí, které se vztahují k uvedené obrazové dokumentaci v publikaci Němčice 2012, tab. 83–85. Nálezy mincí z nekeltských oblastí antického světa zde nezmiňuji.

LIT.: *Paulsen 1933*, 138–144; *Radoměřský 1955*, 77, č. p. 175; *Castelin 1965*, 20–21; *Čižmář 1997*, 301; *Kolníková 1998*, 22, 25; *Čižmář–Kolníková 2006*, 275, 269–279; *Kolníková 2007*, 440; *Kolníková 2009*, 11, 18; *Militký 2009*, 41; *Kolníková 2012*, 12–58

Domácí ražby

Morava, Bójové

5 AV statérů – typ **Athéna Alkidemos**, var. II.a

Av.: Hlava Athény p., nezřetelný obraz

Rev.: Zřetelná postava Athény Alkidemos se štítem l.

8,137 g; 15,22 mm; tl. 3,2 mm

Lit.: *Kolníková 2012*, 13, č. 7–10, 15

Obr.: *Paulsen 1933*, č. 48; *Kolníková 2012*, 13, č. 7–10, 15; 170, tab. 83: **15**

AV statér – typ **Athéna Alkidemos**, var. II.b

Av.: Hlava Athény p., nejasné obrazy

Rev.: Nezřetelná postava Athény Alkidemos se štítem l.

8,024 g; 15,20 mm; tl. 4,2 mm

Lit.: *Kolníková 2012*, 13, č. 14

Obr.: *Paulsen 1933*, 57; *Kolníková 2012*, 90, tab. 3: 14; 170, tab. 83: **14**

3 AV statéry – typ **Athéna Alkidemos**, var. II.c

Av.: Nejasné obrazy nebo pouze hrbol

Rev.: Athéna Alkidemos se štítem l., spíše však nejasné obrazy

6,096 g; 15,13 mm; tl. 3,2 mm

Lit.: *Kolníková 2012*, 13, č. 4, 6, 19

Obr.: *Kolníková 2012*, 89, tab. 2: 4, 6; 90, tab. 3: 19

2 AV 1/3statérů – typ **Athéna Alkidemos**, var. III.Aa

Av.: Hlava (Minerva, Pallas Athéna?), p.

Rev.: Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a zvednutou pravou rukou s oštěpem, z obou paží visí šál. Barbarizovaný opis.

2,746 g; 11,30 mm; tl. 2,3 mm

Lit.: Kolníková 2012, 14, č. 20, 21

Obr.: Paulsen 1933, č. 59; Kolníková 2012, 91, tab. 4: 20, 21; 170, tab. 83: **20**

AV 1/3statéru – typ **Athéna Alkidemos**, var. III.Ab

Av.: Hlava (Minerva, Pallas Athéna?), p. Nezřetelný obraz

Rev.: Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a zvednutou pravou rukou s oštěpem, z obou paží visí šál, nezřetelný obraz

2,744 g; 11,00 mm; tl. 1,7 mm

Lit.: Kolníková 2012, 14, č. 31

Obr.: Paulsen 1933, č. 80; Kolníková 2012, 91, tab. 4: 31

4 AV 1/3statérů – typ **Athéna Alkidemos**, var. III.Ac

Av.: Hlava (Minerva, Pallas Athéna?), p., nezřetelný obraz

Rev.: Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a zvednutou pravou rukou s oštěpem, z obou paží visí šál, nezřetelný obraz

2,682 g; 10,93 mm; tl. 2,0 mm

Lit.: Kolníková 2012, 14, č. 26–27, 30, 32

Obr.: Paulsen 1933, č. 86; Kolníková 2012, 91, tab. 4: 26–27, 30, 32

4 AV 1/3statérů – typ **Athéna Alkidemos**, var. III.Ad

Av.: Hrbol

Rev.: Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a zvednutou pravou rukou s oštěpem, z obou paží visí šál, barbarizovaný obraz

2,678 g; 11,65 mm; tl. 2,4 mm

Lit.: Kolníková 2012, 14, č. 25, 33–35

Obr.: Paulsen 1933, č. 91; Kolníková 2012, 91, tab. 4: 25, 33–35; 170, tab. 83: **25, 33**

2 AV 1/3statérů – typ **Athéna Alkidemos**, var. III.Ae

Av.: Hrbol

Rev.: Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a zvednutou pravou rukou s oštěpem, z obou paží visí šál, barbarizovaný obraz

2,625 g; 10,30 mm; tl. 2,2 mm

Lit.: Kolníková 2012, 14, č. 36, 38

Obr.: Paulsen 1933, č. 92; Kolníková 2012, 91, tab. 4: 36, 38; 170, tab. 83: **36**

AV 1/3statéru – typ **Athéna Alkidemos**, var. III.B

Av.: Hlava s beraním rohem a husím peřím (Ammon?), p.

Rev.: Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a zvednutou pravou rukou s oštěpem, z obou paží visí šál.

2,790 g; 11,42 mm

Lit.: Kolníková 2012, 14, č. 23

Obr.: Kolníková 2012, 91, tab. 4: 23

6 AV 1/8statérů – typ **Athéna Alkidemos**, var. IV.a

Av.: Stylizovaná hlava, p.

Rev.: Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a zvednutou pravou rukou s oštěpem, z obou paží visí šál, v pravém horním rohu x, nohy natočené doleva, pod štítem kruhy spojené do tvaru trojúhelníku, nad štítem tři kruhy.

1,017 g; 8,05 mm; tl. 1,6 mm

Lit.: Kolníková 2012, 16, č. 40–41, 43–45, 47

Obr.: Paulsen 1933, č. 112; Kolníková 2012, 92, tab. 5: 40–41, 43–45, 47; 170, tab. 83: **41**

AV 1/8statéru – typ **Athéna Alkidemos**, var. IV.b

Av.: Stylizovaná hlava, p.

Rev.: Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a zvednutou pravou rukou s oštěpem, z obou paží visí šál, v pravém horním rohu x, nohy natočené doleva, pod štítem kruhy spojené do tvaru trojúhelníku, nad štítem tři kruhy.

1,016 g; 7,40 mm; tl. 1,9 mm

Lit.: Kolníková 2012, 17, č. 1056

Obr.: Paulsen 1933, č. 116

AV 1/8statéru – typ **Athéna Alkidemos**, var. IV.c

Av.: Stylizovaná hlava, p. Nezřetelný obraz

Rev.: Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a zvednutou pravou rukou s oštěpem, z obou paží visí šál, v pravém horním rohu x, nohy natočené doleva, pod štítem kruhy spojené do tvaru trojúhelníku, nad štítem tři kruhy. Nezřetelný obraz

0,990 g; 7,70 mm; tl. 1,7 mm

Lit.: Kolníková 2012, 16, č. 49

Obr.: Paulsen 1933, č. 117; Kolníková 2012, 92, tab. 5: 49

AV 1/8statéru – typ **Athéna Alkidemos**, var. IV.d

Av.: Stylizovaná hlava, p. Nezřetelný obraz

Rev.: Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a zvednutou pravou rukou s oštěpem, z obou paží visí šál, v pravém horním rohu x, nohy natočené doleva, pod štítem kruhy spojené do tvaru trojúhelníku, nad štítem tři kruhy. Nezřetelný obraz

1,008 g; 7,60 mm; tl. 1,5 mm

Lit.: Kolníková 2012, 16, č. 59

Obr.: Paulsen 1933, č. 120; Kolníková 2012, 93, tab. 6: 59

21 AV 1/8statérů – typ **Athéna Alkidemos**, var. IV.e

Av.: Stylizovaná hlava, p. Nezřetelný obraz

Rev.: Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a zvednutou pravou rukou s oštěpem, z obou paží visí šál, v pravém horním rohu x, nohy natočené doleva, pod štítem kruhy spojené do tvaru trojúhelníku, nad štítem tři kruhy. Nezřetelný obraz

0,941 g; 7,83 mm; tl. 1,6 mm

Lit.: Kolníková 2012, 16–17, č. 48, 50–52, 54–58, 60, 62–72

Obr.: Paulsen 1933, č. 121; Kolníková 2012, 92–93, tab. 5, 6: 48, 50–52, 54–58, 60, 62–72; 170; tab. 83: **60, 63, 66, 69, 70**

4 AV 1/8statérů – typ **Athéna Alkidemos**, var. IV.f

Av.: Stylizovaná hlava, p. Nezřetelný obraz

Rev.: Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a zvednutou pravou rukou s oštěpem, z obou paží visí šál, v pravém horním rohu x, nohy natočené doleva, pod štítem kruhy spojené do tvaru trojúhelníku, nad štítem tři kruhy. Nezřetelný obraz

0,998 g; 7,90 mm; tl. 2,0 mm

Lit.: Kolníková 2012, 17, č. 1057–1060

Obr.: Paulsen 1933, 125–126

2 AV 1/8statérů – typ **Athéna Alkidemos**, var. IV.g

Av.: Hrbol

Rev.: Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a zvednutou pravou rukou s oštěpem, z obou paží visí šál, v pravém horním rohu x, nohy natočené doleva, pod štítem kruhy spojené do tvaru trojúhelníku, nad štítem tři kruhy. Variace nezřetelného motivu

0,941 g; 8,40 mm; tl. 1,8 mm

Lit.: Kolníková 2012, 17, č. 73, 1061

Obr.: Paulsen 1933, 129; Kolníková 2012, 93, tab. 6: 73

AV 1/24statéru – typ **Athéna Alkidemos**, var. V.Aa

Av.: Hrbol

Rev.: Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a oštěpem, z obou paží visí šál, v oblastech pod i nad štítem jsou tři kruhy, níže p. x.

0,317 g; 5,50 mm; tl. 1,0 mm

Lit.: Kolníková 2012, 21, č. 147

Obr.: Paulsen 1933, č. 125; Kolníková 2012, 96, tab. 9: 147

3 AV 1/24statérů – typ **Athéna Alkidemos**, var. V.Ab

Av.: Hlava s diadémem nebo helmou?, p.

Rev.: Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a oštěpem, z obou paží visí šál, v oblastech pod i nad štítem jsou tři kruhy, níže p. x.

0,276 g; 6,30 mm; tl. 0,9 mm

Lit.: Kolníková 2012, 18, č. 76–77, 85

Obr.: Paulsen 1933, č. 141; Kolníková 2012, 94, tab. 7: 76–77, 85; 170, tab. 83: **76**

5 AV 1/24statérů – typ **Athéna Alkidemos**, var. V.Ac

Av.: Hlava s diadémem nebo helmou?, p.

Rev.: Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a oštěpem, z obou paží visí šál, v oblastech pod i nad štítem jsou tři kruhy, níže p. x.

0,313 g; 6,26 mm; tl. 1,1 mm

Lit.: Kolníková 2012, 18, č. 78–81, 86

Obr.: Paulsen 1933, 142; Kolníková 2012, 94, tab. 7: 78–81, 86

38 AV 1/24statérů – typ **Athéna Alkidemos**, var. V.Ad

Av.: Hrbol s prohlubní uprostřed

Rev.: Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a oštěpem, z obou paží visí šál, v oblastech pod i nad štítem jsou tři kruhy, níže p. x.

0,337 g; 5,52 mm; tl. 1,1 mm

Lit.: Kolníková 2012, 18–21, č. 82–84, 87–91, 93–96, 106, 108–113, 115–116, 118–130, 135–136, 140, 143

Obr.: Paulsen 1933, č. 143; Kolníková 2012, 94–96, tab. 7–9: 82–84, 87–91, 93–96, 106, 108–113, 115–116, 118–130, 135–136, 140, 143; 170, tab. 83: **112, 120, 124, 125, 128**

2 AV 1/24statérů – typ **Athéna Alkidemos**, var. V.Ae

Av.: Hrbol s prohlubní uprostřed.

Rev.: Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a oštěpem, z obou paží visí šál, v oblastech pod i nad štítem jsou tři kruhy, níže p. x.

0,323 g; 6,2 mm; tl. 1,5 mm

Lit.: Kolníková 2012, 19, č. 92, 107

Obr.: Paulsen 1933, č. 144; Kolníková 2012, 94–95, tab. 7, 8: 92, 107

9 AV 1/24statérů – typ **Athéna Alkidemos**, var. V.Af

Av.: Hrbol s prohlubní uprostřed.

Rev.: Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a oštěpem, z obou paží visí šál, v oblastech pod i nad štítem jsou tři kruhy, níže p. x.

0,316 g; 5,29 mm; tl. 1,1 mm

Lit.: Kolníková 2012, 19–21, č. 114, 117, 133–134, 137–139, 141–142

Obr.: *Paulsen 1933*, č. 145; *Kolníková 2012*, 95–96, tab. 8, 9: 114, 117, 133–134, 137–139, 141–142

2 AV 1/24statérů – typ **Athéna Alkidemos**, var. V.Ag

Av.: Hrbol s prohlubní uprostřed.

Rev.: Bojovník typu Athéna Alkidemos l., se štítem a oštěpem, z obou paží visí šál, v oblastech pod i nad štítem jsou tři kruhy, níže p. x.

0,327 g; 5,05 mm; tl. 1,1 mm

Lit.: *Kolníková 2012*, 20, č. 131–132

Obr.: *Paulsen 1933*, č. 147; *Kolníková 2012*, 95, tab. 8: 131–132

4 AV 1/24statérů – typ **Athéna Alkidemos**, var. V.Ah

Av.: Hrbol s prohlubní uprostřed.

Rev.: Bojovník typu Athéna Alkidemos l., se štítem a oštěpem, z obou paží visí šál, v oblastech pod i nad štítem jsou tři kruhy, níže p. x.

Lit.: *Kolníková 2012*, 21, č. 1064–1067

Obr.: *Paulsen 1933*, č. 146–148

21 AV 1/24statérů – typ **Athéna Alkidemos**, var. V.Ai

Av.: Hrbol nebo nejasné obrazy.

Rev.: Bojovník typu Athéna Alkidemos l., se štítem a oštěpem, z obou paží visí šál, v oblastech pod i nad štítem jsou tři kruhy. Většinou nezřetelný obraz.

0,333 g; 5,63 mm; tl. 1,1 mm

Lit.: *Kolníková 2012*, 19–21, č. 97–104, 145–146, 148–155, 157–158, 161

Obr.: *Kolníková 2012*, 94–96, tab. 7–9: 97–104, 145–146, 148–155, 157–158, 161; 170, tab.

83: **161**

AV 1/24statéru – typ **Athéna Alkidemos**, var. V.B

Av.: Ptačí nebo lidská hlava?, l.

Rev.: Bojovník typu Athéna Alkidemos l., se štítem a oštěpem, z obou paží visí šál, v oblastech pod i nad štítem jsou tři kruhy, níže p. z.

0,322 g; 6,00 mm; tl. 1,0 mm

Lit.: *Kolníková 2012*, 19, č. 105

Obr. *Kolníková 2012*, 95, tab. 8: 105; 170, tab. 83: **105**

AV statér – suberát; typ **Athéna Alkidemos**

Av.: Hlava Athény p., nejasné obrazy

Rev.: Nezřetelná postava Athény Alkidemos se štítem l.

3,211 g; 15,10 mm; 3,4 mm

Lit.: *Kolníková 2012*, 13, č. 13

Obr.: *Paulsen 1933*, č. 58; *Kolníková 2012*, 90, tab. 3: 13

5 AV statérů – suberát; typ **Athéna Alkidemos**

Av.: Nejasné obrazy nebo pouze hrbol

Rev.: Athéna Alkidemos se štítem l., spíše však nejasné obrazy.

4,035 g; 13,95 mm; tl. 3,3 mm

Lit.: *Kolníková 2012*, 13, č. 5, 11–12, 16–18

Obr.: *Kolníková 2012*, 89–90, tab. 2,3: 5, 11–12, 16–18

AV 1/3statéru – suberát; typ **Athéna Alkidemos**

Av.: Hlava (Minerva, Pallas Athéna?), p., nezřetelný obraz

Rev.: Bojovník typu Athéna Alkidemos l., se štítem a zvednutou pravou rukou s oštěpem, z obou paží visí šál, nezřetelný obraz

1,163 g; 11,70 mm; tl. 2,6 mm

Lit.: *Kolníková 2012*, 14, č. 22

Obr.: *Paulsen 1933*, č. 75; *Kolníková 2012*, 91, tab. 4: 22; 170, tab. 83: **22**

AV 1/3statéru – suberát; typ **Athéna Alkidemos**

Av.: Hlava (Minerva, Pallas Athéna?), p., nezřetelný obraz

Rev.: Bojovník typu Athéna Alkidemos l., se štítem a zvednutou pravou rukou s oštěpem, z obou paží visí šál, nezřetelný obraz

1,186 g; 10,90 mm; tl. 1,8 mm

Lit.: *Kolníková 2012*, 14, č. 24

Obr.: *Paulsen 1933*, č. 79; *Kolníková 2012*, 91, tab. 4: 24

2 AV 1/3statérů – suberát; typ **Athéna Alkidemos**

Av.: Hlava (Minerva, Pallas Athéna?), p., nezřetelný obraz

Rev.: Bojovník typu Athéna Alkidemos l., se štítem a zvednutou pravou rukou s oštěpem, z obou paží visí šál. Nezřetelný obraz

1,141 g; 10,20 mm; tl. 2,0 mm

Lit.: *Kolníková 2012*, 14, č. 28–29

Obr.: *Paulsen 1933*, č. 86; *Kolníková 2012*, 91, tab. 4: 28–29

AV 1/3statéru – suberát; typ **Athéna Alkidemos**

Av.: Hrbol

Rev.: Bojovník typu Athéna Alkidemos l., se štítem a zvednutou pravou rukou s oštěpem, z obou paží visí šál, barbarizovaný obraz

0,916 g; 10,70 mm; tl. 2,4 mm

Lit.: *Kolníková 2012*, 14, č. 39

Obr.: *Paulsen 1933*, č. 88; *Kolníková 2012*, 91, tab. 4: 39

AV 1/3statéru – suberát; typ **Athéna Alkidemos**

Av.: Hrbol

Rev.: Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a zvednutou pravou rukou s oštěpem, z obou paží visí šál, barbarizovaný obraz

0,887 g; 10,00 mm; tl. 2,2 mm

Lit.: Kolníková 2012, 14, č. 37

Obr.: Paulsen 1933, č. 92; Kolníková 2012, 91, tab. 4: 37

3 AV 1/8statérů – suberát; typ **Athéna Alkidemos**

Av.: Stylizovaná hlava, p., nezřetelný obraz

Rev.: Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a zvednutou pravou rukou s oštěpem, z obou paží visí šál, v pravém horním rohu x, nohy natočené doleva, pod štítem kruhy spojené do tvaru trojúhelníku, nad štítem tři kruhy, nezřetelný obraz

0,608 g; 8,43 mm; tl. 1,5 mm

Lit.: Kolníková 2012, 16, č. 46, 53, 61

Obr.: Paulsen 1933, č. 121; Kolníková 2012, 92–93, tab. 5, 6: 46, 53, 61; 170, tab. 83: 61

AV 1/8statéru – suberát; typ **Athéna Alkidemos**

Av.: Hrbol

Rev.: Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a zvednutou pravou rukou s oštěpem, z obou paží visí šál, v pravém horním rohu x, nohy natočené doleva, pod štítem kruhy spojené do tvaru trojúhelníku, nad štítem tři kruhy, variace nezřetelného motivu

0,286 g; 7,00 mm; tl. 1,5 mm

Lit.: Kolníková 2012, 17, č. 74

Obr.: Paulsen 1933, č. 129; Kolníková 2012, 93, tab. 6: 74

AV 1/8statéru – suberát; typ **Athéna Alkidemos**

Av.: Hrbol

Rev.: Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a zvednutou pravou rukou s oštěpem, z obou paží visí šál, v pravém horním rohu x, nohy natočené doleva, pod štítem kruhy spojené do tvaru trojúhelníku, nad štítem tři kruhy, variace nezřetelného motivu

0,960 g; 9,40 mm; tl. 2,7 mm

Lit.: Kolníková 2012, 17, č. 75

Obr.: Kolníková 2012, 93, tab. 6: 75

4 AV 1/24statérů – suberát; typ **Athéna Alkidemos**

Av.: Hrbol nebo nejasné obrazy

Rev.: Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a oštěpem, z obou paží visí šál, v oblastech pod i nad štítem jsou tři kruhy, většinou nezřetelný obraz

0,174 g; 5,25 mm; tl. 1,3 mm

Lit.: Kolníková 2012, 21, č. 144, 156, 159–160

Obr.: Kolníková 2012, 96, tab. 9: 144, 156, 159–160

66 AR obolů – typ **roseta**, var. VIII.A

Av.: Hlava s vlasy připomínajícími lví skalp, ve vrchní části 5 bodů, výrazné rty, později nahrazeno hrbolem

Rev.: Kůň ve skoku p., nad ním symbol rosety, pod ním liliový motiv ve tvaru Ω bez středového bodu

0,918 g; 9,29 mm; tl. 1,9 mm

Lit.: Kolníková 2012, 26 – 28, č. 172 – 237

Obr.: Kolníková 2012, 98–102, tab. 11–15: 172–237; 171, tab. 84: **172, 173, 175**

68 AR obolů – typ **Roseldorf/Němčice I**, var. VIII.Aa

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku p., nad ním oblá linie s bodem l., pod ním liliový motiv ve tvaru Ω se středovým bodem, kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body

0,770 g; 9,80 mm; tl. 2,1 mm

Lit.: Kolníková 2012, 28–29, 32, č. 238–298, 1069–1071, 1079–1082, 1097–1098

Obr.: Kolníková 2012, 103–106, tab. 16–19: 238–298; 171, tab. 84: **238**

AR obol – typ **Roseldorf/Němčice I**, var. VIII.Ab

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku p., nad ním oblá linie se středovým bodem p., pod ním liliový motiv se středovým bodem, kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body

0,763 g; 8,80 mm; tl. 1,9 mm

Lit.: Kolníková 2012, 29, č. 299

Obr.: Kolníková 2012, 107, tab. 20: 299; 170, tab. 84: **299**

6 AR obolů – typ **Roseldorf/Němčice I**, var. VIII.Ac

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku p., nad ním linie z bodů a vertikální svislá linie tvořících kruhové ohraničení, pod ním liliový motiv ve tvaru Ω se středovým bodem, kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body

0,849 g; 9,40 mm; tl. 2,0 mm

Lit.: Kolníková 2012, 30, 32, č. 300–303, 1083–1084

Obr.: Kolníková 2012, 107, tab. 20: 300–303; 171, tab. 84: **301**

AR obol – typ **Roseldorf/Němčice I**, var. VIII.Ad

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku p., nad ním symbol připomínající blesk, pod ním liliový motiv se středovým bodem, kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body
0,820 g; 9,00 mm; tl. 2,0 mm

Lit.: Kolníková 2012, 30, č. 304

Obr.: Kolníková 2012, 107, tab. 20: 304; 171, tab. 84: **304**

AR obol – typ **Roseldorf/Němčice I**, var. VIII.Ae

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku p., nad ním symbol připomínající kříž, pod ním liliový motiv se středovým bodem, kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body
0,914 g; 9,30 mm; tl. 2,4 mm

Lit.: Kolníková 2012, 30, č. 305

Obr.: Kolníková 2012, 107, tab. 20: 305; 171, tab. 84: **305**

2 AR oboly – typ **Roseldorf/Němčice I**, var. VIII.Af

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku p., nad ním symbol připomínající smyčku, pod ním liliový motiv se středovým bodem, kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body
0,700 g; 9,35 mm; tl. 1,9 mm

Lit.: Kolníková 2012, 30, č. 306 - 307

Obr.: Kolníková 2012, 107, tab. 20: 306–307; 171, tab. 84: **306**

4 AR oboly – typ **Roseldorf/Němčice I**, var. VIII.Ag

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku p., nad ním symbol připomínající kotvu, pod ním liliový motiv ve tvaru Ω se středovým bodem, kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body

0,869 g; 9,50 mm; tl. 2,0 mm

Lit.: Kolníková 2012, 30, č. 308 - 311

Obr.: Kolníková 2012, 107, tab. 20: 308–311; 171, tab. 84: 309

84 AR obolů – typ **Roseldorf/Němčice I**, var. VIII.Ah

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku p., nad ním oblá linie/body, pod ním liliový motiv ve tvaru Ω se středovým bodem, kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body
0,750 g; 9,38 mm; tl. 1,8 mm

Lit.: Kolníková 2012, 30, 32, č. 312–386, 1072–1078, 1085–1086

Obr.: Kolníková 2012, 108–112, tab. 21–25: 312–386; 171, tab. 84: **335**

31 AR obolů – typ **Roseldorf/Němčice II**, var. VIII.B

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku l., nad ním oblá linie se středovým bodem p., pod ním liliový motiv ve tvaru Ω se středovým bodem, kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body

0,765 g; 9,36 mm; tl. 2,1 mm

Lit.: Kolníková 2012, 34–35, 48–49, č. 387–401, 1088–1096, 1102–1104, 1130–1131, 1153, 1156

Obr.: Kolníková 2012, 113, tab. 26: 387–401; 170, tab. 84: **389**

45 AR obolů – typ **Roseldorf/Němčice II**, var. VIII.B1

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku l., nad ním oblá linie se středovým bodem p. i s konci zakončenými body, pod ním liliový motiv se středovým bodem i s konci zakončenými body, kůň znázorněn schématicky, tělo velmi hubené, tvořeno dvěma spojenými velkými body Vše v úzkém kulatém rámečku

0,756 g; 9,22 mm; tl. 1,8 mm

Lit.: Kolníková 2012, 35–36, 49, č. 402–422, 425–426, 431–445, 460, 465–468, 483, 1121

Obr.: Kolníková 2012, 114–119, tab. 27–32: 402–422, 425–426, 431–445, 460, 465–468, 483; 171, tab. 84: **417**

24 AR obolů – typ **Roseldorf/Němčice II**, var. VIII.B2

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku l., nad ním oblá linie se středovým bodem p. i s konci zakončenými body, pod ním liliový motiv se středovým bodem bez konců zakončených body, kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body Vše v kulatém rámečku

0,746 g; 9,58 mm; tl. 1,9 mm

Lit.: Kolníková 2012, 36, 48, 50, č. 446–447, 451, 456–459, 1099, 1105–1112, 1168

Obr.: Kolníková 2012, 117, tab. 30: 446–447, 451, 456–459; 171, tab. 84: **447**

10 AR obolů – typ **Roseldorf/Němčice II**, var. VIII.B3

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku l., nad ním symbol poloviny oblé linie se středovým bodem p. i s koncem zakončeným bodem, pod ním liliový motiv se středovým bodem i s konci zakončenými body, kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body Vše v kulatém rámečku

0,740 g; 9,39 mm; tl. 1,8 mm

Lit.: Kolníková 2012, 35–36, 48, č. 429, 461–464, 466–467, 1113

Obr.: Kolníková 2012, 115, 118, tab. 28, 31: 429, 461–464, 466–467; 171, tab. 84: **461**

37 AR obolů – typ **Roseldorf/Němčice II**, var. VIII.B4

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku l., nad ním oblá linie se středovým bodem p. bez konců zakončených body, pod ním liliový motiv se středovým bodem bez konců zakončených body, kůň znázorněn schématicky, tělo velmi hubené, tvořeno dvěma spojenými velkými body Vše v úzkém kulatém rámečku

0,773 g; 9,49 mm; tl. 1,8 mm

Lit.: *Kolníková 2012*, 36–37, 49, č. 448–450, 452–455, 469–473, 475–482, 484–499, 504, 1122

Obr.: *Kolníková 2012*, 117–120, tab. 30–33: 448–450, 452–455, 469–473, 475–482, 484–499, 504

22 AR obolů – typ **Roseldorf/Němčice II**, var. VIII.B5

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku l., nad ním oblá linie se středovým bodem p. i s konci zakončenými body, pod ním liliový motiv se středovým bodem i s konci zakončenými body, spojený na obou stranách s nohami koně, kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body

0,699 g; 9,60 mm; tl. 1,9 mm

Lit.: *Kolníková 2012*, 37–38, 48–49, č. 505–522, 1116–1118, 1125

Obr.: *Kolníková 2012*, 121, tab. 34: 505–522; 171, tab. 84: **516**

16 AR obolů – typ **Roseldorf/Němčice II**, var. VIII.B6

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku l., nad ním oblá linie se středovým bodem p. i s konci zakončenými body, pod ním liliový motiv se středovým bodem i s konci zakončenými body, spojený se zadní nohou koně, kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body

0,727 g; 9,20 mm; tl. 1,9 mm

Lit.: *Kolníková 2012*, 38, 49, č. 523–537, 1123

Obr.: *Kolníková 2012*, 122, tab. 35: 523–537; 171, tab. 84: **523**

60 AR obolů – typ **Roseldorf/Němčice II**, var. VIII.B7

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku l., nad ním oblá linie se středovým bodem p. i s konci zakončenými body, pod ním liliový motiv se středovým bodem spojený s okrajem mince, kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body

0,734 g; 9,34 mm; tl. 1,9 mm

Lit.: *Kolníková 2012*, 35, 37–38, č. 423–424, 427–428, 430, 474, 500–503, 538 - 597

Obr.: *Kolníková 2012*, 115, 118, 120, 123–126, tab. 28, 31, 33, 36–39: 423–424, 427–428, 430, 474, 500–503, 538–597

AR obol – typ **Roseldorf/Němčice II**, var. VIII.Ba

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku l., nad ním svislá linie s prstencovitými zakončeními a bod, pod ním liliový motiv se středovým bodem bez konců zakončených body, kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body

0,710 g; 9,50 mm; tl. 1,5 mm

Lit.: *Kolníková 2012*, 40, č. 598

Obr.: *Kolníková 2012*, 127, tab. 40: 598

7 AR obolů – typ **Roseldorf/Němčice II**, var. VIII.Ba1

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku l., nad ním svislá linie se středovým bodem p. a prstencovitými zakončeními, pod ním liliový motiv se středovým bodem i s konci zakončenými body, kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body

0,694 g; 9,09 mm; tl. 2,0 mm

Lit.: *Kolníková 2012*, 40, č. 599 - 605

Obr.: *Kolníková 2012*, 127, tab. 40: 599–605

7 AR obolů – typ **Roseldorf/Němčice II**, var. VIII.Ba2

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku l., nad ním svislá linie se středovým bodem p. s prstencovitými zakončeními, pod ním liliový motiv se středovým bodem bez konců zakončených body, kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body

0,706 g; 9,54 mm; tl. 1,9 mm

Lit.: *Kolníková 2012*, 40, č. 606 - 612

Obr.: *Kolníková 2012*, 127, tab. 40: 606–612; 171, tab. 84: **607**

78 AR obolů – typ **Roseldorf/Němčice II**, var. VIII.Ba3

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku l., nad ním svislá linie se středovým bodem p. a prstencovitými zakončeními, pod ním liliový motiv se středovým bodem i s konci zakončenými body, spojený na obou stranách s nohami koně, kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body

0,685 g; 9,44 mm; tl. 2,1 mm

Lit.: *Kolníková 2012*, 40–42, 49, č. 613–673, 1127, 1132–1147

Obr.: *Kolníková 2012*, 128–131, tab. 41–44: 613–673

4 AR oboly – typ **Roseldorf/Němčice II**, var. VIII.Ba4

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku l., nad ním svislá linie se středovým bodem p. a prstencovitými zakončeními, pod ním liliový motiv se středovým bodem i s konci zakončenými body, spojený se zadní nohou koně, kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body

0,753 g; 9,18 mm; tl. 2,0 mm

Lit.: Kolníková 2012, 42, č. 674 - 677

Obr.: Kolníková 2012, 132, tab. 45: 674–677; 171, tab. 84: **674**

22 AR obolů – typ **Roseldorf/Němčice II**, var. VIII.Ba5

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku l., nad ním polovina svislé linie se středovým bodem p. a prstencovitým zakončením, pod ním liliový motiv se středovým bodem spojený s okrajem mince, kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body

0,686 g; 9,46 mm; tl. 2,0 mm

Lit.: Kolníková 2012, 42, č. 678–699

Obr.: Kolníková 2012, 132–133, tab. 46–46: 678–699

3 AR oboly – typ **Roseldorf/Němčice II**, var. VIII.Bb

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku l., nad ním polovina svislé linie s prstencovitým zakončením, pod ním liliový motiv se středovým bodem i s konci zakončenými body, kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body, klouby koně také tvořeny body

0,672 g; 9,00 mm; tl. 2,1 mm

Lit.: Kolníková 2012, 43, č. 703 - 706

Obr.: Kolníková 2012, 134, tab. 47: 703–706

49 AR obolů – typ **Roseldorf/Němčice II**, var. VIII.Bb1

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku l., nad ním polovina svislé linie s prstencovitým zakončením, pod ním liliový motiv se středovým bodem i s konci zakončenými body, spojený na obou stranách s nohami koně

0,677 g; 9,14 mm; tl. 1,9 mm

Lit.: Kolníková 2012, 43–44, č. 700–702, 707–747, 1128, 1148–1149, 1151–1152, 1167

Obr.: Kolníková 2012, 133–136, tab. 46–49: 700–702, 707–747

23 AR obolů – typ **Roseldorf/Němčice II**, var. VIII.Bb2

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku l., nad ním polovina svislé linie s prstencovitým zakončením, pod ním liliový motiv se středovým bodem i s konci zakončenými body, spojený s okrajem mince

0,669 g; 8,87 mm; tl. 2,0 mm

Lit.: Kolníková 2012, 44, č. 748 - 763

Obr.: Kolníková 2012, 137, tab. 50: 748–763

7 AR obolů – typ **Roseldorf/Němčice II**, var. VIII.Bc

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku l., nad ním svislá linie s prstencovitým zakončením, pod ním bod

0,644 g; 8,74 mm; tl. 1,9 mm

Lit.: Kolníková 2012, 44, č. 764–770

Obr.: Kolníková 2012, 138, tab. 51: 764–770; 171, tab. 84: **764**

7 AR obolů – typ **Roseldorf/Němčice II**, var. VIII.Bd

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku l., nad ním polovina oblé linie se středovým bodem p. i s koncem

zakončeným bodem, pod ním bod, kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma

spojenými většími body

0,749 g; 9,23 mm; tl. 1,9 mm

Lit.: Kolníková 2012, 44–45, 49, č. 771–778, 1129, 1154–1155

Obr.: Kolníková 2012, 138, tab. 51: 771–778; 171, tab. 84: **772**

5 AR obolů – typ **Roseldorf/Němčice II**, var. VIII.Be

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku l., nad ním oblá linie se středovým bodem p. i s konci zakončenými body,

pod ním dvojitý kruh se středovým bodem

0,701 g; 9,24 mm; tl. 1,7 mm

Lit.: Kolníková 2012, 45, č. 779–783

Obr.: Kolníková 2012, 139, tab. 52: 779–783; 171, tab. 84: **779**

27 AR obolů – typ **Roseldorf/Němčice II**, var. VIII.Bf

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku l., nad ním 2–3 spojené body, pod ním liliový motiv se středovým bodem i

s konci zakončenými body, spojený na obou stranách s nohami koně, kůň znázorněn

schématicky, tělo velmi hubené, tvořeno dvěma spojenými většími body

0,678 g; 8,80 mm; tl. 2,0 mm

Lit.: Kolníková 2012, 45–46, 49, č. 784–808, 1158–1159

Obr.: Kolníková 2012, 139–140, tab. 52–53: 784–808

3 AR oboly – typ **Roseldorf/Němčice II**, var. VIII.Bg

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku l., přední nohy ve tvaru cik cak, nad ním svislá linie p. se středovým

bodem p. i s konci zakončenými body, pod ním liliový motiv se středovým bodem

0,813 g; 9,13 mm; tl. 2,0 mm

Lit.: *Kolníková 2012*, 46, č. 809–811

Obr.: *Kolníková 2012*, 141, tab. 54: 809–811; 171, tab. 84: **809**

39 AR obolů – typ **Roseldorf/Němčice II**, var. VIII.Bh

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku l., dvojitý ocas spojený na konci bodem, nad koněm 2 body, pod ním horizontální oblá linie se středovým bodem dole

0,706 g; 8,37 mm; tl. 2,3 mm

Lit.: *Kolníková 2012*, 47–48, 50, č. 835–868, 1100–1101, 1160–1162

Obr.: *Kolníková 2012*, 143–144, tab. 56–57: 835–868; 171, tab. 84: **847**

25 AR obolů – typ **Roseldorf/Němčice II**, var. VIII.Bi

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku, ocas ve tvaru oblé linie, nad koněm symbol svislé linie s prstencovitým zakončením, pod ním horizontální oblá linie se středovým bodem dole spojená se zadní nohou koně

0,563 g; 9,87 mm; tl. 1,5 mm

Lit.: *Kolníková 2012*, 46, 49, č. 812–834, 1120, 1157

Obr.: *Kolníková 2012*, 141–142, tab. 54–55: 812–834; 171, tab. 84: **821**

7 AR obolů – typ **Roseldorf/Němčice II**, var. VIII.Bj

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku l., nad i pod ním bod

0,525 g; 9,26 mm; tl. 1,9 mm

Lit.: *Kolníková 2012*, 47–49, č. 869–872, 877–878, 1150

Obr.: *Kolníková 2012*, 145, tab. 58: 869–872, 877–878

AR obol – typ **Roseldorf/Němčice II**, var. VIII.Bk

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku, nad ním oblá linie se středovým bodem p., pod ním symbol kříže a vlnovky

0,778 g; 8,90 mm; tl. 2,1 mm

Lit.: *Kolníková 2012*, 48, č. 873

Obr.: *Kolníková 2012*, 145, tab. 58: 873; 171, tab. 84: **873**

AR obol – typ **Roseldorf/Němčice II**, var. VIII.Bl

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku l., nad ním polovina oblé linie se středovým bodem l. i s koncem zakončeným bodem, pod ním liliový motiv se středovým bodem i s konci zakončenými body

0,763 g; 9,00 mm; tl. 2,3 mm

Lit.: Kolníková 2012, 48, č. 874

Obr.: Kolníková 2012, 145, tab. 58: 874

AR obol – typ **Roseldorf/Němčice II**, var. VIII.Bm

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku l., nad ním oblá linie se středovým bodem p. i s konci zakončenými body

0,675 g; 9,25 mm; tl. 2,0 mm

Lit.: Kolníková 2012, 48, č. 875

Obr.: Kolníková 2012, 145, tab. 58: 875

AR obol – typ **Roseldorf/Němčice II**, var. VIII.Bn

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku l., nad ním oblá linie se středovým bodem, pod ním liliový motiv se středovým bodem spojený s okrajem mince. Mnoho dalších linií protínajících obraz mince.

0,771 g; 8,60 mm; tl. 2,0 mm

Lit.: Kolníková 2012, 48, č. 876

Obr.: Kolníková 2012, 145, tab. 58: 876; 171, tab. 84: **876**

Importované středokeltské ražby

Čechy, Bójové

2 AV statéry – typ **Athéna/Niké**, var. I.a

Av.: Hlava Athény p. v korintské helmě, vlasy ve třech pruzích, s náhrdelníkem

Rev.: Okřídlená bohyně Niké, stojící l., drží věnec, legenda ΒΑΣΙΛΕΩ Σ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ

8,223 g; 18,00 mm; tl. 2,9 mm

Lit. x Obr.: Paulsen 1933, č. 19; Kolníková 2012, 12, č. 1–2; 88, tab. 1: 1–2; 170, tab. 83: **1–2**

AV statér – typ **Athéna/Niké**, var. I.b

Av.: Hlava Athény p. v korintské helmě, vlasy ve třech pruzích, s náhrdelníkem

Rev.: Okřídlená bohyně Niké, stojící l., drží věnec, místo legendy pouze napodobení řeckého písma

8,303 g; 19,50 mm; tl. 2,3 mm

Lit. x Obr.: Paulsen 1933, 15; Kolníková 2012, 12, č. 3; 88, tab. 1: 3; 170, tab. 83: **3**

AV statér – tzv. české lokální emise, typ **hlava *en face*/torques**, var. VI.a1

Av.: Zvíře s rohy a dlouhýma ušima (jelen?), dlouhý nos a vousy, *en face*

Rev.: Kultovní symboly: torques, štít, vlnovka (had?)

8,124 g; 14,60 mm; tl. 4,4 mm

Lit.: Kolníková 2012, 23, č. 163

Obr.: Kolníková 2012, 97, tab. 10: 163; 170, tab. 83: **163**

AV 1/3statéru – tzv. české lokální emise, typ **hlava *en face*/torques**, var. VI.a2

Av.: Další stylizovaná hlava *en face*

Rev.: Kultovní symboly: torques, vlnovka, středový bod

2,004 g; 10,00 mm; tl. 1,0 mm

Lit.: Kolníková 2012, 23, č. 164

Obr.: Kolníková 2012, 97, tab. 10: 164; 170, tab. 83: **164**

AV 1/8statéru – tzv. české lokální emise, typ **hlava/Athéna Alkidemos**, var. VI.b

Av.: Hlava s diadémem, l.

Rev.: Bojovník typu Athéna Alkidemos, l., dole vpravo x se středovým bodem, vlevo dole štít s dvěma trojicemi bodů

0,826 g; 10,00 mm; tl. 1,5 mm

Lit.: Kolníková 2012, 23, č. 162

Obr.: Kolníková 2012, 97, tab. 10: 162; 170, tab. 83: **162**

2 AV statéry – suberát, tzv. české lokální emise, typ **hrbol/klečící bojovník**, var. VI.c1

Av.: Nepravidelný hrbol rozdělen na tři části, ta největší se podobá luku

Rev.: Klečící postava p., v natažené pravé ruce drží zkřížené tyče, na zádech malý kulatý štít

2,770 g; 16,75 mm; tl. 3,0 mm

Obr.: Kolníková 2012, 97, tab. 10: 166, 168?; 170, tab. 83: **166**

AV 1/3statéru – suberát?, tzv. české lokální emise, typ **hrbol/klečící bojovník**, var. VI.c2

Av.: Rovnoramenný kříž přes celou plochu mince

Rev.: Stylizovaná klečící postava p., v natažené ruce drží předmět tvořený třemi liniemi

0,564 g; 8,20 mm; tl. 1,4 mm

Lit.: Kolníková 2012, 23, č. 165

Obr.: Kolníková 2012, 97, tab. 10: 165; 170, tab. 83: **165**

AV 1/3statéru - suberát?, tzv. české lokální emise, typ **hrbol/klečící bojovník**, var. VI.c3

Av.: Nepravidelný hrbol rozdělen na tři části, ta největší se podobá luku

Rev.: Silně stylizovaná klečící? postava p., s nataženýma rukama, vpravo tyč s konci zakončenými body, vpravo trojúhelníkový předmět

0,801 g; 9,50 mm; tl. 1,7 mm

Lit.: Kolníková 2012, 23, č. 167

Obr.: Kolníková 2012, 97, tab. 10: 167; 170, tab. 83: **167**

Jihozápadní Slovensko–Dolní Rakousko, Bójové

AR tetradrachma - typ **s lyrou**, var. VII.a

Av.: Bezvousá mužská hlava (Apolon), l.

Rev.: Kůň, l., hříva koně tvořena jednotlivými body, nad ním i pod ním liliový motiv ve tvaru Ω , v jeho středu tyčinka ukončená bodem, u spodního liliovitého symbolu je navíc z každé strany tyčinky další bod

12,108 g; 22,20 mm; tl. 4,6 mm

Lit.: Kolníková 2012, 25, č. 169

Obr.: Kolníková 2012, 98, tab. 11: 169; 171, tab. 84: **169**

AR tetradrachma - typ **s lyrou**, var. VII.b

Av.: Bezvousá mužská hlava (Apolon), l., na hlavě věnec ?

Rev.: Kůň ve skoku se schématicky zobrazeným jezdcem, l., hříva koně tvořena jednotlivými body, pod ním neúplný liliový motiv

10,876 g; 20,30 mm; tl. 4,5 mm

Lit.: Kolníková 2012, 25, č. 171

Obr.: Kolníková 2012, 98, tab. 11: 171; 171, tab. 84: **171**

2 AR drachmy - typ **s lyrou**, var. VII.c

Av.: Bezvousá hlava s diadémem, p.

Rev.: Kůň ve skoku p., nad ním symbol rosety, pod ním liliový motiv bez středového bodu

3,518 g; 15,40 mm; tl. 3,0 mm

Lit.: Kolníková 2012, 25, č. 170, 1068

Obr.: Kolníková 2012, 98, tab. 11: 170, 1068; 171, tab. 84: **170**

Dolní Rakousko, Čechy, Slovensko, Podunají (...?), Bójové

2 AR oboly – mince z horizontu Roseldorf/Němčice, typ **dva stylizovaní jezdci**, var. IX.C

Av.: Hrbol

Rev.: Dva stylizovaní jezdci, nad, pod a vedle nich body

0,800 g; 9,40 mm; tl. 1,8 mm

Lit.: Kolníková 2012, 52, č. 879 - 880

Obr.: Kolníková 2012, 146, tab. 59: 879–880; 171, tab. 84: **879**

2 AR oboly – mince z horizontu Roseldorf/Němčice, typ **torques se středovým bodem**, var. IX.D

Av.: Hrbol

Rev.: Torques se středovým bodem

0,807 g; 8,95 mm; tl. 2,2 mm

Lit.: Kolníková 2012, 52, č. 881, 1169

Obr.: Kolníková 2012, 146, tab. 59: 881; 171, tab. 84: **881**

AR obol – mince z horizontu Roseldorf/Němčice, typ **hvězda/vodní kůň**, var. IX.E

Av.: Hvězda

Rev.: Vodní kůň, l.

0,686 g; 10,00 mm; tl. 2,0 mm

Lit.: Kolníková 2012, 52, č. 882

Obr.: Kolníková 2012, 146, tab. 59: 882; 171, tab. 84: **882**

2 AR oboly – mince z horizontu Roseldorf/Němčice, typ **stylizovaná hlava/kůň**, var. IX.Fa

Av.: Stylizovaná hlava

Rev.: Kůň ve skoku l, znázorněn schématicky, tělo velmi hubené

0,450 g; 8,20 mm; tl. 1,7 mm

Lit.: Kolníková 2012, 52, č. 884 - 885

Obr.: Kolníková 2012, 146, tab. 59: 884–885; 171, tab. 84: **884**

3 AR oboly – mince z horizontu Roseldorf/Němčice, typ **stylizovaná hlava/kůň**, var. IX.Fb

Av.: Stylizovaná hlava, p. s velkým okem a dlouhým nosem

Rev.: Stylizovaný kůň, l, klouby a hřívá tvořeny samostatnými body

0,477 g; 8,60 mm; tl. 1,3 mm

Lit.: Kolníková 2012, 52, č. 886–888

Obr.: Kolníková 2012, 146, tab. 59: 886–888

AR obol – mince z horizontu Roseldorf/Němčice, typ **stylizovaná hlava s dlouhýma ušima**, var. IX.G

Av.: Stylizovaná hlava, l.

Rev.: Zvíře s dlouhýma ušima, l, v přední části zvířete dvojité kruhy

0,590 g; 9,80 mm; tl. 1,8 mm

Lit.: Kolníková 2012, 52, č. 883

Obr.: Kolníková 2012, 146, tab. 59: 883; 171, tab. 84: **883**

2 AR oboly – mince z horizontu Roseldorf/Němčice, typ **kůň/kůň**, var. IX.Ha

Av.: Kůň, p. bez hřívky, nad ním kruh se středovým bodem, okolo 2 body

Rev.: Kůň, l, nad ním bod

0,747 g; 9,50 mm; tl. 2,0 mm

Lit.: Kolníková 2012, 52, č. 889 - 890

Obr.: Kolníková 2012, 146, tab. 59: 889–890; 171, tab. 84: **889**

2 AR oboly – mince z horizontu Roseldorf/Němčice, typ **kůň/kůň**, var. IX.Hb

Av.: Kůň, p. se hřívou tvořenou linií bodů, nad ním kruh se středovým bodem, okolo okraje

mince částečný perlovec

Rev.: Kůň, l. s dlouhou hřívou tvořenou linií bodů

0,655 g; 9,95 mm; tl. 1,5 mm

Lit.: *Kolníková 2012*, 52, č. 891 - 892

Obr.: *Kolníková 2012*, 146, tab. 59: 891–892

AR obol – mince z horizontu Roseldorf/Němčice, typ **triskeles/letící pták**, var. IX.I

Av.: Triskeles

Rev.: Letící pták, l.

Obr.: *Kolníková 2012*, str. 183

Pozn.: Počet není znám

AR obol – mince z horizontu Roseldorf/Němčice, typ **triskeles/mravenec**, var. IX.J

Av.: Triskeles, kruh, l.

Rev.: Mravenec, l.

Obr.: *Kolníková 2012*, str. 183

Pozn.: Počet není znám

AR obol – mince z horizontu Roseldorf/Němčice, typ **triskeles/jelen**, var. IX.K

Av.: Triskeles s bodem ve středu

Rev.: Zvíře s dlouhýma ušima ve skoku (jelen?), p., pod ním kruh tvořený třemi propojenými body

0,662 g; 10,30 mm; tl. 2,0 mm

Lit.: *Kolníková 2012*, 52, č. 901

Obr.: *Kolníková 2012*, 147, tab. 60: 901; 171, tab. 84: **901**

AR obol – mince z horizontu Roseldorf/Němčice, typ **voluty/kůň**, var. IX.L

Av.: Voluta a okolo tři esovité symboly

Rev.: Kůň ve skoku l., pod ním list se středovým bodem bez konců zakončených body, tělo koně tvořeno jednotlivými liniemi

Obr.: *Kolníková 2012*, str. 184

Pozn.: Počet není znám

AR obol – mince z horizontu Roseldorf/Němčice, typ **hlava/kůň**, var. IX.M

Av.: Stylizovaná hlava, p., s velkým věncem

Rev.: Stylizovaný Kůň ve skoku l., s dvojitém ocasem, hřívá tvořena čtyřmi body

Obr.: *Kolníková 2012*, str. 184

Pozn.: Počet není znám

7 AR obolů - mince z horizontu Roseldorf/Němčice, typ **hlava/kůň**, var. IX.N

Av.: Hlava, p., hrbol

Rev.: Kůň ve skoku l., nad ním triskeles, pod ním lyra

0,796 g; 10,23 mm; tl. 1,4 mm

Obr.: Kolníková 2012, 147, tab. 60: 893–899; 171, tab. 84: **893**

AR obol – mince z horizontu Roseldorf/Němčice, typ **hrbol/bojovník**, var. IX.O

Av.: Hrbol

Rev.: Stylizovaný bojovník–typ Athéna Alkidemos

Obr.: Kolníková 2012, str. 184

Pozn.: Počet není znám

AR obol – mince z horizontu Roseldorf/Němčice, typ **stylizovaná hlava en face (?) /kůň**, var. IX.P

Av.: Stylizovaná hlava *en face*?

Rev.: Kůň ve skoku l., nad ním esovitý symbol

0,521 g; 10,80 mm; tl. 1,6 mm

Lit.: Kolníková 2012, 52, č. 902

Obr.: Kolníková 2012, 147, tab. 60: 902; 171, tab. 84: **902**

AR obol – mince z horizontu Roseldorf/Němčice, typ **půlkruh/kůň**, var. IX.R

Av.: Symbol půlkruhu

Rev.: Kůň ve skoku l., pod ním převrácený liliový motiv se středovým bodem

Obr.: Kolníková 2012, str. 184

Pozn.: Počet není znám

AR obol – mince z horizontu Roseldorf/Němčice, typ **čtyři kruhy/kůň**, var. IX.S

Av.: Čtyři kruhy.

Rev.: Kůň ve skoku p., s chocholem, hřívá tvořena jednotlivými body

0,754 g; 9,30 mm; tl. 2,3 mm

Lit.: Kolníková 2012, 52, č. 903

Obr.: Kolníková 2012, 147, tab. 60: 903; 171, tab. 84: **903**

AR obol – mince z horizontu Roseldorf/Němčice, typ **hlava/kůň s trojzubcem**, var. IX.T

Av.: Stylizovaná hlava, l.

Rev.: Kůň, l., nad ním trojzubec

0,924 g; 9,20 mm; tl. 2,0 mm

Lit.: Kolníková 2012, 52, č. 904

Obr.: Kolníková 2012, 147, tab. 60: 904; 171, tab. 84: **904**

AR obol – mince z horizontu Roseldorf/Němčice, typ **zvíře s falem**, var. IX.U

Av.: Hrbol

Rev.: Zvíře s falem, l., nad ním esovitý symbol

0,775 g; 9,50 mm; tl. 2,2 mm

Lit.: Kolníková 2012, 52, č. 900

Obr.: Kolníková 2012, 147, tab. 60: 900; 171, tab. 84: **900**

AR obol – mince z horizontu Roseldorf/Němčice, typ **hlava en face/kohout**, var. IX.V

Av.: Hlava *en face* v kruhu

Rev.: Kohout, p.

Obr.: Kolníková 2012, str. 184

Pozn.: Počet není znám

Východokeltské ražby

Východní Slovensko, Dákové

2 AR drachmy? – typ **s tzv. ptačím koněm**, var. XI.D1, nejspíše ze severního Sedmíhradska

Av.: Hlava s helmou, p.

Rev.: Pták, l., s třemi ocasními péry

2,244 g; 11,40 mm; tl. 3,9 mm

Lit.: Kolníková 2012, 56, č. 928–929

Obr.: Kolníková 2012, 149, tab. 62: 928–929; 172, tab. 85: **928**

AR obol? – typ **s tzv. ptačím koněm**, var. XI.D2, nejspíše ze severního Sedmíhradska

Av.: Hlava s helmou, p.

Rev.: Pták, l., s třemi ocasními péry

0,586 g; 7,00 mm; tl. 2,0 mm

Lit.: Kolníková 2012, 56, č. 930

Obr.: Kolníková 2012, 149, tab. 62: 930

Východní Rakousko - Západní Maďarsko

AR tetradrachma – typ **Kroisbach**, var. XI.H1

Av.: Bezvousá mužská hlava, l., 3 řadý perlový diadém

Rev.: Jezdec beze zbraně, l.

11,554 g; 22,00 mm; tl. 4,7 mm

Lit.: Kolníková 2012, 56, č. 941

Obr.: Kolníková 2012, 150, tab. 63: 941; 172, tab. 85: **941**

2 AR oboly – typ **Kroisbach**, var. XI.H2

Av.: Bezvousá mužská hlava, l., 2-3 řadý perlový diadém

Rev.: Jezdec beze zbraně, l.

0,717 g; 11,75 mm; tl. 1,3 mm

Lit.: *Kolníková 2012*, 56, č. 942–943

Obr.: *Kolníková 2012*, 150, tab. 63: 942–943

AR obol – typ **Velem?**, var. XI.G

Av.: Kruhy a listy - zbytky vavřínového věnce

Rev.: Slunce s devíti paprsky

0,604 g; 7,00 mm; tl. 1,0 mm

Lit.: *Kolníková 2012*, 56, č. 940

Obr.: *Kolníková 2012*, 150, tab. 63: 940

Dákie, Dákové

AR napodobenina tetradrachmy **Filipa II. Makedonského**, var. XI.A

Av.: Hlava Dia s vavřínovým věncem, p. v kruhu

Rev.: Jezdec s palmou, p., nad ním +IAIP POY, pod koněm písmeno Λ, pod zvednutou nohou koně Λ

13,514 g; 24,00 mm

Lit.: *Kolníková 2012*, 56, č. 925

Obr.: *Kolníková 2012*, 149, tab. 62: 925; 172, tab. 85: **925**

AR tetradrachma - typ s **Audoleonským monogramem**, var. XI.C

Av.: v kruhu hlava Dia a vavřínovým věncem, p.

Rev.: v kruhu jezdec se zvednutými rukama, p., před hrudí koně lyrovitý znak, pod zvednutou nohou koně esovitý tvar, pod koněm Audoleonský monogram

10,786 g; 20,30 mm

Lit.: *Kolníková 2012*, 56, č. 927

Obr.: *Kolníková 2012*, 149, tab. 62: 927; 172, tab. 85: **927**

Srbsko, Skordiskové

AR drachma - tzv. **srbská skupina**, var. XI.E

Av.: hlava Dia, p., v perlovci

Rev.: deformovaný jezdec v helmě, l.

2,150 g; 16,40 mm

Lit.: *Kolníková 2012*, 56, č. 931

Obr.: *Kolníková 2012*, 150, tab. 63: 931; 172, tab. 85: **931**

AR drachma - typ **Srem**, var. XI.F1

Av.: Hlava s velkou tečkou, p.

Rev.: Kůň, l., s perlovou hřívou

2,248 g; 14,60 mm; tl. 2,4 mm

Lit.: *Kolníková 2012*, 56, č. 932

Obr.: *Kolníková 2012*, 150, tab. 63: 932

2 AE drachmy - typ **Srem**, var. XI.F2

Av.: Hlava s velkou tečkou, p.

Rev.: Kůň, l., s perlovou hřívou, nad ním kruh s i bez středového bodu

1,514 g; 11,50 mm; tl. 2,1 mm

Lit.: *Kolníková 2012*, 56, č. 933–934

Obr.: *Kolníková 2012*, 150, tab. 63: 933–934

5 AR obolů – typ **Srem**, var. XI.F3

Av.: Hlava s velkou tečkou, p. i v l.

Rev.: Kůň, l., s perlovou hřívou, nad ním kruh s i bez středového bodu.

0,624; 7,84; 2,1

Lit.: *Kolníková 2012*, 56, č. 935–939

Obr.: *Kolníková 2012*, 150, tab. 63: 935–939

AR tetradrachma - typ **Husi-Vovriešti**, var. XI.B

Av.: Hlava Dia, p. v kruhu

Rev.: Jezdec s palmovou větví, l., zbytek písma, dole ležící H

13,158; 25,20; 4,1

Lit.: *Kolníková 2012*, 56, č. 926

Obr.: *Kolníková 2012*, 148, tab. 61: 923; 172, tab. 85: **926**

Západokeltské ražby

Massalie, Keltové

AR obol, var. XI.I

Av.: Hlava mladíka, l.

Rev.: Písmena M Λ v dvou polích 4dílného kola

0,462 g; 12,00 mm; tl. 0,89 mm

Lit.: *Kolníková 2012*, 56, č. 944

Obr.: *Kolníková 2012*, 151, tab. 64: 944

Jihozápadní Galie, Volkové - Tektoságové?

AR mince – typ **s křížem**, var. XI.J

Av.: Široký hrb

Rev.: Kříž

0,506 g; 19,40 mm; tl. 1,3 mm

Lit.: *Kolníková 2012*, 56, č. 945

Obr.: *Kolníková 2012*, 151, tab. 64: 945

Keltové

AR? mince - typ **se symbolikou galského?, kampánského? nebo neapolského? Kříže**, var. **XI.K**

Av.: Delfín?

Rev.: Kříž

0,145 g; 6,40 mm; tl. 0,5 mm

Lit.: *Kolníková 2012*, 56, č. 946

Obr.: *Kolníková 2012*, 151, tab. 64: 946

Galie, Carnuntos? x střední tok Rýna, Keltové

AR kvinár? - typ **běžící x sedící mužík ?**, var. XI.L

Av.: Perlovec

Rev.: Nejasná symbolika

1,110 g; 11,00 mm; tl. 2,2 mm

Lit.: *Kolníková 2012*, 56, č. 947

Obr.: *Kolníková 2012*, 151, tab. 64: 947

Gallia Belgica, Ambiani?

4 AR 1/4starérů, var. XI.M

Av.: Pozůstatky hlavy?, l.

Rev.: Stylizovaný kůň, nad i pod ním kruhy

0,974 g; 9,93 mm; tl. 2,1 mm

Lit.: *Kolníková 2012*, 56, č. 948–951

Obr.: *Kolníková 2012*, 151, tab. 64: 948–951; 172, tab. 85: **948, 949**

Jihozápadní Galie, Kadurkové

AR mince - typ **a-la-croix**, var. XI.N

Av.: Pozůstatky hlavy, l.

Rev.: Kříž, ve 4 polích kruhy a body

3,435 g; 16,50 mm

Lit.: *Kolníková 2012*, 56, č. 952

Obr.: *Kolníková 2012*, 151, tab. 64: 952; 172, tab. 85: **952**

Středozápadní Galie, Turonové

potinová mince - typ **s hlavou d'ábla**, var. XI.O

Av.: Hlava, l.

Rev.: Nezřetelný obraz

4,062 g; 16,50 mm

Lit.: *Kolníková 2012*, 56, č. 953

Obr.: *Kolníková 2012*, 151, tab. 64: 953; 172, tab. 85: **953**

Středovýchodní Galie, Haeduové

potinová mince - typ **s manekýnem**, var. XI.P

Av.: Nezřetelný obrys postavy manekýna

Rev.: Rohatý býk s protáhlýma zadníma nohama, r., výše lyrovitý ornament

3,327 g; 19,00 mm

Lit.: *Kolníková 2012*, 56, č. 954

Obr.: *Kolníková 2012*, 151, tab. 64: 954; 172, tab. 85: **954**

JN (2 ks)

NO.: 1875, 1892

U.: MZM

KOM.: Je možné, že druhý zápis je shodný s předcházejícím

LIT.: Čižmář – *Kolníková 2006*, 261; Čižmář – *Kolníková – Noeske 2008*, 655

Keltové, AR tetradrachmy - typ **Kapos** ?

NENÍ ZNÁMO (1 ks)

NO.: 1904

U.: MZM

KOM.: Je možné, že druhý zápis je shodný s předcházejícím

LIT.: Čižmář 1997, 301; *Kolníková 2012*, 71

Čechy (?), Bójové

AV statér – typ Athéna/Niké

8,36 g, 16 mm

Obr.: *Paulsen 1933*, č. 20

JN (1 ks)

NO.: 2000 (Z. Smrž) a 2007 (Z. Černý)

LIT.: *Militký 2008*, 127; *Kolníková 2012*, 71

Morava, Bójové

AR obol – typ **Roseldorf/Němčice**

0,644 g, 8,5 mm

Obr.: *Kolníková 2012*, 176, tab. 89: 5

JN (1 ks)

LOK.: Na levém břehu Brodečky a pravém břehu mlýnského náhonu v trati „Pastviska“

NO.: 2003 - 2005

U.: MZM

KOM.: Je možné, že pátý zápis je shodný se čtvrtým

LIT.: *Čižmář a spol. 2008*, 126; *Militký 2008*, 127

Morava, Bójové

AR oboly – typ **Roseldorf/Němčice**

PLUMLOV

DEPOT (50-60 ks, zde uvedeny 4 ks)

NO.: Před r. 1886 nebo v tomto roce při kopání sklepa

KOM.: Pochybnosti o nález. Radoměřský se domnívá, že se jedná o záměnu s nálezem z Myslejovic, č. 172. Bundessammlung Wien (1 kus, č. inv. 28.560); r. 1900 v Coll.

Windischgrätz (1 kus)

LIT.: Radoměřský 1955, 78, č. p. 180; *Kolníková 1998*, 21, 25, 27; *Kolníková 2006*, 8;

Kolníková 2010, 18; *Militký 2011b*, 149; *Kolníková 2012*, 71

Morava, Bójové

2 AV statéry – typ **Athéna Alkidemos**, var. II.a

Av.: Hlava Athény p., nezřetelný obraz

Rev.: Zřetelná postava Athény Alkidemos se štítem l.

8,19 g; 17,4 mm

Lit. x Obr.: *Paulsen 1933*, č. 48; *Castelin 1965*, A2a; *Kolníková 2012*, 13, č. 7–10, 15; 170, 83: 15

AV statér – typ **Athéna Alkidemos** s nezřetelným obrazem (III.)–typ **Plumlov**

8,41 - 8,02 g

AV statér – typ **Athéna Alkidemos**

8,19 g; 17 mm

Vindelíkové, statér – typ neznámý

POLKOVICE

DEPOT (13 ks)

LOK.: Na pravém břehu Valové na mírné vyvýšenině v trati „Ostrov“

NO.: 2001–2003 (Z. Smrž, Z. Černý a M. Kejzlar)

U.: Soukromá sbírka

LIT.: Černý–Kolníková 2006, 49; Kolníková 2007, 440–441; Čižmář, M. a kol. 2008, 126; Militký 2008, 127; Drechsler a kol. 2010, 79; Kolníková 2012, 71.

Morava, Bójové

AV 1/3statéru – typ **Athéna Alkidemos**

2,782 g; 11,4 mm

Obr.: Kolníková 2012, 177, 90: 5

3 AR oboly – typ **roseta**, var. VIII.A

Av.: Hlava s vlasy připomínajícími lví skalp, ve vrchní části 5 bodů, výrazné rty

Později nahrazeno hrbolem

Rev.: Kůň ve skoku p., nad ním symbol rosety, pod ním liliový motiv ve tvaru Ω bez středového bodu

0,853 g; 9,6 mm

0,877 g; 9,6 mm

0,869 g; 10,0 mm

Lit. x Obr.: Dembski 1998, č. 752; Kolníková 2006, obr. 12: 2; Kolníková 2012, 26, č. 172–237; 171, tab. 84: 172, 173, 175

AR obol – typ **Roseldorf/Němčice II**, var. VIII.Bb1

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku l., nad ním polovina svislé linie s prstencovitým zakončením, pod ním liliový motiv se středovým bodem i s konci zakončenými body, spojený na obou stranách s nohama koně

0,752 g; 8,1 mm

Lit. x Obr.: Kolníková 2012, 34, č. 700–702, 707–747, 1128, 1148–1149, 1151–1152, 1167; 177, tab. 90: 8

AR obol – typ **Roseldorf/Němčice II**, var. VIII.Ba3

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku l., nad ním svislá linie se středovým bodem p. a prstencovitými zakončeními, pod ním liliový motiv se středovým bodem i s konci zakončenými body, spojený na obou stranách s nohami koně, kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body

0,754 g; 9 mm

Lit. x Obr.: *Paulsen 1933*, 516; *Dembski 1998*, č. 760; *Kolníková 2006*, obr. 12: 12; *Kolníková 2012*, 34, č. 613–673, 1127, 1132–1147

AR obol – typ **Roseldorf/Němčice II**, var. VIII.Ba1

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku l., nad ním svislá linie se středovým bodem p. a prstencovitými zakončeními, pod ním liliový motiv se středovým bodem i s konci zakončenými body, kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body

0,833 g; 9,4 mm

Lit. x Obr.: *Kolníková 2012*, 34, č. 599–605; 177, tab. 90: 6

AR obol – typ **Roseldorf/Němčice II**, var. VIII.B?

Av.: Hrbol

Rev.: Kůň ve skoku l., nad ním oblá linie se středovým bodem p., pod ním liliový motiv ve tvaru Ω se středovým bodem, kůň znázorněn schématicky, tělo tvořeno dvěma spojenými velkými body

0,580 g; 9,8 mm

Lit. x Obr.: *Dembski 1998*, č. 762; *Kolníková 2006*, tab. 12: 14; *Kolníková 2012*, 34, č. 387–401, 1088–1096, 1102–1104, 1130–1131, 1153, 1156; 177, tab. 90: 9

AR obol – typ **Staré Hradisko/Stradonice/Karlstein**

0,441 g; 9,0 mm

Obr.: *Kolníková 2012*, 177, 90: 10

Čechy (?), Bójové

AV 1/3statéru – typ **tzv. českých lokálních emisí**

Av.: Hlava s přilbou p.

Rev.: Cválající kůň bez oka se zvýrazněnou hřívou, nad koněm p., symbol v podobě kříže

2,799 g, 13,2 mm, tl. 1,8 mm

Keltové

Ae tetradrachma - typ **Kapos**, z území Panonie

8,187 g; 19,92 mm, tl. 4,81 mm

Obr.: Kolníková 2012, 177, 90: 12

AR obol – typ „**hlava s esovitým účesem**“

0,386 g; 7,8-9,8 mm

Obr.: Kolníková 2012, 177, 90: 11

PTENÍ

JN (1 ks?)

NO.: 1920 po dešti v náplavě na silnici u hřbitova

U.: MZM

LIT.: Radoměský 1955, 80, č. p. 191; Čížmář 1997, 301; Kolníková 1998, 27; Čížmářová 2004, 291; Kolníková 2012, 71

Keltové

AV mince - typ **s hlavou a pegasem**

5,902 g; 15x17 mm

Obr.: Čížmář 1997, M 241; Kolníková 2012, 177–178, 90: 13, 91: 16

NENÍ ZNÁMO (počet není znám)

LOK.: Rovina Z od Ptení při silnici do Zdětína pod hřbitovem u bezejmenné vodoteče

U.: Muzeum Prostějovska

KOM.: Pravděpodobná shoda s 1. nálezem. Číslo SAS: 24-23-05/15

Keltové, AR mince - typ neznámý

STARÉ HRADSKO

JN (bližší počet není znám)

NO.: Již od konce 18. stol

U.: NM, MZM, Boskovice (Okresní muzeum), Muzeum Prostějovska a soukromé sbírky

KOM.: Nebyly odkryty depoty, nálezy jsou vesměs ojedinělé. Část nalezených mincí byla na Starém Hradisku i zhotovována. Pro větší přehlednost uvádím počet kusů u nálezů. Mince uvedeny pouze přehledově, především kvůli nejasné typologii

LIT.: Paulsen 1933, 141–142, 145–147; 149–151, 153; Radoměský 1955, 80–81, č. p. 192; Čížmář 1995, 616; Čížmář 1997, 299–301; Kolníková 1998, 23–24, 25–28; Kolníková 2002,

275; Kolníková 2007, 447; Rudnicki 2008, 7–10; Militký 2011b, 155–156, Militký 2015, 48 – 116

Morava, Bójové

2 AV 1/3statérů – typ **Athéna Alkidemos, var. V.Ab**

Av.: Hlava s diadémem nebo helmou?, p.

Rev.: Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a oštěpem, z obou paží visí šál, v oblastech pod i nad štítem jsou tři kruhy, níže p. x.

2,27 g; 13,4 mm

1,319 g

Lit. x Obr.: *Paulsen 1933*, 141; *Kolníková 2012*, č. 76–77, 85; 170, tab. 83: 76

4 AV 1/8statérů – typ **Athéna Alkidemos** s jejím zhoršeným obrazem

Lit.: *Paulsen 1933*, 132–133

Obr.: *Paulsen 1933*, č. 131; *Čižmář 1997*, M 162

blíže neznámý počet 1/24statérů – typ **Athéna Alkidemos**

Lit.: *Paulsen 1933*, 142, 144–145

Obr.: *Paulsen 1933*, č. 143; *Čižmář 1997*, M 163 – 167, M 225

blíže neznámý počet AV 1/8statérů **s abstraktními motivy**

Lit. x Obr.: *Paulsen 1933*, č. 132; *Čižmář 1965*, M 189, M 194 – 195, M 217; *Militký 2015*, 116

blíže neznámý počet AV 1/24statérů **s abstraktními motivy**

Lit.: *Čižmář 1997*, M 169 – 176, M 184, M 186 – 187, M 196 – 206, M 218, M 222 – 223, M 226, M 231, M 227; *Militký 2015*, 116

blíže neznámý počet AV 1/24statérů – **typ Staré Hradisko A - C**

Lit.: *Paulsen 1933*, 161–163, 173; *Čižmář 1997*, M 174; *Militký 2015*, 115–116

blíže neznámý počet a typ AV 1/24statérů

Lit.: *Paulsen 1933*, 159–160, 164–167, 168, 169–172

Obr.: *Paulsen 1933*, č. 159–160, 168; *Čižmář 1997*, M 171, M 178, M 181, M 216, M 219

Čechy, (Morava²²); Bójové

blíže neznámý počet AV statérů – **mušlový typ**

Lit.: *Militký 2015*, 48, série **C:13b**, kat. č. 65 – 68; 115

Obr.: *Paulsen 1933*, , č. 303–304, 326, 337, 373; *Čižmář 1997*, M 182, M 190, M 207–211

²² Jen 1/8statéru M 180 podle *Čižmář 1997*. Z *Militký 2015*, 115.

blíže neznámý počet AV 1/3statérů – **mušlový typ**

Lit.: *Paulsen 1933*, 425, 447, 462, 486, 488; *Militký 2015*, 53, 52: typ B/III, 53: D/V, 54: **E/VI**

Obr.: *Paulsen 1933*, č. 447, 462, 468; *Čižmář 1997*, M 179, M 191-192, M 212-213, M 220, M 228

min. 18 AV 1/8statérů – **mušlový typ**

Lit.: *Paulsen 1933*, 514-515, 517, 529, 536, 542-543, 544, 545, 557; *Militký 2015*, 59, 56, tab.

13: IV:02a, V:03a

Obr.: *Paulsen 1933*, 514-515, 542-543; *Čižmář 1997*, M 180, M 183-184, M 193, M 214-215, M 225, M 242, M 244; Rudnicki 2008, 9, č. 2-4

AV statér – **mušlový typ** nebo **Athéna Alkidemos?**

Av.: oválný, hladké hrbol při okraji, ze strany dvě řady kuliček

Rev.: tři nepravidelné hrboly v řadě, čtyři rovné paprsky, jedna tečka

Lit.: *Paulsen 1933*, 270, 278

Obr. Rudnicki 2008, 9, č. 1

AV mince – **mušlový statér ?**

0,289 g; 7,03/7,23 mm

Obr.: Rudnicki 2008, 10, č. 5

Dolní Rakousko

AV 1/8statéru – **mušlový typ s jednoduchým T**

0,906 g

Obr.: *Čižmář 1997*, M 188, M 229; *Militký 2015*, 115

Morava, Bójové

blíže neznámý počet AR obolů – typ **Roseldorf/Němčice II**

Lit.: *Militký 2015*, 115

blíže neznámý počet AR obolů typu **Staré Hradisko**, typ D – E

Lit.: *Paulsen 1933*, 613 – 614; *Militký 2015*, 115-116

11 AR fragmentů – typ **Roseldorf/Němčice II ?**

Lit.: *Kolníková 2012*, 54, č. 905-915

10 AV, AR a AE neražených kotoučků

Lit.: *Kolníková 2012*, 54, č. 916-924, 1171

blíže neznámý počet AR obolů – typ **Karlstein**

2 AV statéry – typ **s hrboly**

7,304 g; 16,1 mm

7,458 g; 16,1 mm

Obr.: *Paulsen 1933, 282, 292; Čižmář 1997, M 209*

Remové, potinová mince

Av.: postava s torquesem nebo s věncem

Rev.: zvíře

Keltové

AR mince - typ „**hlava s esovitým účesem**“

Mince z východní a střední Galie - typ „**à la grosse tête**“

Av.: stylizovaná hlava, tři linie p, plastický nos a brada, oko jako korálek

Rev.: zvíře skákající l, zadní noha v přímé linii do p.

6,46 g; 19,15/19,73 mm; h 2

Obr.: *Rudnicki 2008, 10, č. 6.*

potinová mince

VÍCEMĚŘICE

JN (1 ks)

NO.: 1875 na poli za panskou stodolou

KOM.: R. 1895 poštovní František Tillich v Nezamyslicích, dnes se mince považuje za ztracenou

LIT.: *Radoměský 1955, 82, č. p. 202; Čižmářová, 2004, 338*

Transylvánie - Dákie, Dákové

AR napodobenina tetradrachmy **Filipa II. Makedonského**, var. XI.A

Av.: Hlava Dia s vavřínovým věncem, p. v kruhu.

Rev.: Jezdec s palmou, p., nad ním +IAIP POY, pod koněm písmeno Λ, pod zvednutou nohou koně Λ

Lit. x Obr.: *Kolníková 2012, 55, č. 925; 172, 85: 925*

JN (2 ks)

NO.: 1892 na poli „Na kopci“ při orbě

U.: MZM

LIT.: Radoměský 1955, 82–83, č. p. 203; *Kolníková 1998*, 28

Keltové

AR keltské mince z území Maďarska - typ **Kapos**

JN (2 ks)

LOK.: Cca 1,5 km VVS od obce Doloplazy ve svahových polních

U.: MZM

KOM.: Publikováno v 1894, možná záměna s jinými nálezy ve Víceměřicích. Číslo SAS:
SAS: 24-42-03/8

Bójové

AR dvoudrachma - typ se **stylizovanou hlavou**

Av.: koníček

OKR. PŘEROV

LIPNÍK NAD BEČVOU

JN (2 ks)

NO.: 1866

KOM.: Kdysi ve sbírce Em. Mikše

LIT.: Radoměský 1955, 75, č. p. 168; *Čížmář 1997*, 299; *Kolníková 1998*, 23, 25–27;
Kolníková 2006, 17

Morava, Bójové

AV mince – typ **Athéna Alkidemos**

2,618 g

AV 1/3statéru – typ **Athéna Alkidemos**

2,7 g

Obr.: *Čížmář 1997*, M 161

.

OKR. ŠUMPERK

DOUBRAVICE NAD MORAVOU

JN (1 ks)

LOK.: Na ostrožně (kolem kóty 256 m. n. m.) podél silnice Doubravice - Řimice, severně Palonínského potoka

NO.: 2006

U.: Vlastivědné muzeum Šumperk

KOM.: Číslo SAS: 14-43-25/24

AK.: Nález z orniční vrstvy

Morava, Bójové

AR obol – typ **Roseldorf/Němčice**

10 mm

ZLÍNSKÝ KRAJ

OKR. KROMĚŘÍŽ

HOLEŠOV

JN (počet není znám, zde 2 ks)

KOM.: Je možné, že se první zápis shoduje s následujícími. R. 1868 ve sbírce rady Miltnera (1 kus, typ Paulsen č. 387)

LIT.: Radoměřský 1955, 72, č. p. 154; *Kolníková 1998, 22, 25, 27; Kolníková 2006, 8*

Čechy (?), Bójové

AV mince - typ **Athéna/Niké**, raná napodobení

8,25 g

AV mince - **tzv. české lokální emise** - typ s kancem a bojovníkem

2,60 g

NENÍ ZNÁMO (počet není znám)

NO.: 1867

KOM.: R. 1900 v Coll. Windischgrätz (předtím ve sbírce Em. Mikše)

LIT.: Radoměský 1955, 73, č. p. 155

Keltové, AV a AE mince - typ neznámý.

JN (1 ks)

NO.: Před r. 1910

KOM.: R. 1910 ve sbírce M. Dessewffyho, Budapešť (1 kus)

LIT.: Radoměský 1955, 73, č. p. 156; *Kolníková 1998*, 23, 26

Morava, Bójové

AV 1/3statéru – typ **Athéna Alkidemos** s jejím zhoršeným obrazem
1,44 g

OKR. UHERSKÉ HRADIŠTĚ

KOSTELANY NAD MORAVOU

JN (1 ks)

NO.: Před r. 1897

U.: MZM

LIT.: Radoměský 1955, 74, č. p. 164; Čižmář 2007, 227, 299; *Kolníková 1998*, 22, 25; Militký 2005, 145

Čechy (?), Bójové

AV statér – typ **Athéna/Niké**

8,511 g; 18,7 mm

Obr.: *Paulsen 1933*, č. 10; *Čižmář 1997*, M 159

JN (2 ks)

LOK.: U „Zadních kruhů“

NO.: V srpnu 1942 na poli

U.: MZM

LIT.: Radoměský 1955, 75, č. p. 165; *Čižmář 1997*, 299; Militký 2005, 145

Morava, Bójové

plátový AV 1/3statér – typ **Athéna Alkidemos**, var. III.Ae.

Av.: Hrbol

Rev.: Bojovník typu Athéna Alkidemos I., se štítem a zvednutou pravou rukou s oštěpem, z obou paží visí šál, barbarizovaný obraz

1,039 g

Lit. x Obr.: *Paulsen 1933*, č. 92; *Castelin 1965*: AA–III; *Čižmář 1997*, M 160; *Kolníková 2012*, 14, č. 36, 38; 170, tab. 83: 36

Keltové

AV mince

Av.: obraz koně

Rev.: paprsky

JN (1 ks)

NO.: 20. -30. léta 20. stol.

LIT.: Militký 2005, 144

Bójové

AV 1/3statéru – **mušlový typ**, tzv. hmyzí typ; vznikl zřejmě barbarizací rubního motivu mincí typu Athéna Alkidemos, má oblý okraj

Av.: excentricky umístěný hladký hrbol s nepravidelným okrajem vystupující z plochy pokryté vráskami, mezi levým hrbolem a středovou linií dvě tečky

Rev.: dva oválné hrboly, mezi nimi svislá linie, v horní části výrazně rozšířená a částečně spojená s pravým hrbolem

2,391 g; 11,1/11,3 mm; s. o. 0,8 mm; tl. 2,8 mm

Obr.: Militký 2005, 144

JN (1 ks)

NO.: 2006 (M. Ručka).

LIT.: *Kolníková 2007*, 441

Morava, Bójové

AR obol – typ **roseta**, var. VIII.A

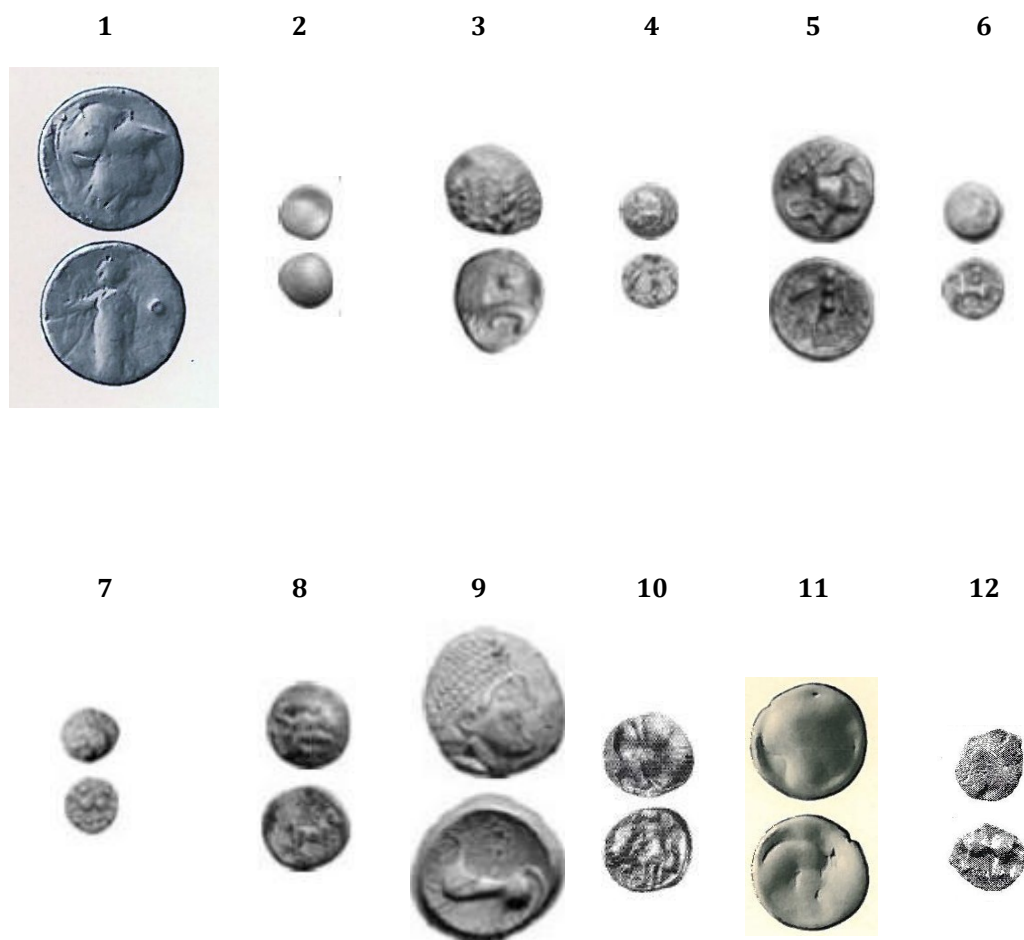
Av.: Hlava s vlasy připomínajícími lví skalp, ve vrchní části 5 bodů, výrazné rty.

Později nahrazeno hrbolem

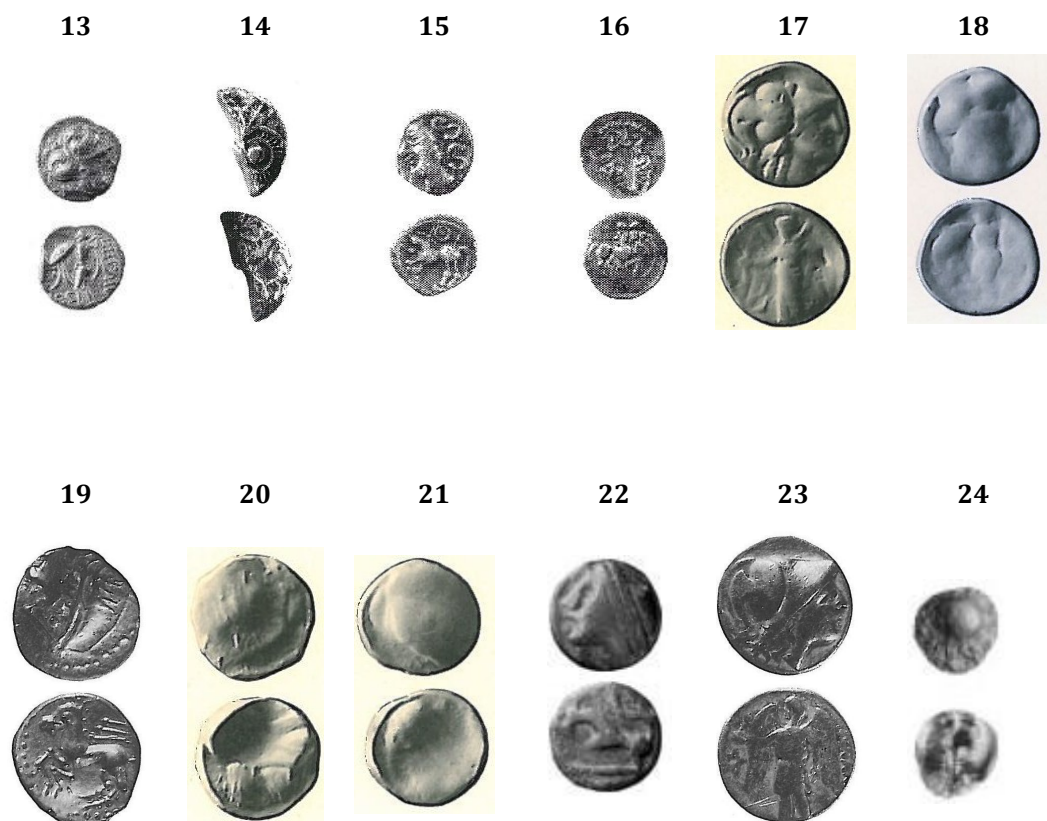
Rev.: Kůň ve skoku p., nad ním symbol rosety, pod ním liliový motiv ve tvaru Ω bez středového bodu

0,893 g; 1,0 mm

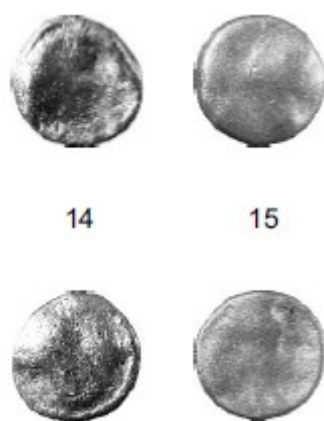
Lit. x Obr.: Dembski 1998, č. 752; *Kolníková 2006*, obr. 12: 2; *Kolníková 2012*, 26, č. 172–237; 171, tab. 84: 172, 173, 175



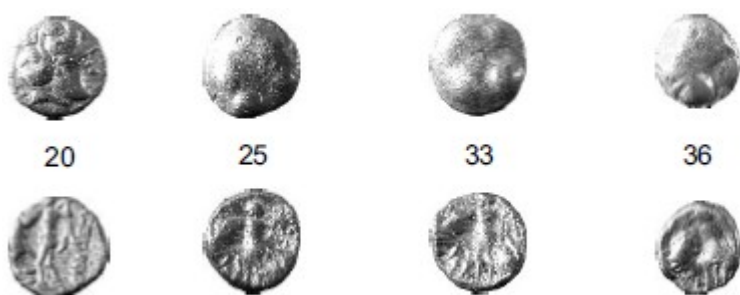
Tab 12. 1: Brtnice – typ Athéna/Niké; 2–9: Jižní Morava, 2: typ Athéna Alkidemos, 3: typ Roseldorf/Němčice II, var.B, 4: 1/8statéru, 5: drachma typu Athéna Alkidemos, 6: typ Roseldorf/Němčice II, var.Bc, 7: typ Staré Hradisko/Stradonice/Karlstein, 8: drachma typu s lyrou, 9: typ Velem; 10: Kožušany-Tážaly – typ Athéna Alkidemos; 11: Náklo – typ Athéna Alkidemos; 12: Hrubčice – typ Roseldorf/Němčice II nebo Staré Hradisko/Stradonice/Karlstein



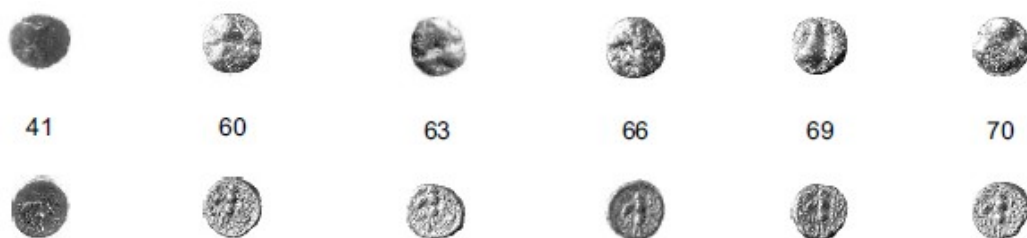
Tab 13. 13–16: Klenovice na Hané, 13: 1/3statéru typu Athéna Alkidemos, 14: typ tzv. českých lokálních emisí, 15: typ „hlava s esovitým účesem“, 16: typ Pollanten; 17: Němčice nad Hanou – typ Athéna/Niké; 18: Plumlov – typ Athéna Alkidemos, var.II.a; 19: Ptení – typ s pegasem; 20–22: Staré Hradisko, 20–21: typ s hrboly, 22: typ „à la grosse tête“; 23–24: Kostelany nad Moravou, 23: typ Athéna Niké; 24: mušlový typ



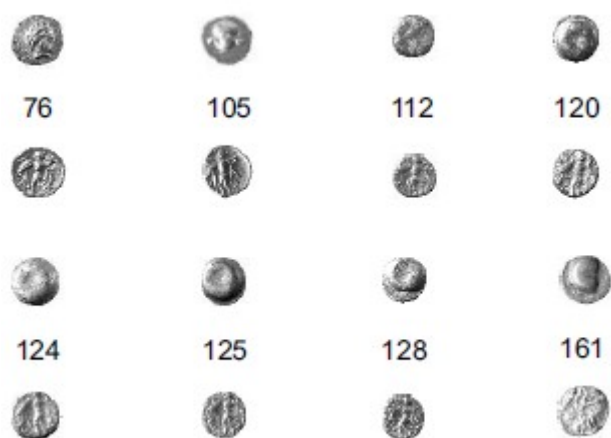
Tab 14. Němčice nad Hanou - typ Athéna Alkidemos



Tab 15. Némčice nad Hanou - 1/3statérů typu Athéna Alkidemos



Tab 16. Némčice nad Hanou - 1/8statérů typu Athéna Alkidemos



Tab 17. Némčice nad Hanou - 1/24statérů typu Athéna Alkidemos



Tab 18. Némčice nad Hanou – suberát; 1/3statéru typu Athéna Alkidemos



61



Tab 19. Němčice nad Hanou – suberát; 1/8statéru typu Athéna Alkidemos



172



173



175



Tab 20. Němčice nad Hanou – typ roseta



238



299



301



304



305



306



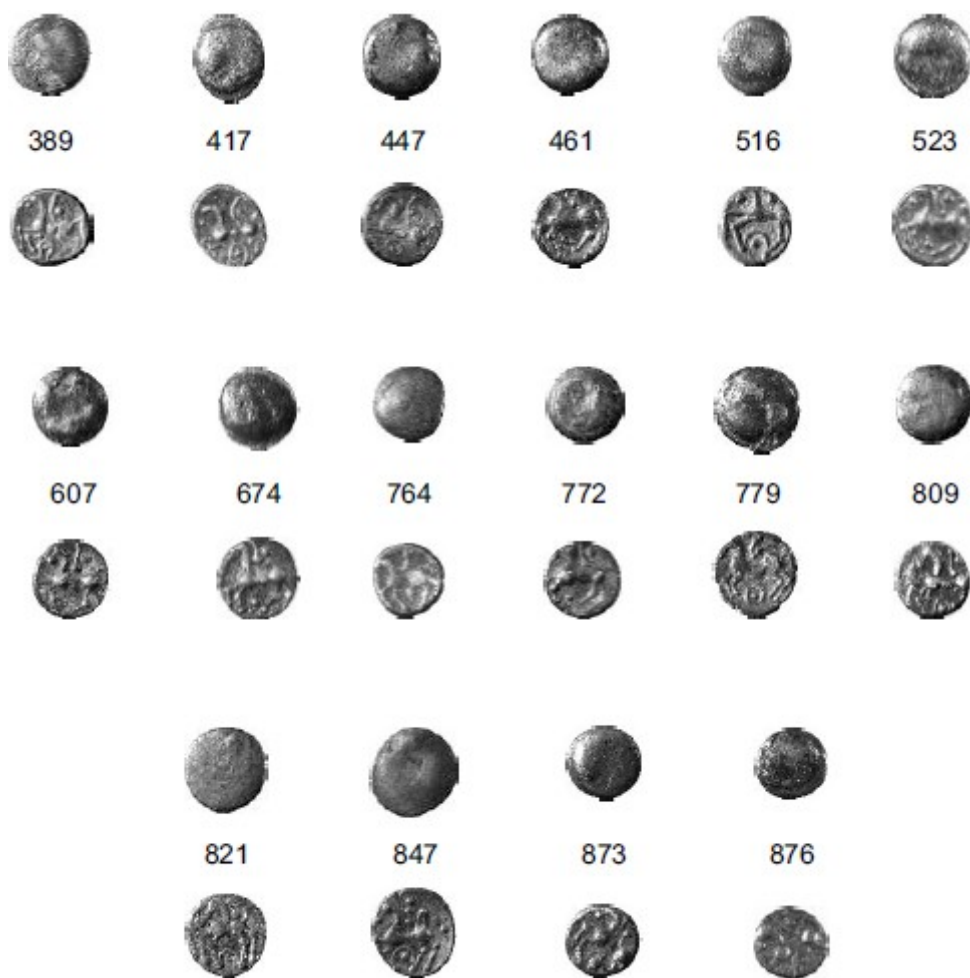
309



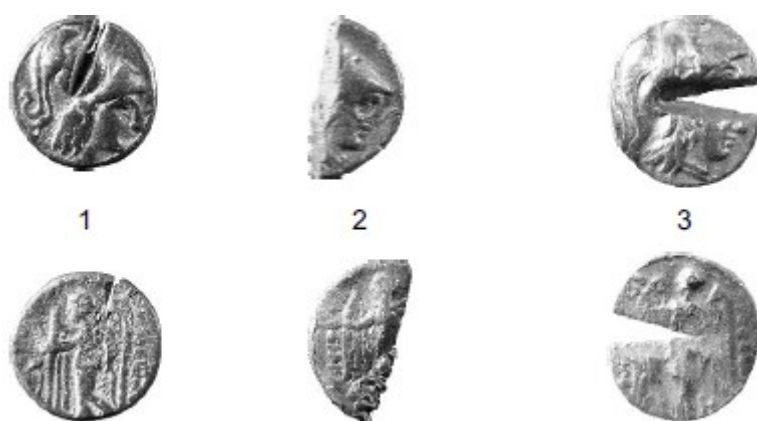
335



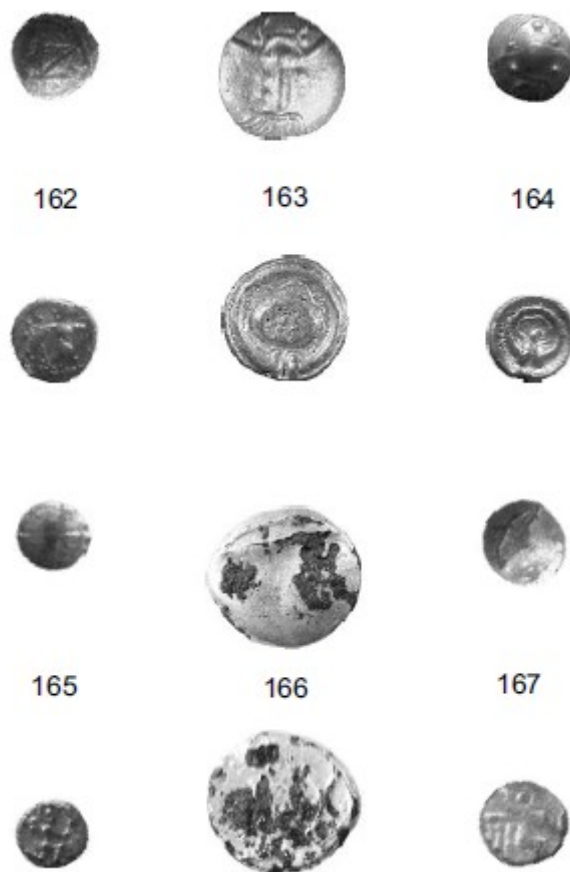
Tab 21. Němčice nad Hanou – typ Roseldorf/Němčice I



Tab 22. Němčice nad Hanou – typ Roseldorf/Němčice II



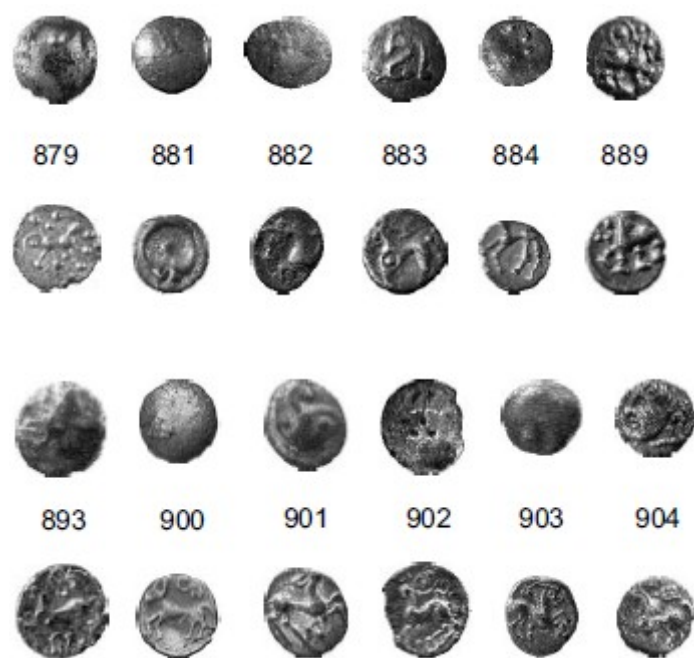
Tab 23. Němčice nad Hanou – typ Athéna/Niké



Tab 24. Němčice nad Hanou – tzv. české lokální emise



Tab 25. Němčice nad Hanou – typ s lyrou



Tab 26. Němčice nad Hanou – mince z horizontu Roseldorf/Němčice



Tab 27. Němčice nad Hanou – východokeltské ražby



Tab 28. Němčice nad Hanou – západokeltské ražby